

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Národní orgán pro koordinaci

Analýza

# Doba trvání proplácení žádostí o platbu vybraných OP v Česku

Únor 2019



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Manažerské shrnutí

Analýza se zaměřuje na délku proplácení ŽoP příjemcům dotací Operačních programů v Česku od počátku současného programového období (2014, resp. nejčastěji až od roku 2016, kdy byly reálně proplaceny první platby většiny OP) do konce roku 2018. Pokouší se pomocí popisné statistiky odpovědět na otázku: „Jak dlouho nám trvá proplatit příjemci peníze.“ Zároveň navazuje na dřívější analýzy MMR-NOK inspirované metodikou Vanguard.

Většina analyzovaných programů, jejich Specifických cílů, resp. jednotlivých výzev v průměru zrychluje své proplácení. Bylo však identifikováno několik oblastí, které v čase mírně zpomalují. Stejně tak bylo identifikováno několik oblastí, které (zejména zpočátku programovacího období) trvalo proplatit neúměrně dlouho. Takovým částem implementační struktury lze doporučit identifikovat, proč jim proplácení konkrétních projektů trvalo déle a pokusit se podobným přílišným délkám proplácení ŽoP pro příště předcházet. Délka proplácení Žádostí o platbu může být velmi významná s ohledem na cash-flow příjemců, u těch drobnějších pak může být rozhodující s ohledem na jejich životaschopnost.

Dlouhodobě nejdelších dob potřebných k proplácení ŽoP dosahují PO zabezpečující tzv. technickou pomoc OP. V roce 2018 dosahovaly nejdelších lhůt PO1 OP VVV a PO3 OP PPR. Největší propad v rychlosti proplácení za rok 2018 zaznamenala PO4 OP PIK. V detailu Operačních programů pak lze nalézt mnohá překročení standardních lhůt. V roce 2018 nejrychleji příjemcům ŽoP proplácely OP ŽP, OP Z a OP D.

Operační program Doprava dosahuje velmi dobré rychlosti proplácení ŽoP „věcných“ PO – okolo 30 dní v roce 2018. Dosahuje zároveň vysokých průměrných hodnot délky proplácení v rámci své PO zajišťující technickou pomoc, i zde však výrazně v čase zrychluje. Bylo by dobré analyzovat blíže důvody, proč dosahoval vyšších hodnot i v jedné z výzev PO1.

Integrovaný regionální operační program nedosahuje žádných extrémních hodnot v rámci sledovaných větších celků, navíc v čase zrychluje. Zásadní je v tomto případě podívat se na jednotlivé výzvy a pokusit se rozklíčovat, v čem byla chyba (příliš dlouho průměrně trvalo proplácení celkem tří výzev PO2 a PO3).

Operační program Praha – pól růstu ČR dosahuje vyšších průměrných hodnot potřebných k proplácení ŽoP. Nejlépe jsou na tom zde PO1 a PO5, nejdéle zde proplácení trvá (průměrných 86 dní) v PO3, historicky zde velmi dlouho trvalo proplácení i v rámci PO4 a PO5.

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost dosahuje průměrných hodnot. Paradoxem je, že hned v několika PO v čase zpomaluje své proplácení (PO1, 2 a 4). Dosahoval výrazně dlouhých lhůt v rámci PO5 (TP), nicméně zde došlo ke skokovitému zlepšení. Existuje zde celkem 5 výzev s neúměrně dlouhými dobami proplácení ŽoP.

Operační program Technická pomoc dosahuje ve své druhé prioritní ose hraniční hodnoty průměrných 120 dní potřebných k proplácení. Podíváme-li se však na průměrné hodnoty za rok 2018, OP TP výrazně zrychlil u obou svých PO.

Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání dosahuje dobrých výsledků v případě PO3 a PO4, horších v PO1 a PO2. Prioritní osa 2 navíc v čase zpomalila své proplácení. V detailním pohledu lze identifikovat výzvy, jejich proplácení trvalo příliš dlouho v PO1 i PO3.

Operační program Zaměstnanost dosahuje celkově velmi dobrých výsledků. Až na jednu výjimku nebyly identifikovány problémy s délkou proplácení. Jediná PO3 v čase mírně zpomaluje.

Operační program Životní prostředí proplácí svým příjemcům peníze nejrychleji ze všech sledovaných OP. Nebyl zaznamenán žádný problém v žádné z PO ani v rámci jednotlivých výzev.

## Executive Summary

The analysis is focused on the length of the payment of Requests for Payments to grant beneficiaries of Operational programmes in the Czech Republic from the beginning of the current programming period (2014, resp. most frequently until 2016, when the first payments were actually paid for the majority of OP) until the end of 2018. It attempts, using the descriptive statistics, to answer the question: "How long does it take to pay the money to the recipient." It also builds on earlier analysis of the Ministry of the Regional Development - National Coordination Authority inspired by Vanguard methodology.

Most of the analysed programmes, their Specific objectives, respectively the individual calls on average accelerates its reimbursement. However, several areas were identified that slightly slow down in time. Likewise, there were several areas identified, which (especially at the beginning of the programming period) took too long to reimburse. For such parts of the implementation structure it is recommended to identify why the reimbursement of specific projects took longer and try to prevent any excessive lengths of reimbursements in the future. The length of reimbursement of the Requests for Payment can be very important with regard to cash flow of beneficiaries, and for the minor beneficiaries it can be decisive with regard to their viability.

In the long term the longest time required for payment of the Request for Payment are reached by the Priority Axis (PA) securing the so-called Technical Assistance of the OPs. In 2018 the longest periods were reached by PA1 OP Research, Development and Education and PA3 OP Prague – the Growth Pole of the Czech Republic. The biggest fall in the rate of reimbursement for 2018 was recorded by PA4 OP Enterprise and Innovation for Competitiveness. In detail for the Operational Programmes you can find a lot of exceeding of standard limits. In 2018, the fastest reimbursement to beneficiaries of Requests for Payments were OP Environment, OP Employment, and OP Transportation.

Operational Programme Transportation has a very good rate of reimbursement of Payments for Requests of "substantive" PA - around 30 days in 2018. It also achieves high average length values of reimbursement under their PA providing technical assistance, and it is accelerating in time even in this case. It would be good to analyse further reasons for reaching higher values even in one of the calls in PA1.

Integrated Regional Operational Programme does not reach any extreme values within monitored larger units, in addition it is accelerating in time. It is essential in this case to look at the individual calls and try to decipher what went wrong (it took too long on average to pay for the total of three calls under PA2 and PA3).

The Operational Programme Prague – the Growth Pole of the Czech Republic achieved higher average values necessary for reimbursement of Requests for Payment. The best are PA1 and PA5, the reimbursement takes the longest (average of 86 days) in PA3, historically it took a very long time also for the reimbursement within PA4 and PA5.

Operational Programme Enterprise and Innovation for Competitiveness reaches average values. The paradox is that in several PA in time the reimbursement is slowing down (PA1, 2 and 4). It reached significantly long periods within PA5 (TA), however, there has been a fast improvement. There are a total of 5 calls with disproportionately long periods for reimbursements of Requests for payment.

Operational Programme Technical Assistance reaches in its second priority axis threshold average values of 120 days necessary for reimbursement. If we look, however, at the average values for 2018, OPTA has significantly increased its speed in both PA.

Operational Programme Research, Development and Education achieves good results in case of PA3 and PA4, worse results in PA1 and PA2. Furthermore, PA2 slowed down its reimbursement in time. In detailed view it is possible to identify calls, where the reimbursement took too long in PA1 and PA3.

Operational Programme Employment generally achieves very good results. With one exception, no problems have been identified with the length of the reimbursement. The only PA3 is in time slightly slowing down.

Operational Programme Environment reimburses to its beneficiaries the fastest of all monitored OP. There was no problem in any of the PA or within any individual calls.

## Autor

Martin Hruška

Evaluační jednotka

Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci



[evaluace@mmr.cz](mailto:evaluace@mmr.cz)

[dotaceEU.cz/evaluace](http://dotaceEU.cz/evaluace)

Zpráva je dostupná v knihovně evaluací na adrese [dotaceEU.cz/knihovna-evaluaci](http://dotaceEU.cz/knihovna-evaluaci)

Licence Creative Commons: CC-BY – uveďte původ, Česká republika

[creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/cz/](http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/cz/)



## Poděkování

Autor analýzy děkuje svým milým kolegům za cenné připomínky a především Lence Jansové za pomoc.

## Seznam použitých zkratk

IROP	Integrovaný regionální operační program
MMR-NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci
OP D	Operační program Doprava
OP PPR	Operační program Praha pól růstu ČR
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP R	Operační program Rybářství
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
PRV	Program rozvoje venkova
PO	Prioritní osa
ŽoP	Žádost o platbu

## Obsah

Seznam tabulek .....	5
Seznam grafů .....	6
Úvod .....	8
Design, metoda a data.....	8
Cíl analýzy .....	8
Zjištění: Doba trvání procesu proplácení žádostí o platbu.....	9
Operační program Doprava.....	12
Integrovaný regionální operační program .....	14
Operační program Praha-pól růstu ČR .....	16
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost .....	18
Operační program Technická pomoc .....	20
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání.....	21
Operační program Zaměstnanost .....	23
Operační program Životní prostředí.....	26
Závěr .....	28
Doporučení .....	28
Seznam použité literatury .....	28

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP D .....	12
Tabulka č. 2: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na IROP.....	14
Tabulka č. 3: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP PPR.....	16
Tabulka č. 4: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP PIK.....	18
Tabulka č. 5: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP TP .....	20
Tabulka č. 6: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP VVV .....	21
Tabulka č. 7: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP Z .....	23
Tabulka č. 8: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP ŽP .....	26

## Seznam grafů

Graf č. 1: <b>Průměrná doba trvání proplacení</b> ŽoP vybraných OP (prioritních os) <b>mezi 2014 a 2018</b> .....	9
Graf č. 2: <b>Průměrná doba trvání proplacení</b> ŽoP vybraných OP (prioritních os) v roce <b>2018</b> .....	10
Graf č. 3: <b>Relativní (%) změna</b> délky proplácení ŽoP s průběhem implementace jednotlivých OP .....	11
Graf č. 4: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP D v detailu za výzvy v členění dle SC, PO .....	12
Graf č. 5: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP D v čase, členěno za prioritní osy.....	13
Grafy č. 6 a 7: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP IROP v detailu za výzvy v členění dle SC, PO .....	14
Grafy č. 8 – 10: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC IROP v čase, členěno za prioritní osy .....	15
Grafy č. 11 a 12: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP PPR v detailu za výzvy v členění dle SC, PO .....	16
Grafy č. 13 – 15: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP PPR v čase, členěno za prioritní osy ..	17
Grafy č. 16 a 17: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP PIK v detailu za výzvy v členění dle SC, PO	18
Grafy č. 18 – 20: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP PIK v čase, členěno za prioritní osy ...	19
Graf č. 21: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP TP v detailu za výzvy v členění dle SC, PO.....	20
Graf č. 22: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP TP v čase, členěno za prioritní osy .....	20
Grafy č. 23 a 24: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP VVV v detailu za výzvy v členění dle SC, PO .....	21
Grafy č. 25 - 28: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP VVV v čase, členěno za prioritní osy ..	22
Grafy č. 29 - 33: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP Z v detailu za výzvy v členění dle SC, PO ...	23
Grafy č. 34 - 36: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP Z v čase, členěno za prioritní osy .....	25
Grafy č. 37 a 38: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP ŽP v detailu za výzvy v členění dle SC, PO	26
Grafy č. 39 - 41: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP ŽP v čase, členěno za prioritní osy .....	27

## Úvod

Představovaná deskriptivní analýza navazuje na myšlenky a **metodologii Toyota Production Systems**, resp. **metody Vanguard**, která byla v rámci ESIF již několikrát aplikována. Jejím základem je maximalizace užítku pro primárního klienta služby spolu s minimalizací zbytkové práce: „*Organizace již není primárně chápána jako hierarchie, ale jako systém, který existuje proto, aby reagoval na poptávku. Poptávka je iniciativa z vnějšího prostředí požadující reakci organizace a výstup s určitými vlastnostmi. V případě služeb může být výstup chápán jako uspokojení konkrétní potřeby.*“ (MMR 2015).

Metodika Vanguard byla do této chvíle v českém prostředí ESIF aplikována primárně na hodnocení délky procesu schvalování projektů (např. MMR 2016a), zajímavou zprávou pak představuje srovnávací analýza délky proplácení ŽoP mezi obdobími (MMR 2016b). S ohledem na pokročilost implementace OP je však až nyní dostupná širší datová základna, umožňující srovnání mezi OP, mezi prioritními osami jednotlivých OP i srovnání meziročního vývoje (dostupná jsou v tuto chvíli data za roky 2016, 2017 i 2018, v roce 2015 bylo pouze minimum ŽoP proplaceno).

Omezením této analýzy je absence dat dvou programů (PRV a OP R) v MS2014+. Druhým omezením je nezapočítání aktuálně „otevřených“ ŽoP, tedy zaregistrovaných, ale neproplacených. V neposlední řadě je nutné zmínit, co říká Metodický pokyn pro monitorování (MMR 2017). Podle něho by měly být ŽoP proplaceny do 40 pracovních dní. Do 90 pracovních dní by měly být proplaceny v případě „vrácení k dopracování“. Předkládaná analýza pracuje s tím, že **průměrné doby proplácení by se tedy měly pohybovat do 50 kalendářních dní, trvá-li proces proplácení průměrně více než 120 kalendářních dní**, jedná se pravděpodobně o výraznější problém konkrétního poskytovatele dotace. Tyto extrémní hodnoty byly pro větší přehlednost ve zprávě označeny **červeně**.

V této popisné analýze se tedy zaměřujeme na dobu trvání proplácení žádostí o platbu. Její **délka může být vysoce důležitá** právě pro primární klienty operačních programů v Česku, pro **příjemce dotací**. Zvláště zásadní roli tato délka hraje v případě menších subjektů s nižším ročním obratem, kde výrazně ovlivňuje cash-flow a v extrémních případech může mít negativní vliv na životaschopnost příjemce. Analýza se zaměřuje na délku trvání jednoho z klíčových procesů celého systému, ovlivňujícího každodenní chod tisíců příjemců.

## Cíl analýzy

Tato popisná analýza si klade za primární cíl **poskytnout cennou zpětnou vazbu** pro ŘO i pro gestory nastavení systému tohoto (2014 – 2020), ale i budoucího programového období mezi lety 2021 a 2027, a tím **příspěk ke snížení doby trvání procesu proplácení ŽoP**. To by v konečném důsledku mělo mít pozitivní vliv především pro příjemce dotace.

### Design, metoda a data

Do analýzy vstupovala data za všechny proplacené ŽoP od počátku programového období (2014, resp. nejčastěji až od 2016) do nyníška (generování dat ze systému k 31. 12. 2018). Byla získána skrze modul Vytěžování dat v MS2014+, konkrétně ze sestavy F006.

Sestava F006 generuje (kromě jiného) dvě sady dat spojených s konkrétní ŽoP:

- datum a čas, kdy došlo k **elektronickému podpisu žádosti příjemcem**;
- datum a čas proplacení / proplacení s krácením – **automaticky zadávané číslo skutečného odchodu platby příjemci**.

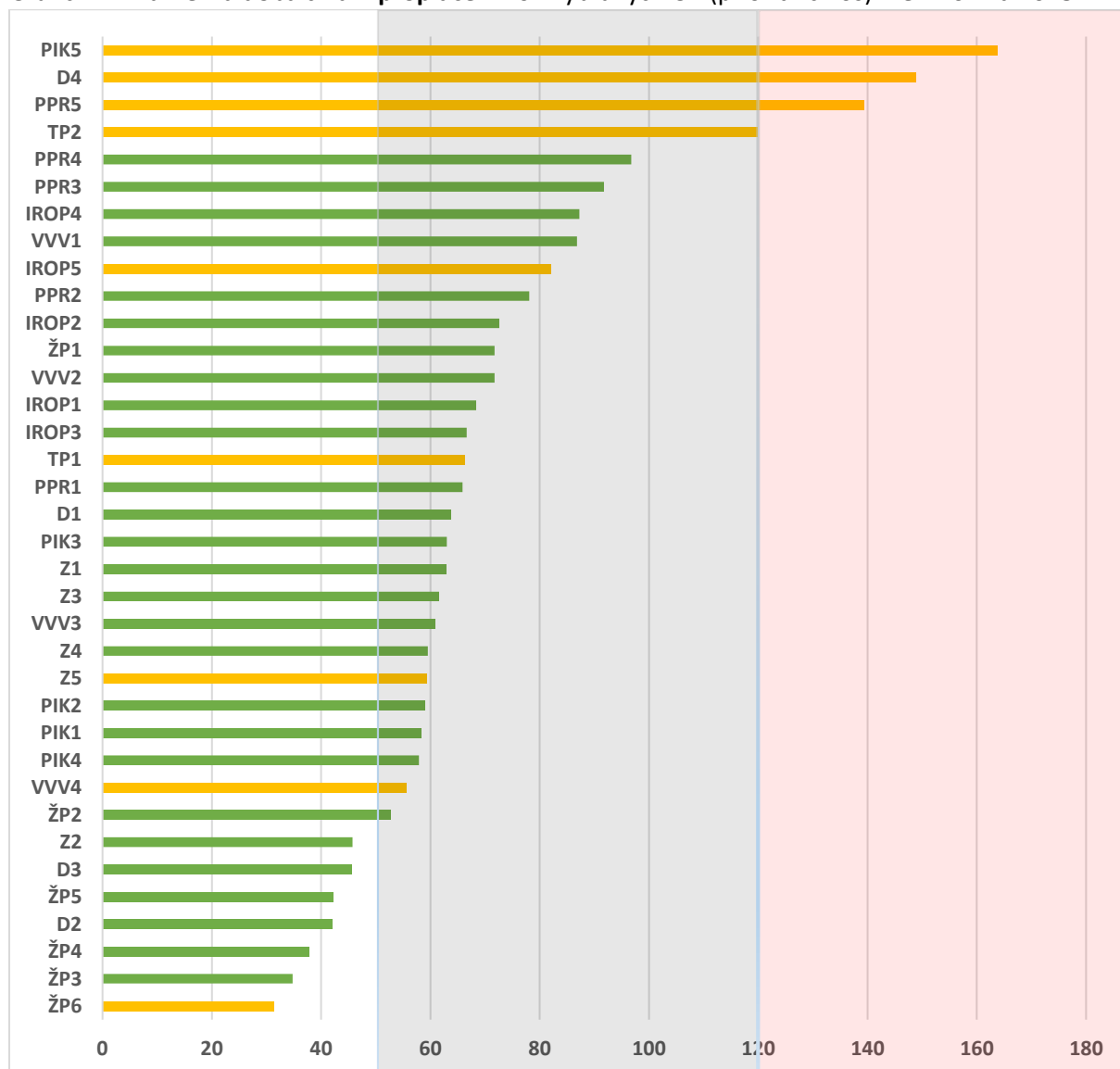
**Níže vypočítaná doba trvání představuje průměrný rozdíl těchto dvou dat a časů za danou jednotku.**



## Zjištění: Doba trvání procesu proplácení žádostí o platbu

Graf č. 1 zobrazuje průměrné délky (počty kalendářních dní) trvání procesu proplácení jednotlivých žádostí o platbu mezi prioritními osami Operačních programů od počátku programového období do konce roku 2018. Operační programy byly rozděleny po prioritních osách pro větší detail, seřazeny dle průměrných hodnot od největší délky po nejrychleji proplácející. Z grafu vyplývá, že **největších průměrných dob dosahují PO zajišťující tzv. technickou pomoc**, k průměrným 100 dnům se blíží PO4 a PO3 OP PPR, naopak **výborných celkových průměrných výsledků dosahuje OP ŽP**.

Graf č. 1<sup>1</sup>: Průměrná doba trvání proplácení ŽoP vybraných OP (prioritních os) mezi 2014 a 2018

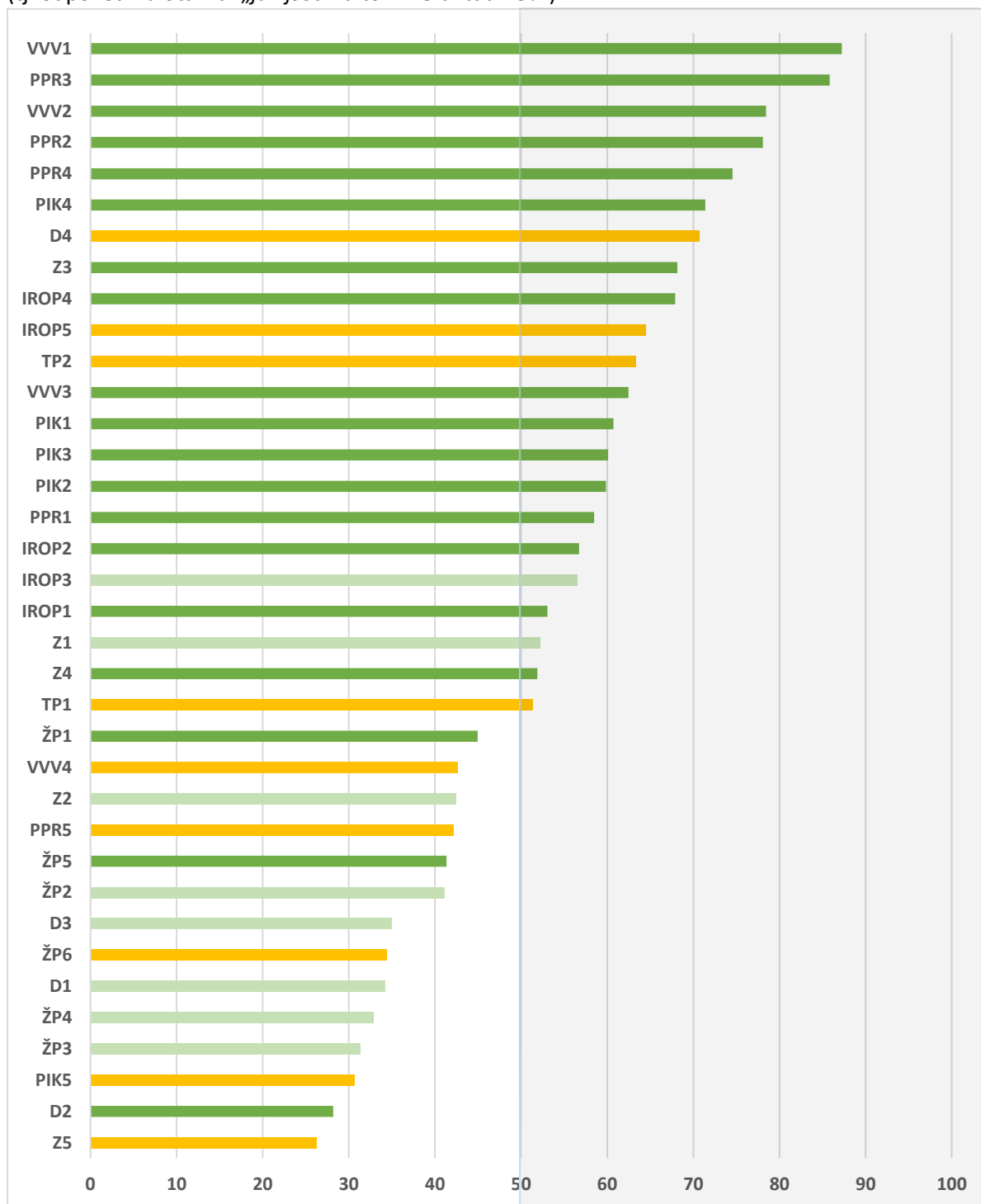


Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

<sup>1</sup> **Upozornění** Analýza byla zpracována na již proplacených ŽoP, data tedy nejsou „up to date“ – nejsou započítány aktuálně „otevřené“ žádosti. To znamená, že v grafech níže chybí např. SC proto, že se v nich do konce roku 2018 neuskutečnila jediná platba. Datová základna byla rovněž redukována o OP, které nevykazují svá data v MS2014+ (tedy PRV a OP R). **Žlutě** byly označeny (kvůli jejich specifičnosti) prioritní osy jednotlivých OP, které zabezpečují tzv. Technickou pomoc a rovněž OP TP, **zeleně** pak všechny ostatní.

Graf č. 2 ukazuje **aktuální (2018) doby** potřebné k proplácení peněz příjemcům. Je z něj zřejmé, že většina OP se zlepšuje. Žádná PO nedosahuje vyloženě špatných výsledků, relativně nejhůře vychází PO1 OP VVV a PO3 OP PPR.

Graf č. 2: **Průměrná doba trvání proplacení ŽoP vybraných OP (prioritních os) v roce 2018** (tj. odpověď na otázku: „jak jsou na tom ŘO aktuálně?“)



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Graf (č. 3) níže ukazuje (relativní, %) změnu v rychlosti proplácení ŽoP jednotlivých OP (srovnání 2015 až 2017 vs. rok 2018). Naprostá většina PO OP v čase proplácení ŽoP zrychluje. Nejvýraznější **pozitivní změnu** zaznamenaly PO5 OP PIK, PO1 OP D a PO5 OP PPR. Naopak nejvýraznější **negativní změnu** zaznamenaly PO4 OP PIK a PO2 OP VVV.

Graf č. 3: **Relativní (%) změna** délky proplácení ŽoP s průběhem implementace jednotlivých OP (srovnání 2015 až 2017 X rok 2018, tj. „zrychlují / zpomalují jednotlivé PO OP proplácení ŽoP?“)



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Dále jsou uváděny podrobnosti (data za jednotlivé PO, SC, výzvy) v detailu za každý OP zvlášť.

## Operační program Doprava

Operační program Doprava dosahuje **velmi dobré rychlosti** proplácení ŽoP „věcných“ PO – okolo 30 dní v roce 2018. Dosahuje zároveň vysokých průměrných hodnot délky proplácení v rámci své PO zajišťující technickou pomoc, i zde však výrazně v čase zrychluje. Bylo by dobré analyzovat blíže důvody, proč dosahoval vyšších hodnot i v jedné z výzev PO1.

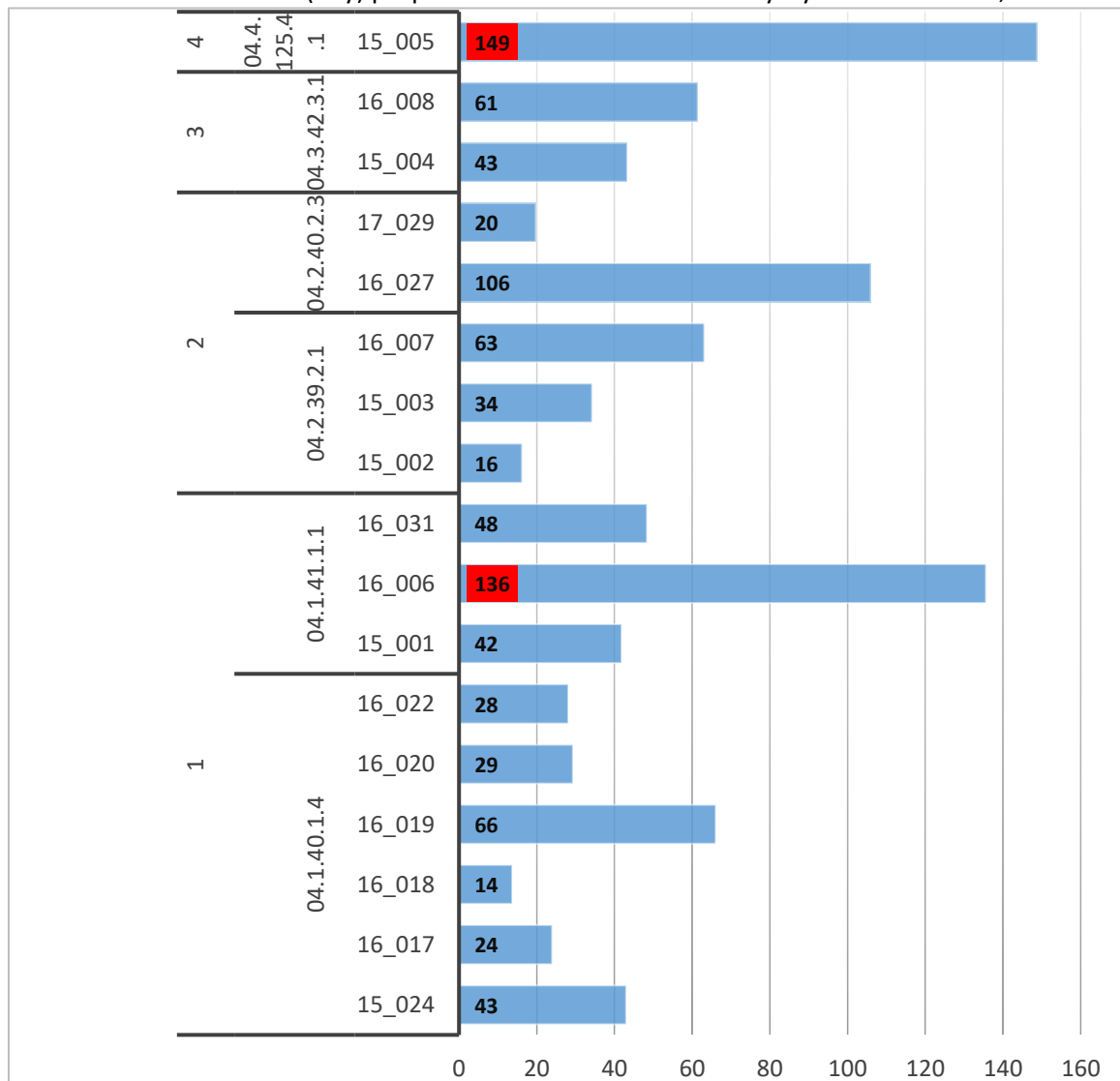
Tabulka č. 1: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP D

PO	D1	D2	D3	D4
průměr	64	42	46	149
2018	34	28	35	71
2017 a dříve	100	55	56	196

Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Na grafu č. 4 je zobrazen detail za OP D, data jsou zde rozčleněna za prioritní osy, specifické cíle a jednotlivé výzvy, průměrná doba proplácení ŽoP je zde zaokrouhlena na celé dny.

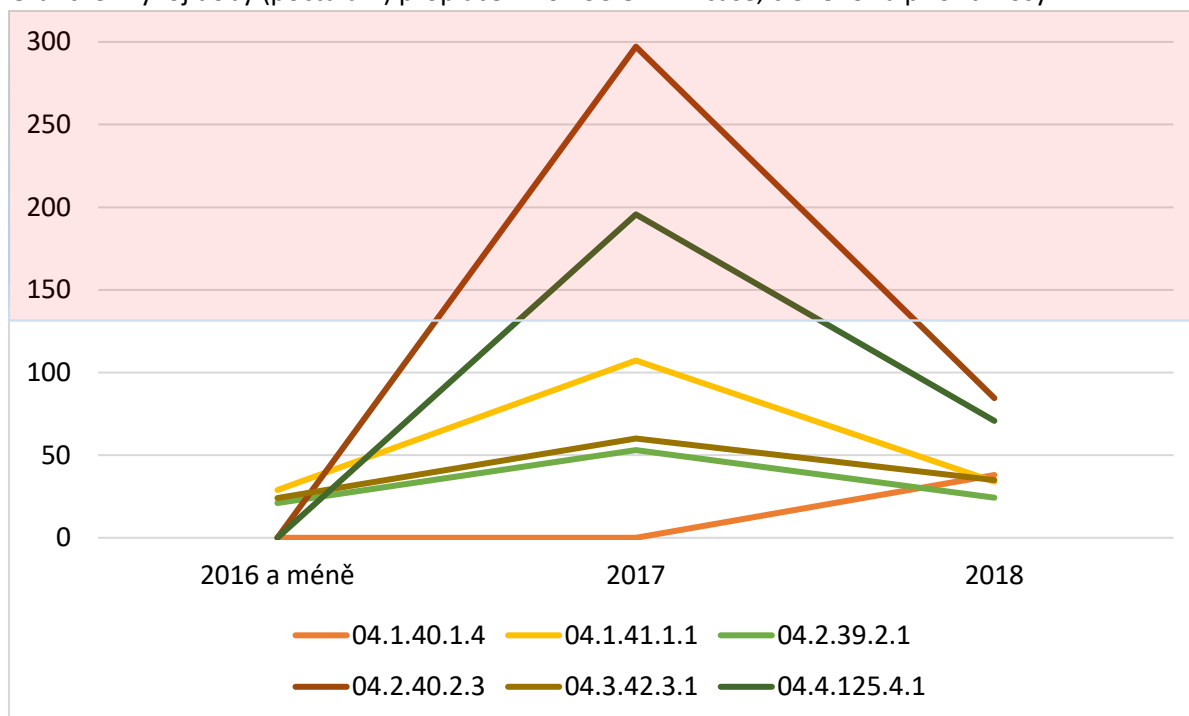
Graf č. 4: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP D v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Na grafu č. 5 je znázorněn vývoj počtu dní potřebných k proplácení ŽoP za SC OP D (PO1-4).

Graf č. 5: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP D v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Integrovaný regionální operační program

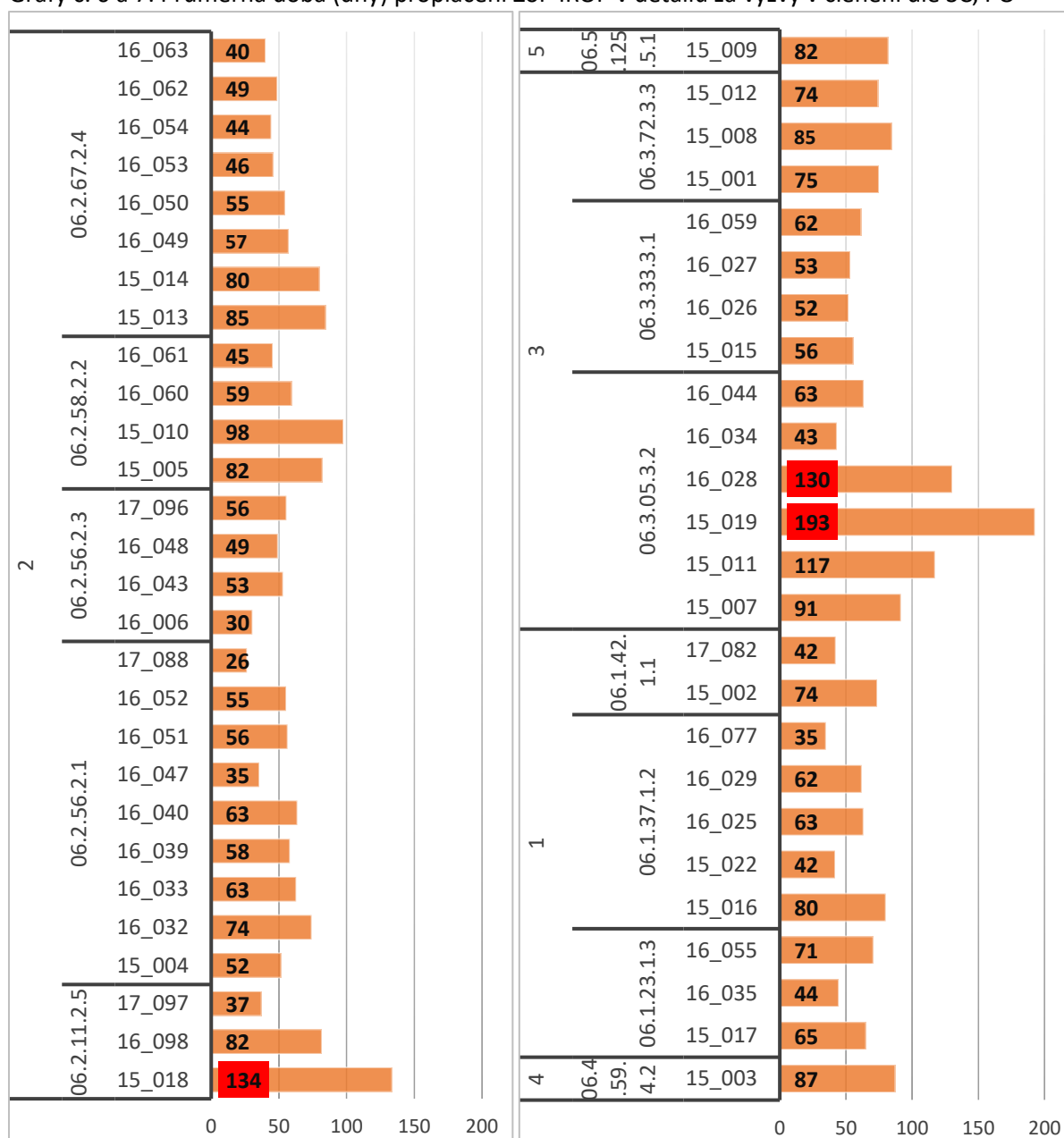
Integrovaný regionální operační program nedosahuje žádných extrémních hodnot v rámci sledovaných větších celků, navíc v čase **zrychluje**. Zásadní je v tomto případě podívat se na jednotlivé výzvy a pokusit se rozklíčovat, v čem byla chyba (příliš dlouho průměrně trvalo proplacení celkem 3 výzev PO2 a PO3).

Tabulka č. 2: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na IROP

PO	IROP1	IROP2	IROP3	IROP4	IROP5
<b>průměr</b>	68	73	67	87	82
2018	53	57	57	68	64
2017 a dříve	89	114	94	111	94

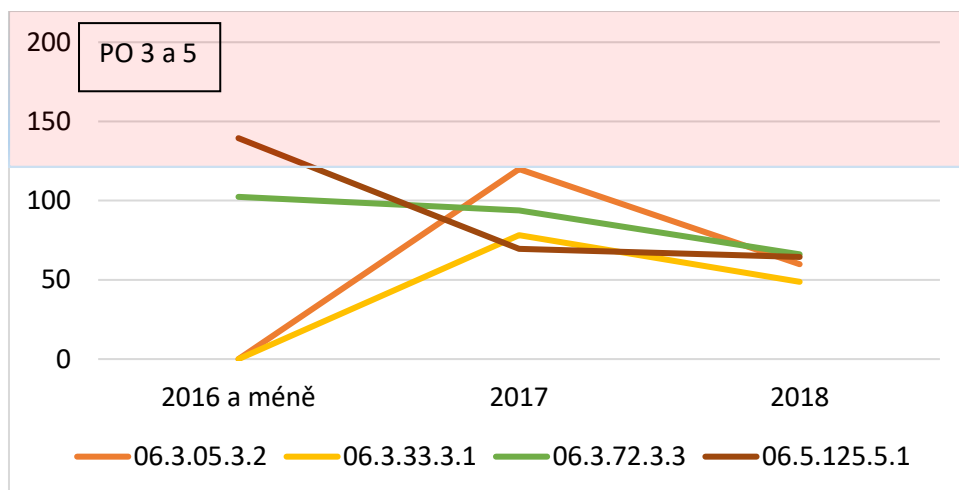
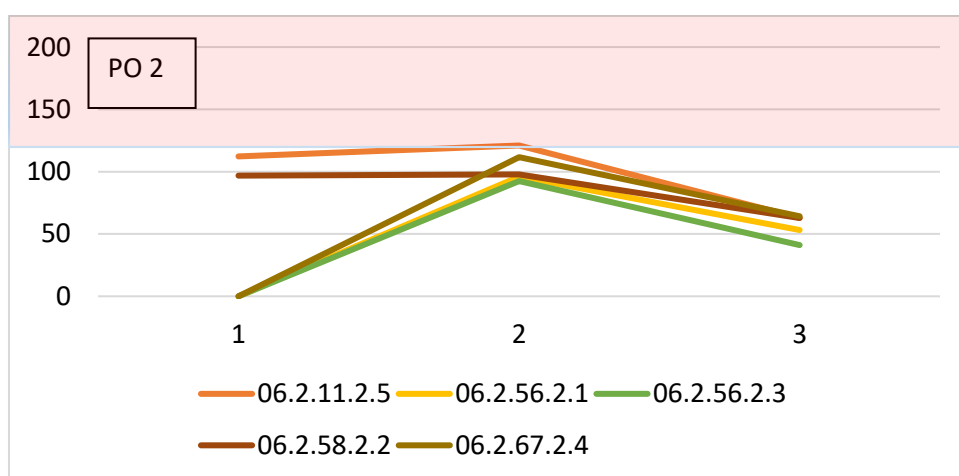
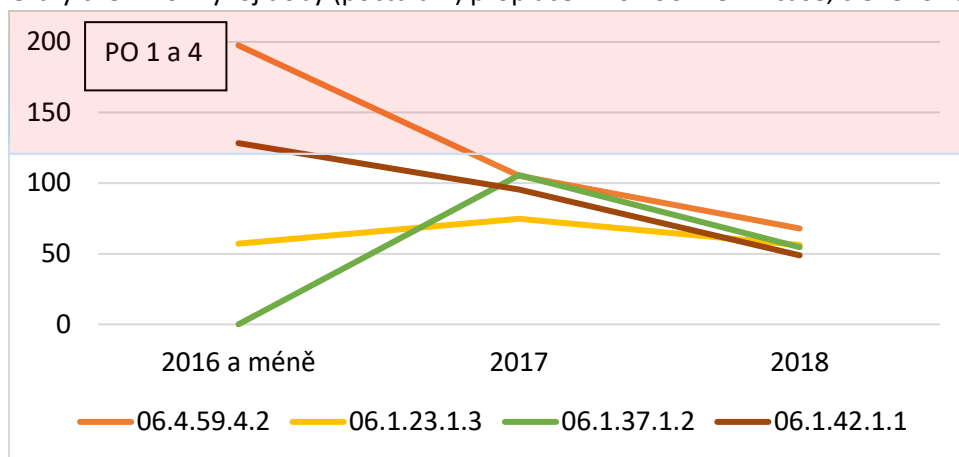
Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 6 a 7: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP IROP v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 8 – 10: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC IROP v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Operační program Praha-pól růstu ČR

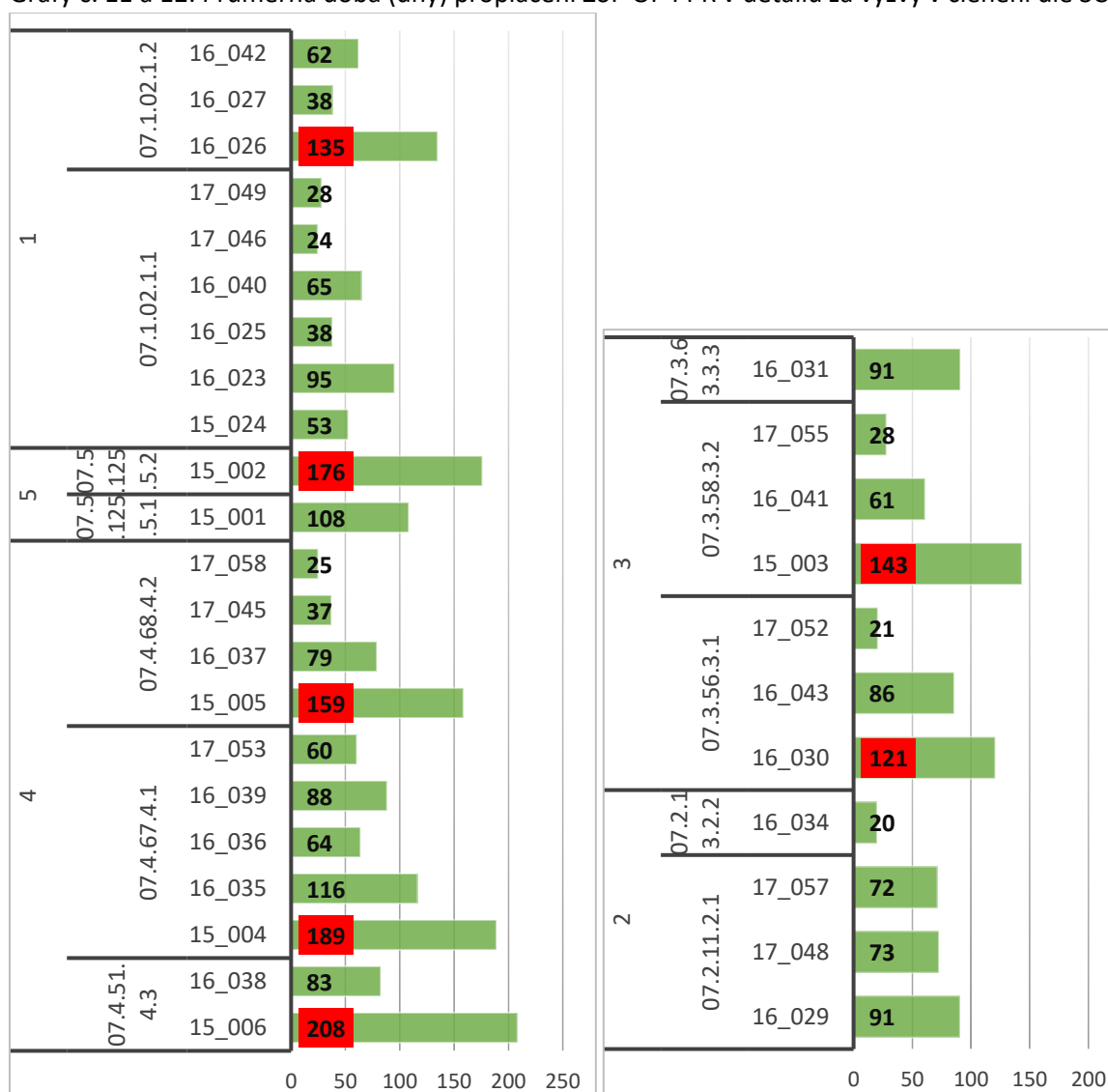
Operační program Praha – pól růstu ČR dosahuje **vyšších průměrných hodnot** potřebných k proplácení ŽoP. Nejlépe jsou na tom zde PO1 a PO5, nejdéle zde proplácení trvá (průměrných 86 dní) v PO3, historicky zde velmi dlouho trvalo proplácení i v rámci PO4 a PO5.

Tabulka č. 3: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP PPR

OP	PPR1	PPR2	PPR3	PPR4	PPR5
průměr	66	78	92	97	139
2018	58	78	86	75	42
2017 a dříve	79	N/A	99	141	183

Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

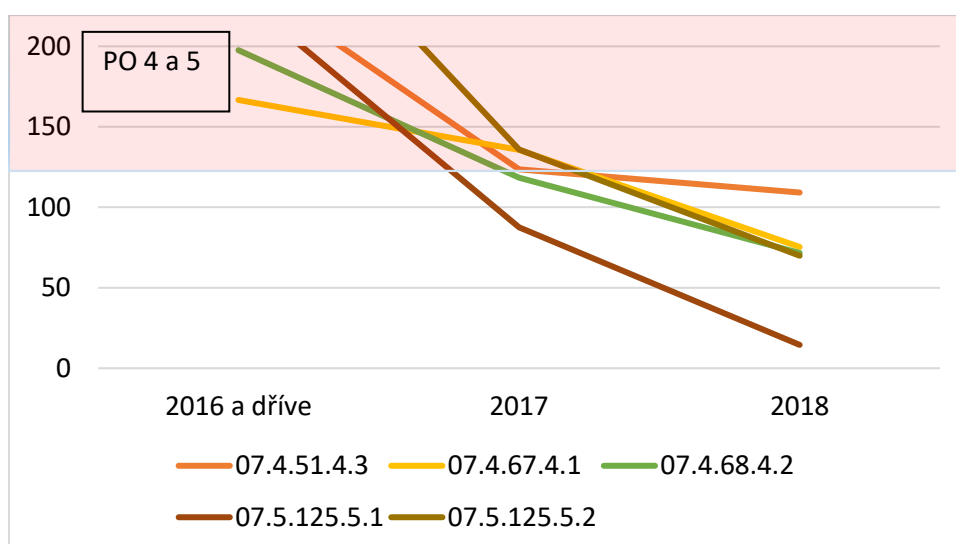
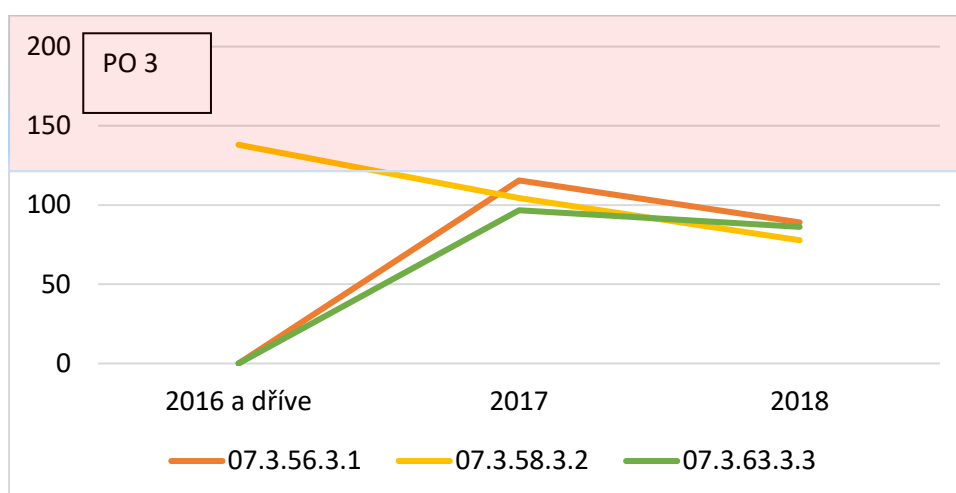
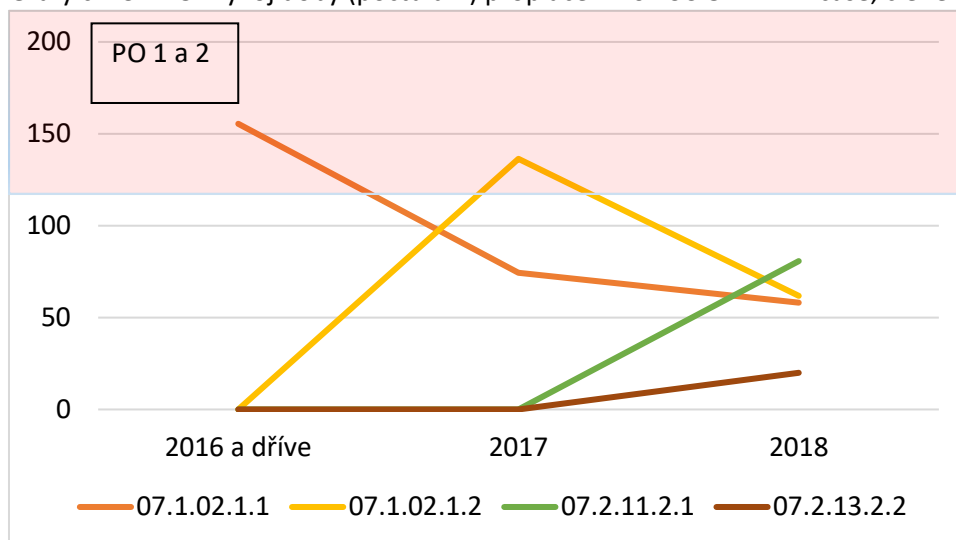
Grafy č. 11 a 12: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP PPR v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+



Grafy č. 13 – 15: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP PPR v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

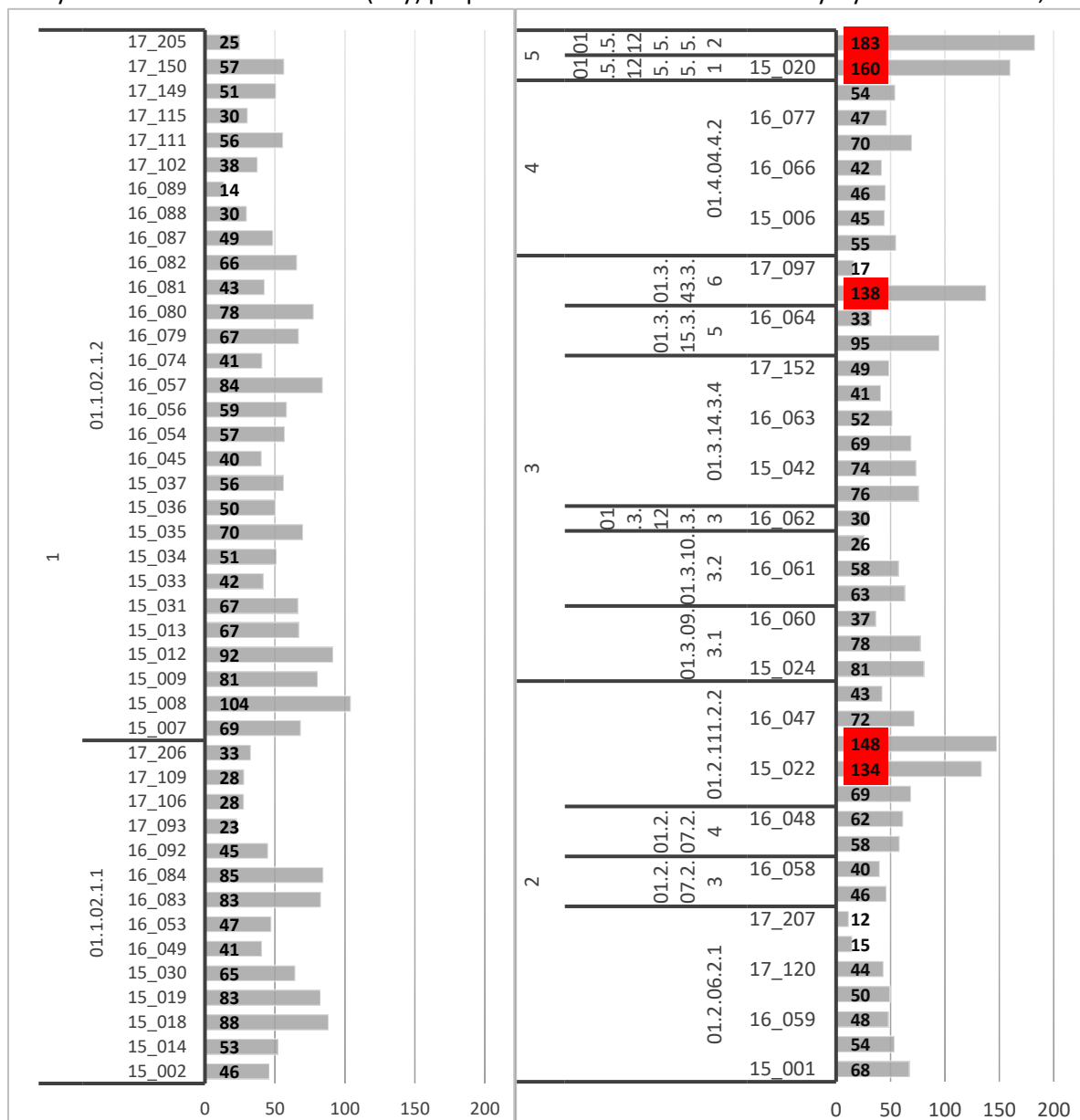
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost **dosahuje průměrných hodnot**. Paradoxem je, že hned v několika PO v čase zpomaluje své proplácení (PO1, 2 a 4). Dosahoval výrazně dlouhých lhůt v rámci PO5 (TP), nicméně zde došlo ke skokovitému zlepšení. Existuje zde celkem 5 výzev s neúměrně dlouhými dobami proplácení ŽoP.

Tabulka č. 4: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP PIK

PO	PIK1	PIK2	PIK3	PIK4	PIK5
průměr	58	59	63	58	164
2018	61	60	60	71	31
2017 a dříve	55	58	68	41	252

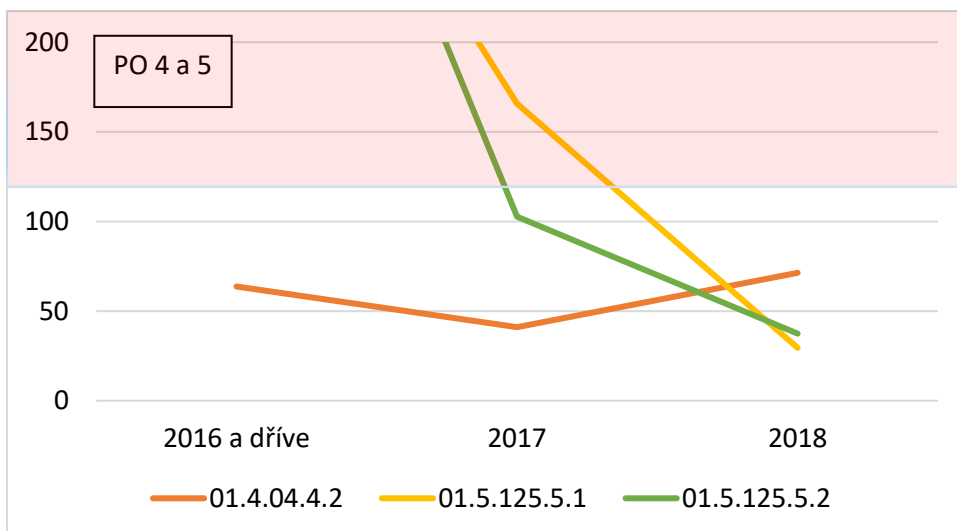
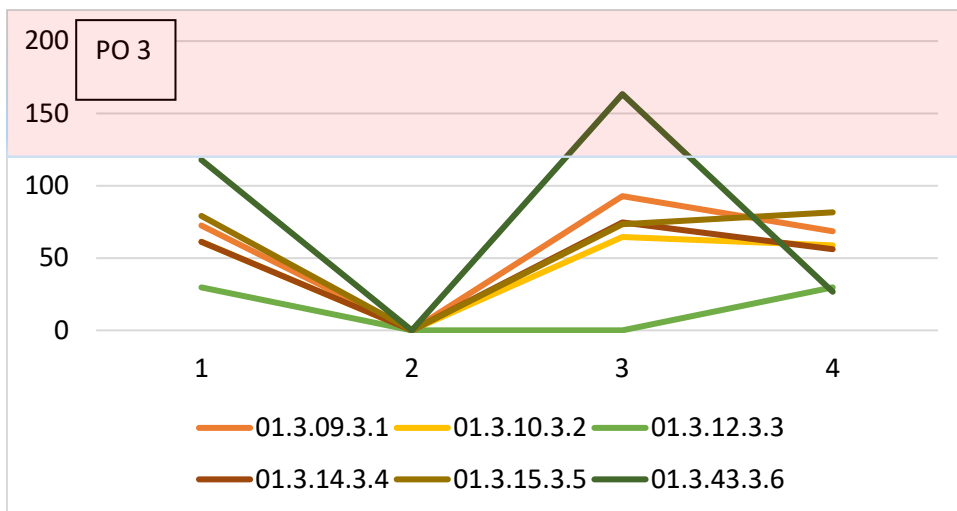
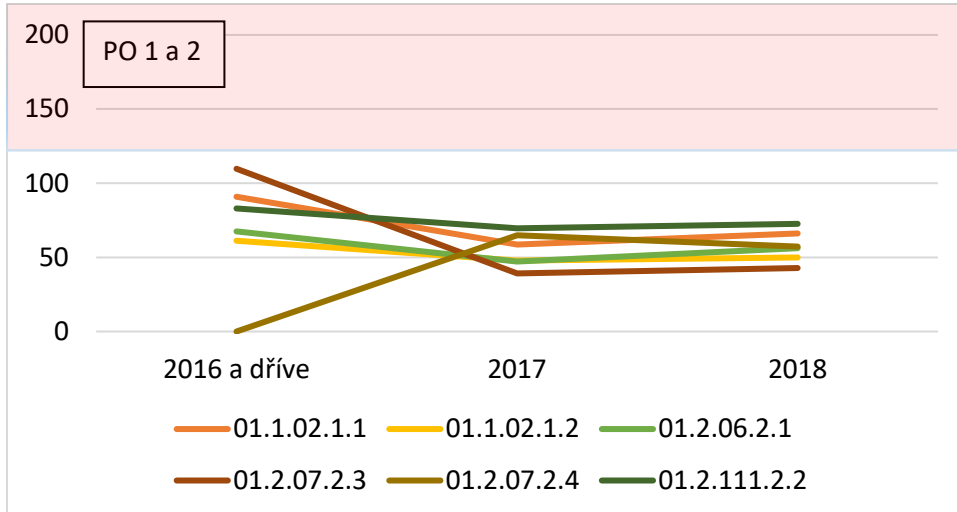
Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 16 a 17: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP PIK v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 18 – 20: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP PIK v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Operační program Technická pomoc

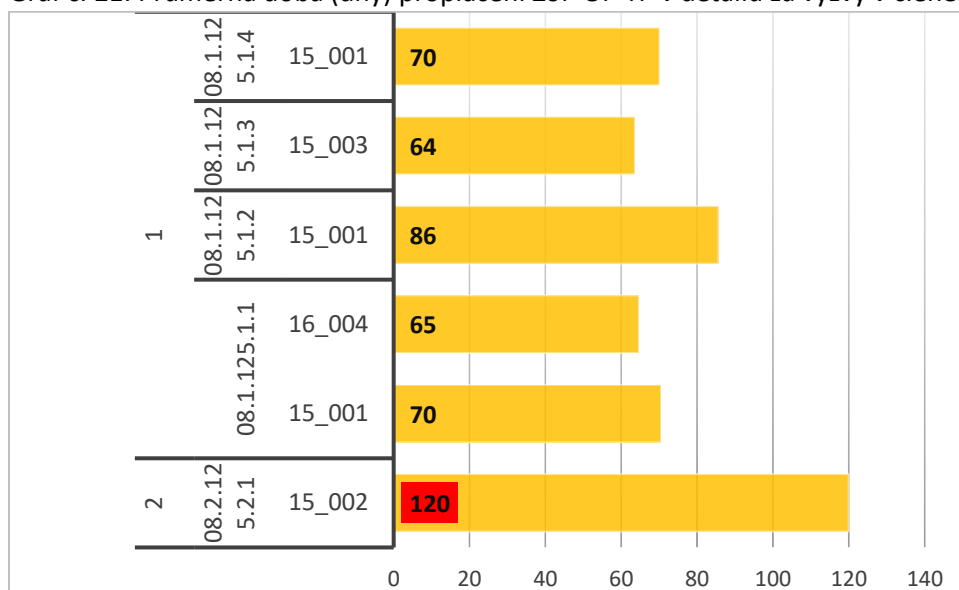
Operační program Technická pomoc dosahuje ve své druhé prioritní ose hraniční hodnoty průměrných 120 dní potřebných k proplácení. Podíváme-li se však na průměrné hodnoty za rok 2018, OP TP **výrazně zrychlil** u obou svých PO.

Tabulka č. 5: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP TP

PO	TP1	TP2
<b>průměr</b>	66	<b>120</b>
2018	51	63
2017 a dříve	77	<b>156</b>

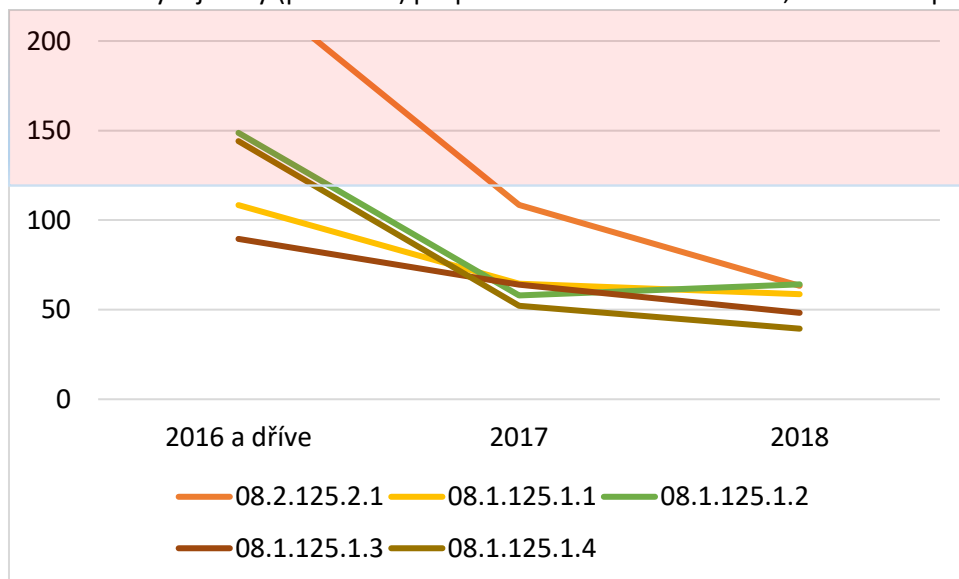
Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Graf č. 21: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP TP v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Graf č. 22: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP TP v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

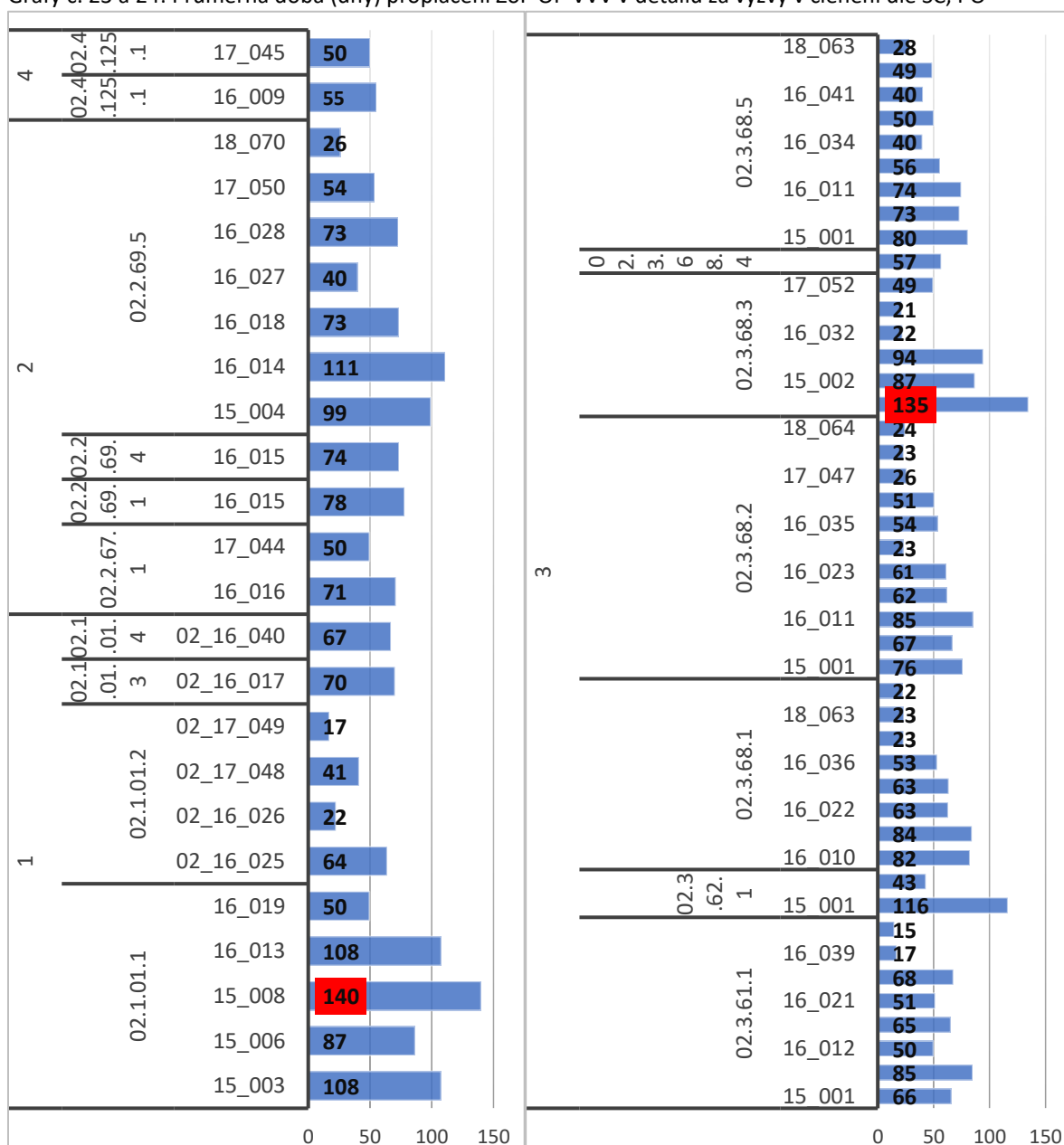
Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání dosahuje **dobrých** výsledků v případě PO3 a PO4, **horších** v PO1 a PO2. Prioritní osa 2 navíc v čase zpomalila své proplácení. V detailním pohledu lze identifikovat výzvy, jejich proplácení trvalo příliš dlouho v PO1 i PO3.

Tabulka č. 6: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP VVV

OP	VVV1	VVV2	VVV3	VVV4
průměr	87	72	61	56
2018	87	78	62	43
2017 a dříve	86	61	59	66

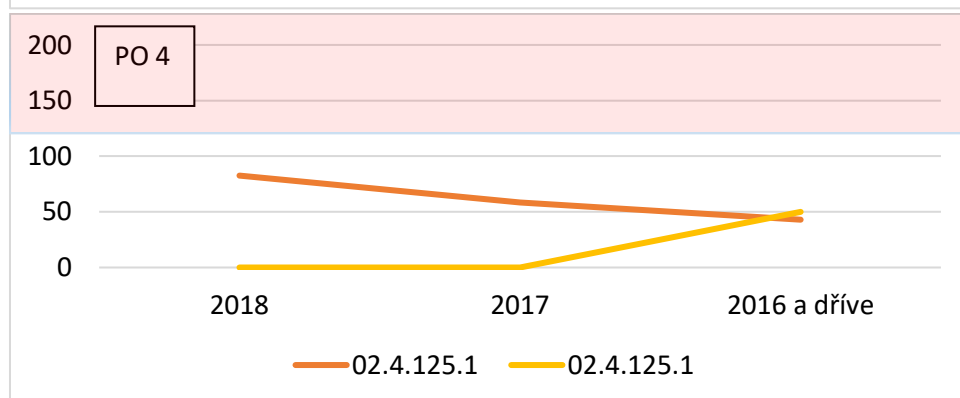
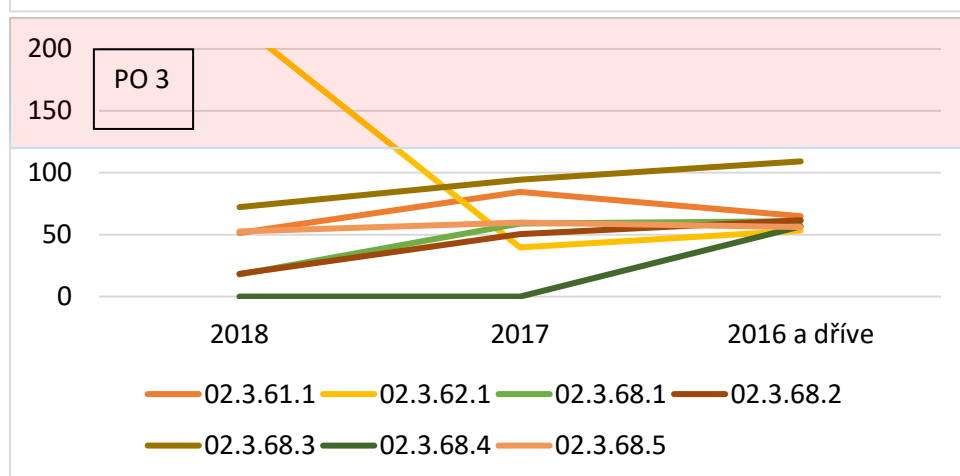
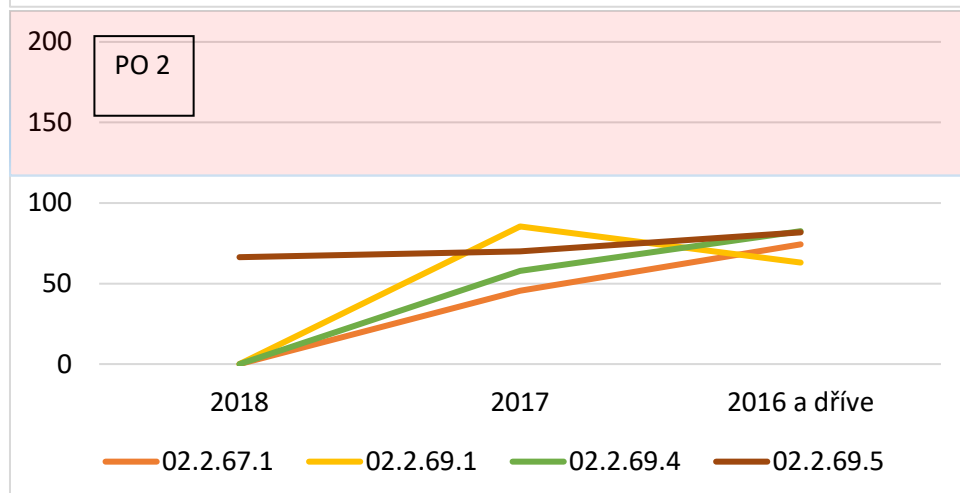
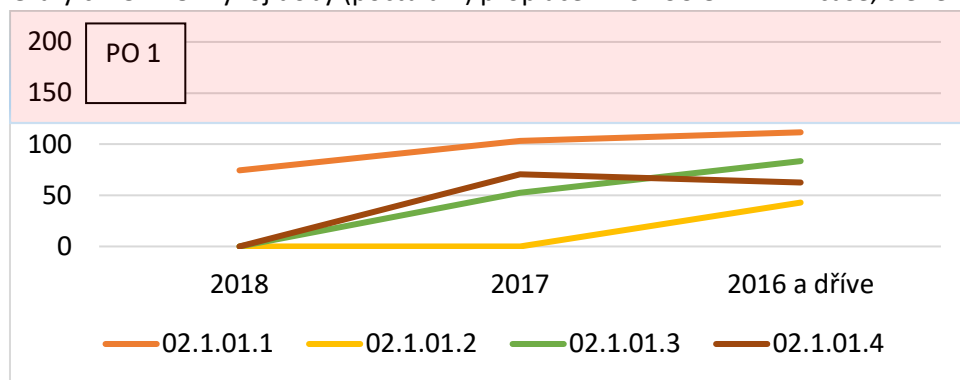
Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 23 a 24: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP VVV v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 25 - 28: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP VVV v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Operační program Zaměstnanost

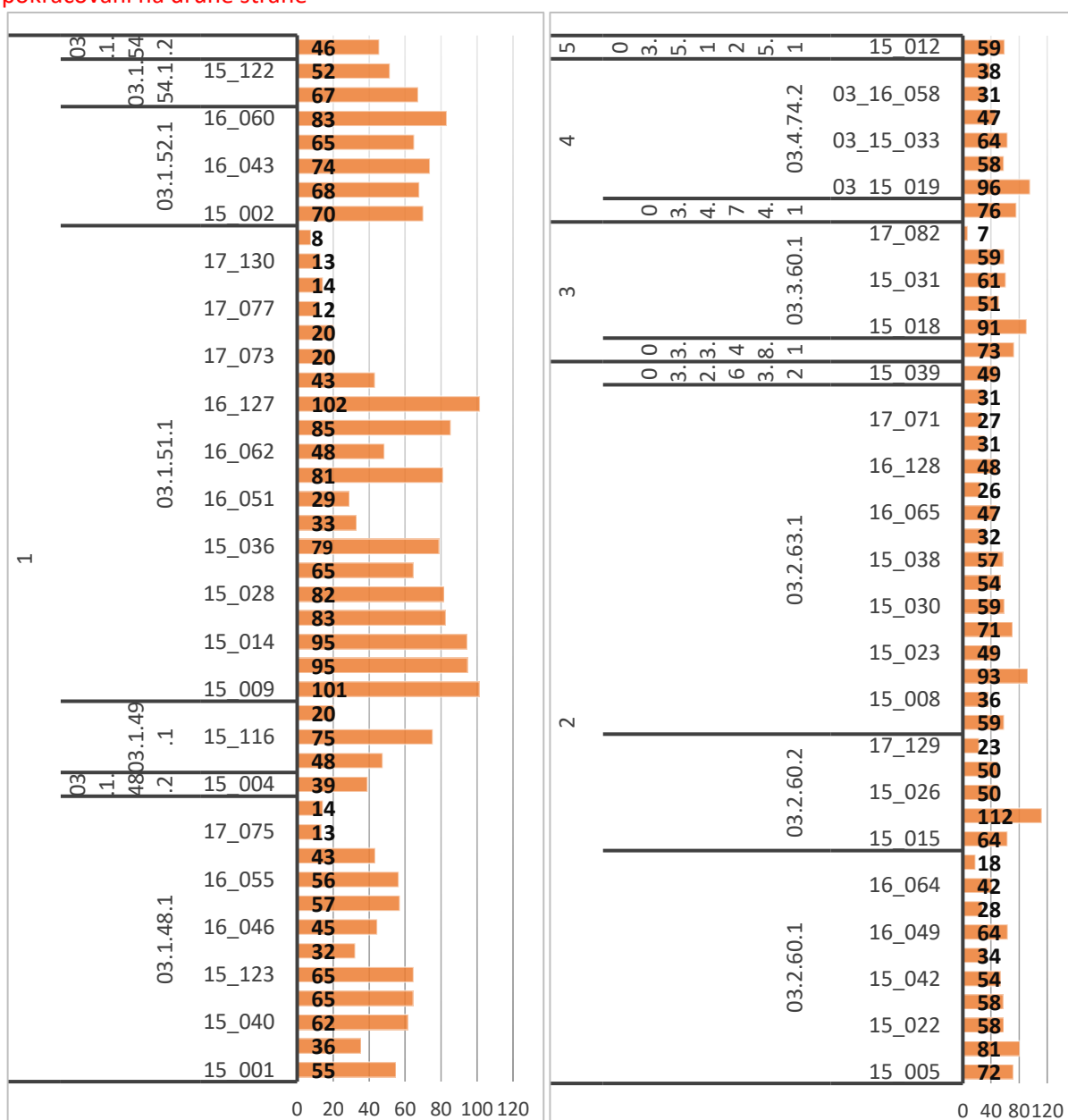
Operační program Zaměstnanost dosahuje **celkově velmi dobrých výsledků**. Až na jednu výjimku nebyly identifikovány problémy s délkou proplácení. Jediná PO3 v čase mírně zpomaluje.

Tabulka č. 7: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP Z

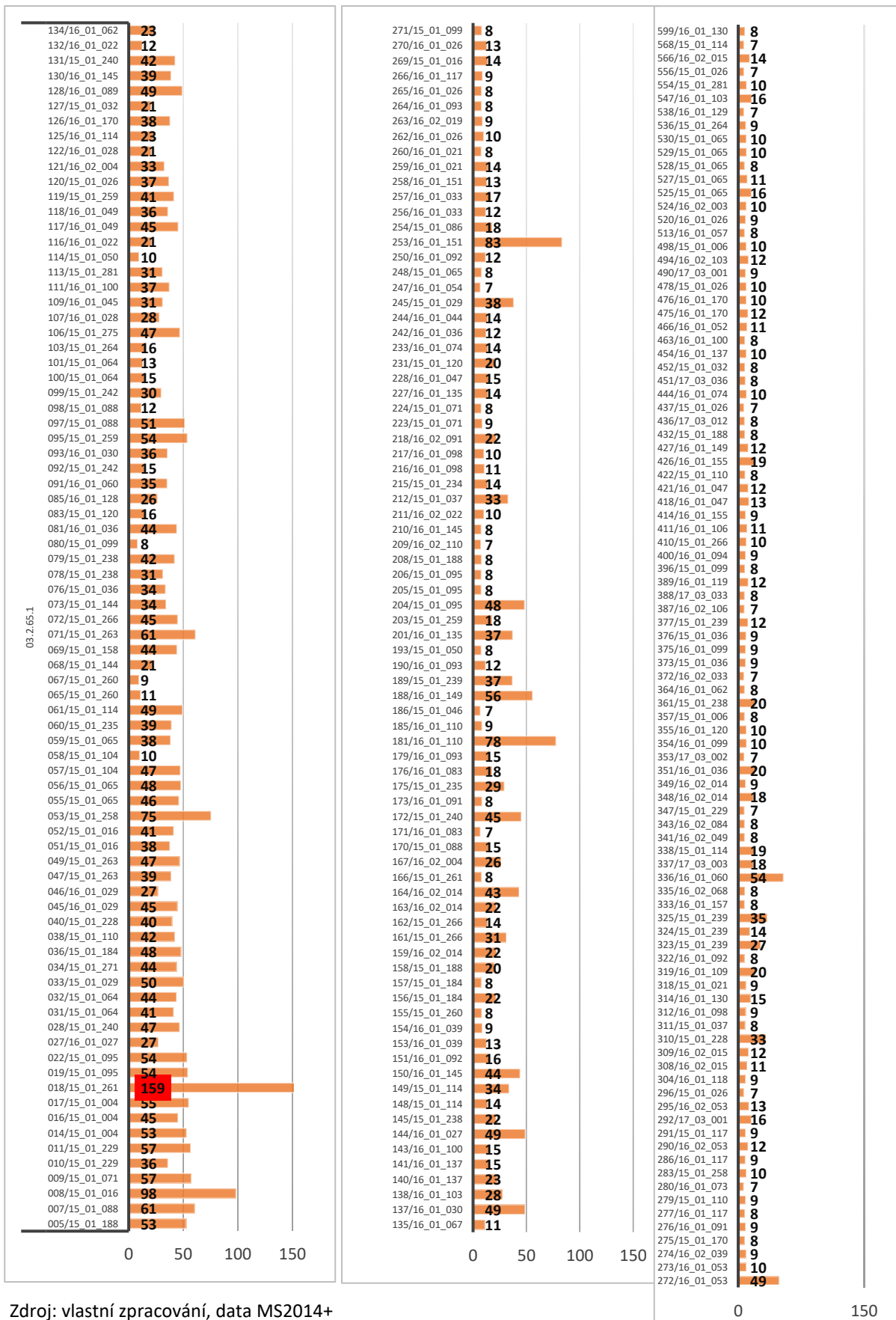
PO	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5
průměr	63	46	62	60	59
2018	52	42	68	52	26
2017 a dříve	75	50	58	68	83

Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 29 - 33: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP Z v detailu za výzvy v členění dle SC, PO  
pokračování na druhé straně

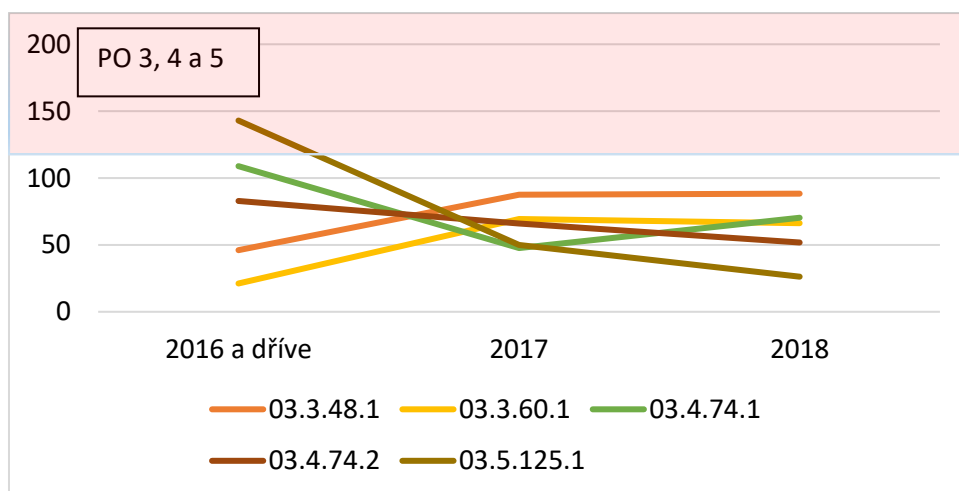
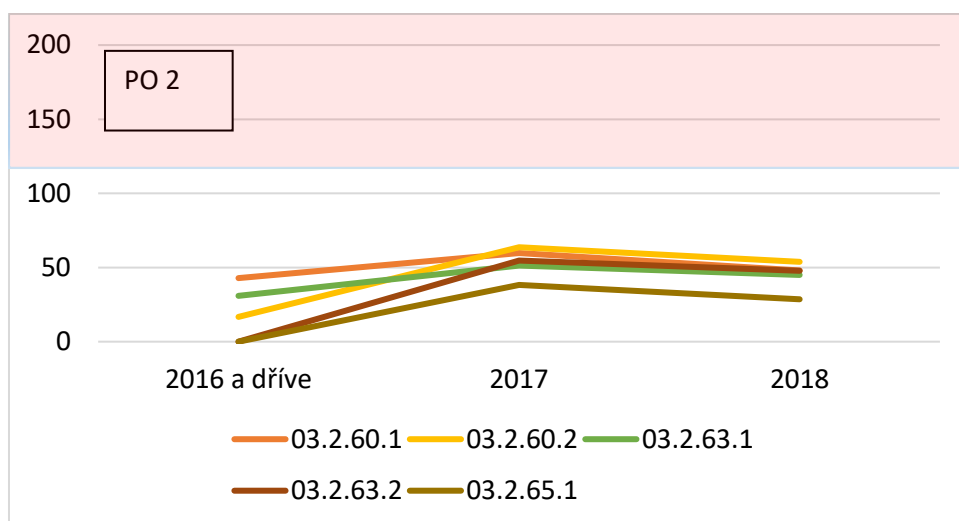
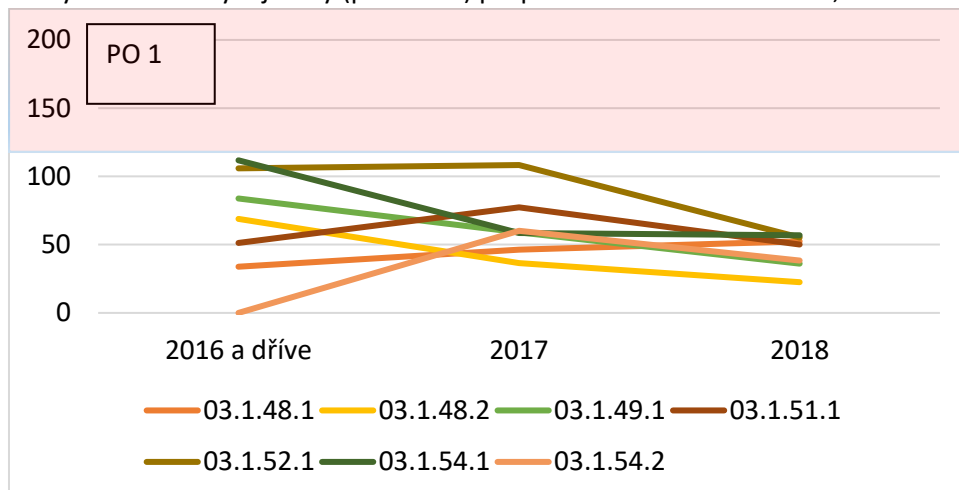


Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+





Grafy č. 34 - 36: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP Z v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Operační program Životní prostředí

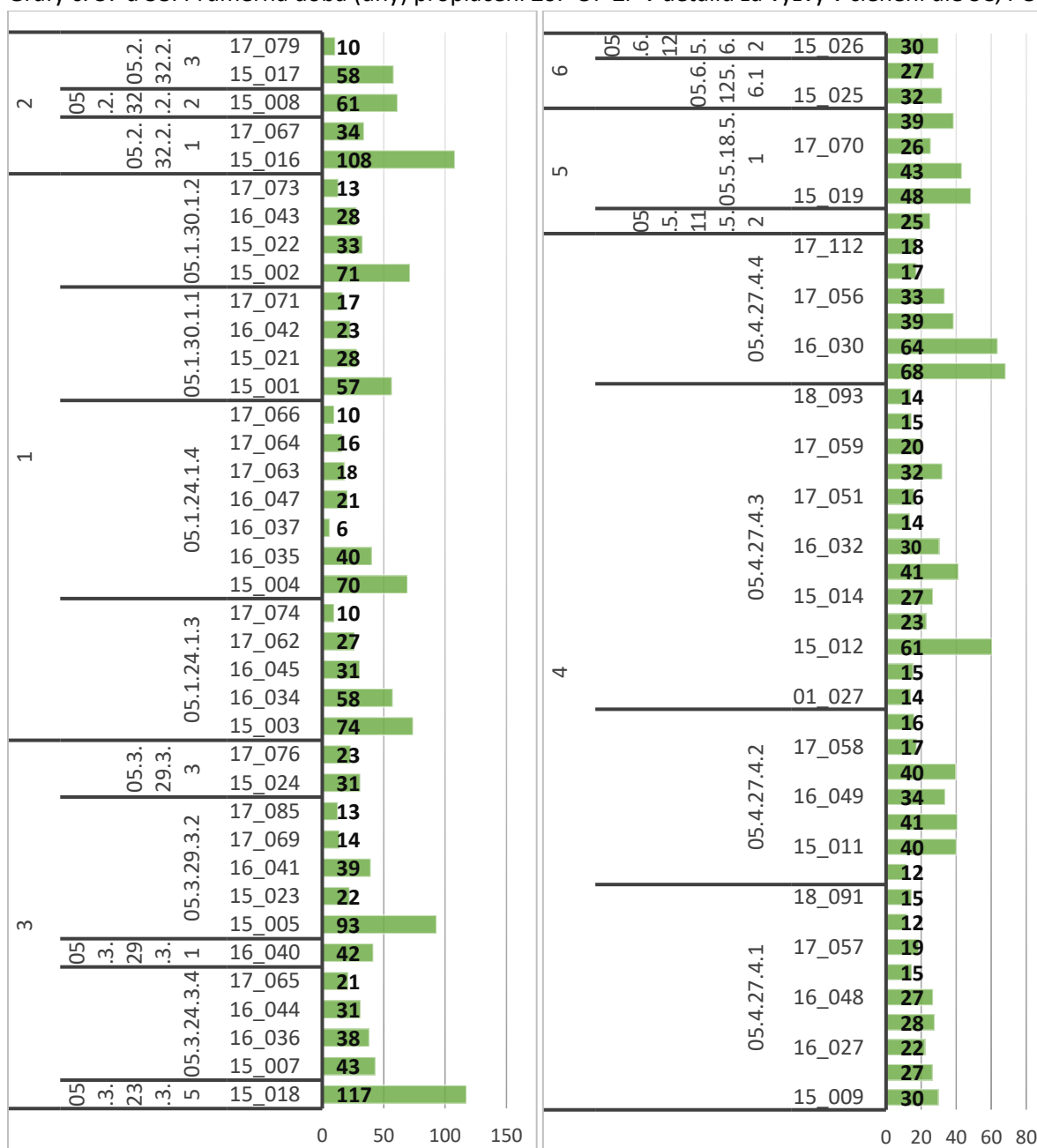
Operační program Životní prostředí proplácí svým příjemcům peníze **nejrychleji** ze všech sledovaných OP. Nebyl zaznamenán žádný problém v žádné z PO ani v rámci jednotlivých

Tabulka č. 8: Makropohled - trvání proplácení ŽoP na OP ŽP

PO	ŽP1	ŽP2	ŽP3	ŽP4	ŽP5	ŽP6
průměr	72	53	35	38	42	31
2018	45	41	31	33	41	34
2017 a méně	93	77	42	57	44	29

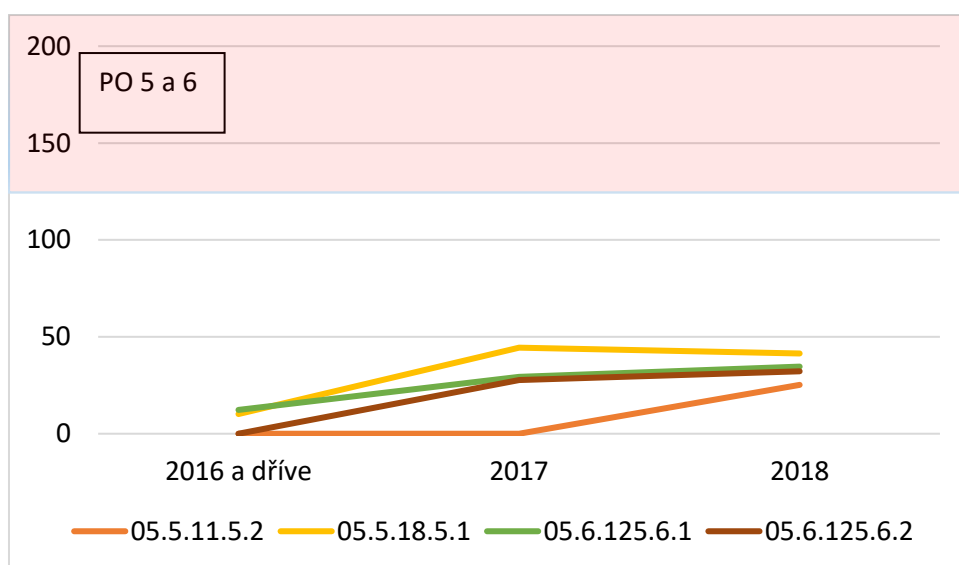
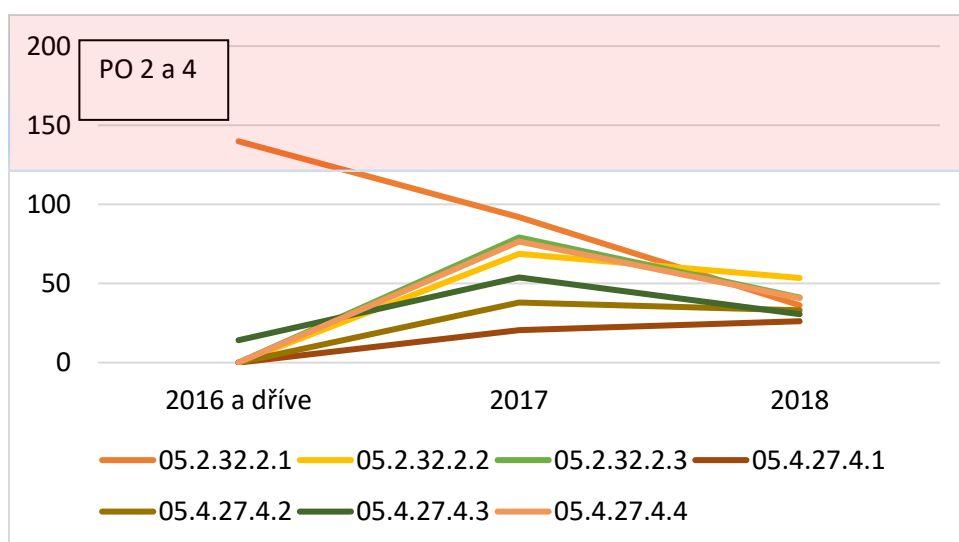
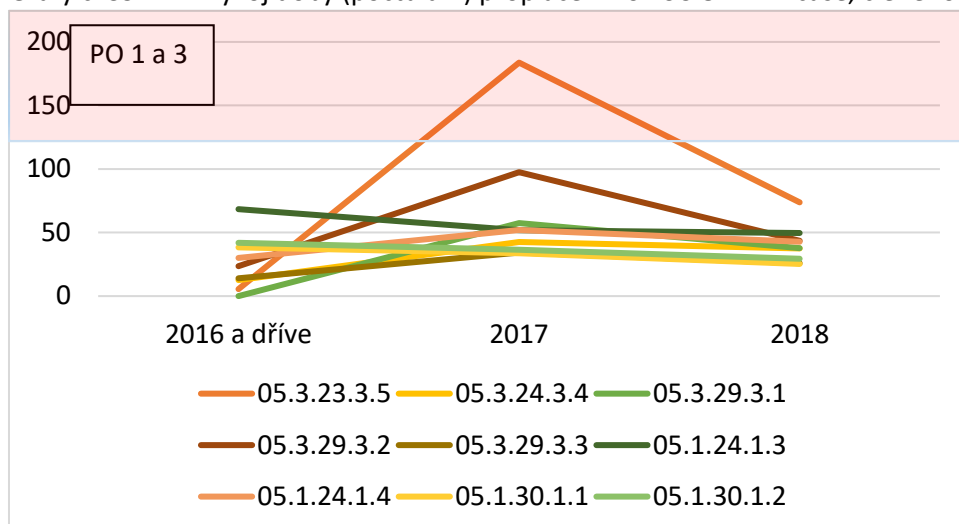
Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 37 a 38: Průměrná doba (dny) proplácení ŽoP OP ŽP v detailu za výzvy v členění dle SC, PO



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

Grafy č. 39 - 41: Vývoj doby (počtu dní) proplácení ŽoP SC OP ŽP v čase, členěno za prioritní osy



Zdroj: vlastní zpracování, data MS2014+

## Závěr

Tato deskriptivní analýza ukazuje, **jak dlouho trvá českým poskytovatelům dotace proplatit peníze příjemcům**. Doba je počítána jako prostý rozdíl dvou okamžiků v průběhu realizace projektu (podání ŽoP, resp. elektronickým podpisem příjemce a skutečným odchodem platby na straně druhé). Většina řídicích orgánů, jejich prioritních os, specifických cílů i jednotlivých výzev se v čase zlepšuje (zrychluje své proplácení). **Existují však některé části, jejichž proplácení trvalo déle, než by bylo nezbytně nutné**. Tito by si měli dále **identifikovat**, proč jim proplácení konkrétních peněz trvalo déle a zda by podobným situacím nemohli **příště předejít**.

**Středobodem ESIF jsou**, nebo by alespoň měli být, **příjemci dotací**. Jejich spokojenost / pohodlí by mělo být primárním cílem MMR (včetně MMR-NOK) i ostatních ministerstev, resp. řídicích orgánů i jejich zprostředkujících subjektů. Spokojenost / pohodlí příjemců je přitom ovlivňováno mnohými pravidly, jednáním celého systému. Jedním z faktorů je pak doba „jak dlouho nám trvá proplatit příjemci přislíbené prostředky“.

Celkově lze shrnout, že dlouhodobě nejdelších dob potřebných k proplácení ŽoP dosahují PO zabezpečující tzv. technickou pomoc OP. V roce **2018** dosahovaly **nejdelších lhůt PO1 OP VVV a PO3 OP PPR**. Největší propad v rychlosti proplácení za rok 2018 zaznamenala PO4 OP PIK. V detailu Operačních programů pak lze nalézt mnohá překročení standardních lhůt. V roce **2018 nejrychleji** příjemcům ŽoP proplácely **OP ŽP, OP Z a OP D**.

## Doporučení

**Zaměřit se na primární účel ESIF a především primárního klienta – příjemce podpory**. Třebaže bylo identifikováno obecné zlepšení (resp. zkrácení) této doby (mezi lety 2015 – 2018) potřebné pro proplácení ŽoP, je zde ještě velký prostor pro zlepšení (zrychlení) všech aktérů.

## Seznam použité literatury

MMR (2015): Průvodce procesní evaluací: Toyota Production System for (Public) Service Organisations. Online. Dostupné z [www: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/5ea9cfbc-1652-41fa-84f4-aa2486eb6d6f/Toyota\\_FIN.pdf](https://www.dotaceeu.cz/getmedia/5ea9cfbc-1652-41fa-84f4-aa2486eb6d6f/Toyota_FIN.pdf)

MMR (2016a): Průběžná zpráva z procesní evaluace ESI fondů v České republice: „Systems thinking“. MMR, verze 1.0.

MMR (2016b): Hodnocení žádostí o podporu - Administrativní zátěž a výkonnost procesu hodnocení žádostí o podporu v programových obdobích 2007–2013 a 2014–2020. MMR, verze září 2016.

MMR (2017): Metodický pokyn pro monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014 – 2020 (2017). MMR, verze 2., březen 2017.