

NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI

ZÁVAZNÉ POSTUPY PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK SPOLUFINANCOVANÝCH ZE ZDROJŮ EU, NESPADAJÍCÍCH POD APLIKACI ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH, V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2007-2013

květen 2014

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY
Odbor řízení a koordinace NSRR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

E-mail: nok@mmr.cz

OBSAH

ČÁST PRVNÍ - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ	- 1 -
ČLÁNEK 1. - ÚČEL, OBSAH A URČENÍ	- 1 -
ČLÁNEK 2. - VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ	- 2 -
ČLÁNEK 3. - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK	- 3 -
ČLÁNEK 4. - OBECNÉ ZÁSADY SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK	- 3 -
4.1 Volný pohyb zboží	- 3 -
4.2 Volný pohyb služeb	- 4 -
4.3 Právo usazování	- 4 -
4.4 Rovné zacházení	- 4 -
4.5 Zákaz diskriminace	- 4 -
4.6 Transparentnost	- 4 -
4.7 Proporcionalita	- 4 -
4.8 Vzájemné uznávání osvědčení	- 4 -
ČÁST DRUHÁ - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ OBLASTI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK, JEŽ ZADAVATEL NENÍ POVINEN ZADÁVAT DLE ZÁKONA.....	- 5 -
ČLÁNEK 5. - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ	- 5 -
ČLÁNEK 6. - ZÁKLADNÍ POŽADAVKY NA OBSAH DOKUMENTŮ A MINIMUM PRO OBLAST POSTUPŮ SOUVISEJÍCÍCH SE ZADÁVÁNÍM ZAKÁZKY	- 6 -
6.1 Zakázka	- 6 -
6.2 Stanovení předmětu zakázky	- 7 -
6.3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky	- 7 -
6.4 Dělení předmětu zakázky	- 8 -
6.5 Forma zahájení výběrového řízení	- 8 -
6.6 Lhůta pro podání nabídek	- 10 -
ČLÁNEK 7. - ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK, VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY	- 11 -
7.1 Vymezení způsobu hodnocení nabídek	- 11 -
7.2 Hodnocení nabídek prováděné pověřenou osobou zadavatele (ad) bod 7.1.1. písm. a))	- 11 -
7.3 Hodnocení nabídek prováděné hodnotící komisí (ad) bod 7.1.1. písm. b))	- 13 -
7.4 Společná ustanovení ke způsobu hodnocení nabídek	- 14 -
ČLÁNEK 8. - SMLOUVA S DODAVATELEM	- 15 -
ČLÁNEK 9. - VÝJIMKY V POSTUPECH PŘI VÝBĚRU DODAVATELE	- 16 -
ČLÁNEK 10. - POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ VŠEM ÚČASTNÍKŮM ŘÍZENÍ.....	- 17 -
10.1 Poskytování dodatečných informací v průběhu lhůty pro podání nabídek	- 17 -
10.2 Informace o výsledku výběrového řízení	- 17 -
10.3 Poskytování informací příslušnému poskytovateli podpory	- 18 -
ČLÁNEK 11. - ZRUŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ	- 18 -
ČÁST TŘETÍ - ZÁVAZNÉ POSTUPY PŘI VÝBĚRU DODAVATELŮ	- 19 -
ČLÁNEK 12. - ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU	- 20 -
12.1 Postup pro zadávání zakázek malého rozsahu 1. kategorie:	- 20 -
12.2 Postup pro zadávání zakázek malého rozsahu 2. kategorie:	- 20 -
12.3 Společná ustanovení pro zadávání zakázek malého rozsahu	- 20 -
ČLÁNEK 13. - ZAKÁZKY S VYŠŠÍ HODNOTOU	- 21 -
13.1 Postup pro zadávání zakázek s vyšší hodnotou 1. kategorie:	- 21 -
13.2 Postup pro zadávání zakázek s vyšší hodnotou 2. kategorie:	- 21 -
13.3 Společná ustanovení pro zadávání zakázek s vyšší hodnotou	- 22 -
ČLÁNEK 14. - KONTROLA DODRŽOVÁNÍ OBECNÝCH ZÁSAD VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EU	- 22 -
ČLÁNEK 15. - PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ.....	- 24 -
PŘÍLOHA Č. 1:.....	- 25 -
1.1 Zadávací podmínky	- 26 -
1.2 Hodnocení nabídek	- 27 -
1.3 Plnění zakázky	- 28 -
1.4 Jiné porušení	- 28 -

ČÁST PRVNÍ - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

ČLÁNEK 1. - ÚČEL, OBSAH A URČENÍ

- 1.1** Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů Evropské Unie, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007-2013 jsou schváleny vládou usnesením č. 48/2009 (dále jen „Závazné postupy“) a přímo zavazují řídicí orgány (dále jen „ŘO“) jako subjekty zodpovědné za řízení a provádění operačního programu (dále jen „OP“) v souladu se zásadou řádného finančního řízení. "
- 1.2** Závazné postupy byly vytvořeny za účelem harmonizace postupů při zadávání zakázek u příjemců podpory ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu (dále jen „příjemci“).
- 1.3** Vzhledem k tomu, že zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 137/2006 Sb.“), komplexně neupravuje celou oblast zadávání zakázek a jednotlivé řídicí orgány k nastavení základních postupů v oblasti zadávání zakázek mimo působnost zákona č. 137/2006 Sb. přistoupily rozdílně, byly ve spolupráci Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva financí ČR vytvořeny tyto Závazné postupy, jejichž účelem je na úrovni všech ŘO sjednotit postupy při zadávání zakázek nespádajících pod působnost zákona č. 137/2006 Sb.
- 1.4** Závazné postupy představují základní minimum v oblasti zadávání zakázek nespádajících pod působnost zákona č. 137/2006 Sb., které musí být ze strany ŘO reflektováno v jeho metodických pokynech, a to v rozsahu v nich stanoveném, pokud Závazné postupy neumožňují ŘO stanovit jinak. ŘO jsou povinny podmínit poskytnutí dotace povinností příjemců dodržovat jimi vydané metodické pokyny s výjimkou případů, kdy jsou příjemci použita přísnější interní pravidla pro zadávání zakázek. V případě, že by v praxi došlo k nesouladu Závazných postupů a příslušných metodik ŘO, který by spočíval v nedodržení minimálních požadavků stanovených v Závazných postupech ze strany ŘO, mají přednost ustanovení Závazných postupů.
- 1.5** ŘO musí prostřednictvím metodických pokynů, resp. stanovených povinností příjemce zajistit, aby všichni příjemci v pozici zadavatele při zadávání jakékoliv zakázky dodrželi obecné zásady Smlouvy o fungování Evropské unie a povinnosti vyplývající z příslušných právních předpisů, a to i v případech, pokud se na konkrétní případ nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb.
- 1.6** Závazné postupy slouží kontrolním orgánům jako podklad při provádění kontrolních činností.

- 1.7** Závazné postupy jsou aktualizovány dle potřeby. V mezidobí provádění aktualizace Závazných postupů jsou v urgentních případech, např. v návaznosti na audity provedené z úrovně národní či evropské, vydávána metodická stanoviska ministryně pro místní rozvoj, která jsou pro poskytovatele dotace závazná. Účinnost metodických stanovisek ministryně pro místní rozvoj bude stanovena vždy tak, aby ŘO měly možnost zapracovat a aplikovat změny v rámci OP a minimální doba od publikace metodického stanoviska do nabytí jeho účinnosti je 1 měsíc. Tato stanoviska budou zapracována do Závazných postupů vždy v rámci následující aktualizace.
- 1.8** Pokud zadavatelé zadávají zakázky prostřednictvím e-tržišť, postupují při zadávání takových zakázek především podle Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (dále jen „Pravidla elektronických tržišť“), která jsou přílohou k usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, ve znění usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451 a usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 933, usnesení vlády ze dne 22. března 2012 č. 222/2012 a usnesení vlády ze dne 18. prosince 2013 č. 981/2013 o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků - Pravidla systému používání e-tržišť. V případě, kdy jednotlivá procesní ustanovení těchto Závazných postupů nejsou v souladu s ustanoveními Pravidel elektronických tržišť (např. způsob hodnocení, uzavírání smlouvy apod.) mají přednost ustanovení Pravidel elektronických tržišť. Základní zásady uvedené v článku 4 těchto Závazných postupů však musí zadavatel dodržet vždy.

ČLÁNEK 2. - VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ

Dodavatel – fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce.

Poskytovatel podpory (dotace) – subjekt, který na základě posouzení žádosti příjemce může dle ustanovení § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“), nebo dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2000 Sb.“), poskytnout dotaci prostřednictvím právního aktu o poskytnutí dotace.

Příjemce – subjekt realizující projekt spolufinancovaný z rozpočtu EU, který na základě právního aktu o poskytnutí dotace žádá a přijímá od poskytovatele podpory veřejné prostředky na realizaci projektu.

Sektorový zadavatel – osoba definovaná dle zákona č. 137/2006 Sb. § 2 odst. 6.

Uchazeč – dodavatel, který podal nabídku ve výběrovém řízení.

Veřejný zadavatel – osoba definovaná dle zákona č. 137/2006 Sb. § 2 odst. 2.

Dotovaný zadavatel – osoba definovaná dle zákona č. 137/2006 Sb. § 2 odst. 3.

Výběrové řízení – postup zadavatele stanovený v těchto Závazných postupech, jehož účelem je zadání zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení výběrového řízení.

Zadávací řízení – postup zadavatele podle zákona č. 137/2006 Sb., jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel – každý příjemce, který během realizace projektu provádí výběrové nebo zadávací řízení.

Zájemce – dodavatel, který byl ve výběrovém řízení vyzván zadavatelem k podání nabídky.

Profil zadavatele – elektronický nástroj definovaný dle zákona č. 137/2006 Sb., § 17 písm. w).

Zadávací podmínky - veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení o zahájení výběrového řízení či výzvě k podání nabídky, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu zakázky.

ČLÁNEK 3. - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

3.1 Zadavatelé z členských států, včetně těch zadavatelů, kteří nespádají pod působnost zákona č. 137/2006 Sb., jsou při uzavírání smluv, jejichž předmětem je plnění zakázek, které spadají do působnosti Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „zakázka“), povinni dodržovat pravidla a zásady Smlouvy o fungování Evropské unie. Tyto zásady zahrnují volný pohyb zboží, právo usazování, volný pohyb služeb, zákaz diskriminace, rovné zacházení, transparentnost, proporcionalitu a vzájemné uznávání¹.

3.2 Dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 320/2001 Sb.“), musí příjemci disponující s veřejnými prostředky při zadávání zakázek dodržovat také pravidla hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků.

ČLÁNEK 4. - OBECNÉ ZÁSADY SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

4.1 Volný pohyb zboží

- EU je založena na celní unii, která pokrývá veškerý obchod zbožím a která zahrnuje jak zákaz vývozních a dovozních cel a všech dávek s rovnocenným účinkem mezi členskými státy, tak i přijetí společného celního sazebníku ve vztahu k třetím zemím.

¹ Interpretací sdělení Komise o právních předpisech Společenství použitelných pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek (2006/C 179/02).

4.2 Volný pohyb služeb

- jsou zakázána omezení volného poskytování služeb uvnitř EU pro příslušníky členských států, kteří podnikají v některém jiném státu EU než příjemce služeb.

4.3 Právo usazování

- omezení svobody podnikání pro příslušníky jednoho členského státu na území státu druhého jsou zakázána. Stejně tak jsou zakázána omezení při zřizování zastoupení, poboček nebo dceřiných společností jednoho členského státu na území státu druhého. Svoboda podnikání zahrnuje právo zahajovat a provozovat samostatnou výdělečnou činnost, jakož i zřizovat a řídit podniky.

4.4 Rovné zacházení

- každý zadavatel je v průběhu zadávání zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen **přístupovat stejným způsobem ke všem uchazečům**, kteří mohou podat či podávají nabídky (zadavatel definuje v zadávací dokumentaci, resp. výzvě přesné podmínky tak, aby všichni uchazeči předem věděli, jak bude řízení probíhat, případně jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek atd.).

4.5 Zákaz diskriminace

- zadavatel je povinen v průběhu zadávání zakázky postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z uchazečů. To znamená, že **podmínky** pro zadání zakázky musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby umožňovaly výběr nejvhodnějšího dodavatele, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému uchazeči do řízení, např. z důvodů, které nesouvisejí s předmětem zakázky.

4.6 Transparentnost

- zadavatel má povinnost veškeré úkony při zadávání zakázky činit **jednoznačným, průhledným a srozumitelným** způsobem, tzn. stanovit přesně lhůty a postupy v procesu zadávání zakázky, o všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele **pořizovat a uchovávat písemnou dokumentaci** v dostatečném rozsahu umožňujícím úkony zadavatele nezávisle přezkoumat; jednoznačně vymezit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky uchazečů, stanovit dostatečnou lhůtu pro zpracování nabídek, všechna rozhodnutí řádně odůvodnit apod.

4.7 Proporcionalita

- zásada spočívá v zajištění odpovídajícího stupně **uveřejnění zadávacího, resp. výběrového řízení**, které umožní účast každého uchazeče ze všech členských států, a to s dostatečným předstihem a dále zajištění odpovídajícího stupně **formalizovanosti** zadávacího, resp. výběrového řízení, tj. míry nároků kladených na úkony zadavatele, počet a odbornost orgánů zadavatele.

4.8 Vzájemné uznávání osvědčení

- musí být **akceptovány doklady z jiných členských států** prokazující rovnocennou kvalifikaci, a to analogicky postupem podle ustanovení § 51 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb.

ČÁST DRUHÁ - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ OBLASTI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK, JEŽ ZADAVATEL NENÍ POVINEN ZADÁVAT DLE ZÁKONA

ČLÁNEK 5. - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ

- 5.1** Příjemci, kteří jsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., mohou uzavírat smlouvy na realizaci veřejné zakázky (dále jen „smlouvy“) pouze s dodavatelem, kteří byli vybráni v zadávacích řízeních za podmínek stanovených v tomto zákoně, s výjimkou případů, kdy zákon č. 137/2006 Sb. umožňuje zadavatelům některých veřejných zakázek nezadávat podle zákona č. 137/2006 Sb.
- 5.2** Příjemci, kteří jsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., nejsou povinni zadávat podle zákona č. 137/2006 Sb., u
- veřejných zakázek malého rozsahu², jedná-li se o veřejného nebo dotovaného zadavatele (§ 18 odst. 5),
 - podlimitních veřejných zakázek³ a veřejných zakázek malého rozsahu, jedná-li se o sektorového zadavatele (§ 19 odst. 1, § 18 odst. 4 a 5).
- 5.3** Příjemci, kteří jsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., mohou u veřejných zakázek, které jsou povinni vzhledem k výši předpokládané hodnoty zadávat v zadávacích řízeních podle zákona č. 137/2006 Sb., uplatnit výjimku z postupů stanovených zákonem č. 137/2006 Sb. ve zvláštních případech uvedených v
- § 18 odst. 1 až odst. 3, jedná-li se o nadlimitní⁴ nebo podlimitní veřejné zakázky veřejného zadavatele a o nadlimitní veřejné zakázky sektorového zadavatele a zákon č. 137/2006 Sb. nevyhrazuje konkrétní výjimku pouze veřejnému zadavateli,
 - § 18 odst. 4, jedná-li se o podlimitní veřejné zakázky veřejného zadavatele,
 - § 19 odst. 2 až 7 a § 20, jedná-li se o nadlimitní veřejné zakázky sektorového zadavatele.
- Výjimky uvedené v tomto bodu mohou příjemci uplatnit i v případě zakázek, které nejsou povinni zadávat podle zákona č. 137/2006 Sb., tedy příjemci, kteří jsou veřejnými a dotovanými zadavateli v případě veřejných zakázek malého rozsahu a příjemci, kteří jsou sektorovými zadavateli v případě veřejných zakázek malého rozsahu a podlimitních veřejných zakázek.
- 5.4** Příjemci, kteří nejsou zadavateli veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., jsou povinni při uzavírání smlouvy s dodavatelem dodržovat pravidla a zásady Smlouvy o fungování Evropské unie.

² Definovány dle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb.

³ Definovány dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.

⁴ Definovány dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb.

- 5.5** Příjemci jsou povinni postupovat dle metodiky stanovené poskytovatelem podpory v případě bodu 5.2 a 5.4, nestanoví-li poskytovatel podpory jinak. Příjemce, který není zadavatel veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., nemá povinnost postupovat podle metodiky stanovené poskytovatelem podpory, pokud lze na předmět zakázky analogicky aplikovat některou z výjimek podle bodu 5.3.

ČLÁNEK 6. - ZÁKLADNÍ POŽADAVKY NA OBSAH DOKUMENTŮ A MINIMUM PRO OBLAST POSTUPŮ SOUVISEJÍCÍCH SE ZADÁVÁNÍM ZAKÁZKY

6.1 Zakázka

- 6.1.1 Zakázka je realizována na základě písemné smlouvy nebo písemné objednávky mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Zakázka nemusí být realizována na základě písemné smlouvy nebo písemné objednávky, pokud jde o zakázku malého rozsahu 1. kategorie dle bodu 12.1.
- 6.1.2 Zakázky se podle předmětu dělí na zakázky na dodávky, zakázky na služby nebo zakázky na stavební práce.
- 6.1.3 Zakázkou na dodávky je zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci („zboží“) formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu nebo pachtu zboží nebo nájmu nebo pachtu zboží s právem následné koupě (leasing). Dále za zakázku na dodávky lze považovat poskytnutí služby nebo stavebních prací spočívající v umístění, montáži či uvedení zboží (viz předchozí věta), do provozu, nejedná-li se o zhotovení stavby, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění zakázky na dodávky.
- 6.1.4 Zakázkou na stavební práce je zakázka, jejímž předmětem je/jsou
- a) provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze V nařízení Komise (ES) 213/2008,
 - b) provedení stavebních prací podle písmene a) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost,
 - c) zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i související projektové či inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci,
 - d) plnění, jehož předmětem je vedle plnění podle písmen a) až c) rovněž poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu zakázky dodavatelem, a/nebo
 - e) stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.
- 6.1.5 Zakázkou na služby je zakázka, která není zakázkou na dodávky nebo stavební práce. Zakázkou na služby je také zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž
- a) poskytnutí dodávky dle bodu 6.1.3., pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo

- b) provedení stavebních prací podle bodu 6.1.4., pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění zakázky na služby.

6.2 Stanovení předmětu zakázky

Zadavatel stanoví předmět jedné zakázky tak, aby předmětem jedné zakázky byla:

- všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období⁵, přičemž související plnění jsou ta, která spolu místně, věcně a časově souvisí, nebo
- všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek.

Při určení předmětu zakázky není přípustné uvádět v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých uchazečů nebo určitých výrobků.

Ovšem pokud:

- a) by jinak nebylo možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky, musí zadavatel v tomto případě výslovně v zadávací dokumentaci nebo v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídek výslovně umožnit pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, nebo
- b) se jedná o zakázky na stavební práce, lze takový odkaz připustit, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, zadavatel v takovém případě vždy výslovně umožní pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení nebo
- c) by bylo poptávané plnění nekompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a jeho přizpůsobení by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže, může zadavatel v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídek nebo zadávací dokumentaci uvést podrobněji specifický popis plnění.

Uvedené skutečnosti je zadavatel povinen poskytovateli podpory na vyžádání prokázat.

6.3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

6.3.1 Zadavatel je povinen určit předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění zakázky. Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je vždy rozhodná cena bez DPH, a to cena ke dni uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. odeslání výzvy k podání nabídky.

6.3.2 Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky zadavatel vychází z údajů a informací o zakázkách stejného nebo obdobného předmětu plnění, nebo údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním nebo informací získaných jiným vhodným způsobem.⁶

⁵ Účetní období je definováno v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

⁶ Poskytovatel dotace dále může stanovit povinnost zadavateli na vyžádání prokázat způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky.

- 6.3.3 V případě, že zadavatel má v úmyslu uzavřít smlouvu na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit, je povinen stanovit předpokládanou hodnotu zakázky na základě předpokládané výše peněžitého závazku za 48 měsíců.
- 6.3.4 Zakázky dle předpokládané hodnoty se pro účely tohoto pokynu dělí na zakázky malého rozsahu⁷ a zakázky s vyšší hodnotou⁸.

6.4 Dělení předmětu zakázky

- 6.4.1 Zadavatel je povinen postupovat tak, aby nedocházelo k **dělení předmětu zakázky** na menší, formálně samostatné zakázky s cílem snížit hodnotu zakázky pod stanovené limity pro jednotlivé postupy uvedené v článku 12. a 13., včetně limitů oddělujících zakázky malého rozsahu a zakázky s vyšší hodnotou. S ohledem na tento požadavek je zadavatel povinen v případě stanovení předpokládané hodnoty vzít v úvahu všechna obdobná, spolu související plnění, která zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období, a tato plnění sečíst, nebo všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek.
- 6.4.2 Zadavatel není povinen sčítat předpokládané hodnoty zakázek, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky nebo služby pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb. Příkladem opakovaných zakázek jsou zakázky na nákup zboží typu potravin, pohonných hmot či letenek, atd. Jednotlivé zakázky jsou v těchto případech považovány za zakázky samostatné.
- 6.4.3 V případě pochybností, zda zadavatel dodržel povinnosti stanovené v bodech 6.4.1, prokazuje zadavatel, že povinnosti dodržel.

6.5 Forma zahájení výběrového řízení

- 6.5.1 Výběrové řízení lze zahájit prostřednictvím
- uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení,
 - odesláním výzvy k podání nabídky konkrétním zájemcům, nebo
 - kombinací způsobů ad a) a ad b).
- 6.5.2 Oznámení o zahájení výběrového řízení musí být, pokud je to vyžadováno v článku 12. a 13., vždy vhodným způsobem uveřejněno, a to např. v tisku, na profilu zadavatele, webových stránkách zadavatele, webových stránkách poskytovatele podpory, v Obchodním věstníku, na úřední desce apod.⁹
- 6.5.3 Pokud zadavatel sám přímo oslovuje zájemce, vyzve pouze takové, o kterých má informace, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas poskytnout. Zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.
- 6.5.4 Součástí **oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy** k podání nabídky musí být požadavky na předmět zakázky a podmínky plnění. Oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzva musí obsahovat alespoň tyto údaje:

⁷ Zakázkou malého rozsahu je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosahuje v případě zakázek na dodávky a služby hodnoty 2 000 000 Kč bez DPH, v případě zakázek na stavební práce hodnoty 6 000 000 Kč bez DPH.

⁸ Zakázkou s vyšší hodnotou je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě zakázky na dodávky a služby nejméně 2 000 000 Kč bez DPH, v případě zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez DPH.

⁹ Poskytovatel podpory dle vlastního uvážení specifikuje místo nebo místa, na nichž by měla být oznámení o zahájení výběrového řízení dle jeho požadavků a s ohledem na finanční limity kategorií uvedených v článku 12. a 13. uveřejněna, zejména se toto ustanovení týká kategorie zakázek s vyšší hodnotou.

- a) Identifikační údaje zadavatele¹⁰;
- b) Název a specifikace předmětu zakázky;
- c) Lhůta a místo pro podání nabídky;
- d) Údaje o hodnotících kritériích a způsob jejich hodnocení, v případě, že nejsou součástí existující zadávací dokumentace; v případě, že jako základní hodnotící kritérium není zvolena nejnižší nabídková cena, musí dílčí hodnotící kritéria vyjadřovat vztah užitné hodnoty a ceny.
Dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (např. smluvní pokuta) nebo platební podmínky.
- e) Informaci o tom, že se nejedná o zadávací řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.;
- f) Informaci o tom, v jakém jazyce musí být nabídka podána;
- g) Údaje článku 9 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006, a to: a) symbol Evropské unie (vlajka) spolu s odkazem na EU (vypsat slovy „Evropská unie“); b) odkaz na příslušný fond (vypsat slovy např. „Evropský fond pro regionální rozvoj“); c) prohlášení, které vybral řídicí orgán pro svůj operační program (např. „Investice do vaší budoucnosti“)¹¹;
- h) Odkaz na kontaktní osobu zadavatele, její telefon a emailová adresa;
- i) Podmínky poskytnutí zadávací dokumentace, popř. odkaz na uveřejněnou zadávací dokumentaci nebo její textovou část, pokud ji zadavatel uveřejnil a podmínky poskytnutí ostatních neuveřejněných částí zadávací dokumentace, a to v případě, že existuje zadávací dokumentace jako samostatný dokument.

V případě, že zadávací dokumentace neexistuje jako samostatný dokument, může být její obsah zpracován do oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy k podání nabídky, nebo tvořit přílohu oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy k podání nabídky.

Zadávací dokumentace musí obsahovat minimálně následující údaje:

- i. Podmínky a požadavky na zpracování nabídky (tj. co má být obsahem nabídek, jaké údaje týkající se předmětu zakázky, jeho realizace mají uchazeči v nabídkách uvést, aby mohl zadavatel nabídky vzájemně objektivně srovnávat a vyhodnotit soulad nabídky se zadavatelem vymezenými podmínkami, např. požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče v případech, kdy je to relevantní [viz článek 13.], požadavek předložení návrhu smlouvy včetně obchodních podmínek ze strany uchazeče, nestanoví-li závazné obchodní podmínky zadavatel, atd.; požadavek na podání nabídky v listinné podobě, nebo elektronicky atd.);
- ii. Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny;
- iii. Doba a místo plnění zakázky;
- iv. Požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připouští;
- v. V případě zakázek na stavební práce musí zadavatel v zadávací dokumentaci stanovit podmínku, že technický dozor u téže stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená. To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel.

¹⁰ Identifikačními údaji se rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu.

¹¹ Poskytovatel podpory upraví dle vlastních pokynů/ metodik/ postupů pro oblast informování a publicity. Údaje článku 9 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 jsou vyžadovány za povinnou součást oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy pouze v případě, že bylo výběrové řízení zahájeno až po podpisu právního aktu o poskytnutí dotace.

vi. V případě zakázek na stavební práce (vyjma zakázek, jejichž součástí je projektová činnost) musí zadávací dokumentace obsahovat:

- příslušnou projektovou dokumentaci zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky a
- soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, a to rovněž v elektronické podobě.

6.5.5 Výzva k podání nabídky musí být podepsána zadavatelem.

6.5.6 Zadavatel může dále do oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy k podání nabídky (dále jen „výzva“) uvést např.:

- a) Platební a obchodní podmínky;
- b) Požadavky na specifikaci případných subdodavatelů (identifikační údaje) a věcné vymezení plnění dodaného jejich prostřednictvím;
- c) Výše smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinností vyplývajících ze smlouvy;
- d) Formální požadavky na zpracování nabídky (např. podání nabídky na elektronickém médiu atd.).

6.5.7 Odeslání oznámení o zahájení výběrového řízení k uveřejnění, resp. výzvy musí být schopen zadavatel prokázat – dodejkou, podacím lístkem, emailovou doručenkou spolu s odeslaným emailem, dokladem o veřejném zpřístupnění výzvy, předávacím protokolem apod.¹²

6.6 Lhůta pro podání nabídek

6.6.1 Lhůta pro podání nabídek je zadavatelem stanovena vždy s ohledem na předmět zakázky a požadavky stanovené v článku 12. a 13.¹³ V oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. ve výzvě je vždy nutné přesně stanovit lhůtu pro podání nabídek, a to buď:

- a) přesným časovým vymezením délky lhůty, tzn. od kdy a kolik dnů je možné nabídky podávat, nebo
- b) stanovením data, do kdy je možné nabídky podávat.

Pro stanovení délky lhůty pro podání nabídek jsou rozhodující dny kalendářní.

6.6.2 V případě, že je nabídka zaslána elektronicky musí být buď opatřena elektronickým podpisem¹⁴ uchazeče nebo osoby oprávněné jednat za nebo jménem uchazeče nebo musí být k nabídce přiloženo nebo v nabídce uvedeno prohlášení podepsané uchazečem nebo osobou oprávněnou jednat za nebo jménem uchazeče s uvedením výslovného souhlasu s obsahem nabídky. V případě, že je nabídka zaslána elektronicky, je nutné použít elektronický nástroj, který zamezí zpřístupnění obsahu nabídky před termínem otevírání nabídek.

¹² Vhodný způsob, kterým zadavatel prokáže odeslání oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky, stanoví poskytovatel dotace.

¹³ V případech, kdy je vyžadováno uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení, je rozhodným datem pro začátek běhu lhůty pro podání nabídek den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání tohoto oznámení k uveřejnění. V případě, kdy je vyžadováno oslovení určitého počtu zájemců výzvou k předložení nabídky, je rozhodným datem pro začátek běhu lhůty pro podání nabídek den následující po dni odeslání výzvy k předložení nabídky.

¹⁴ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

- 6.6.3 Nabídky lze otevřít/ zpřístupnit jejich obsah pověřené osobě zadavatele, komisi pro otevírání obálek, resp. hodnotící komisi nejdříve po uplynutí stanovené lhůty pro podání nabídek.

6.7 Uveřejňování informací a dokumentů na profilu zadavatele

- 6.7.1 Pokud si to zadavatel v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo ve výzvě k podání nabídky vyhradil, může ve výběrovém řízení uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a případné oznámení o vyřazení nabídky do 5 pracovních dnů od příslušného rozhodnutí na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a případné oznámení o vyřazení nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

ČLÁNEK 7. - ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK, VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

7.1 Vymezení způsobu hodnocení nabídek

- 7.1.1 Způsob hodnocení předložených nabídek je stanoven s ohledem na požadavky uvedené v článku 12. a 13. Na základě toho lze rozlišit dvě roviny hodnocení předložených nabídek, a to:

- a) hodnocení provádí pověřená osoba zadavatele, tzn. bez ustanovení hodnotící komise, viz článek 12., bod 12.2,¹⁵ nebo
- b) hodnocení provádí hodnotící komise, viz článek 12, bod 12.2 a článek 13.

- 7.1.2 Pro oba způsoby hodnocení obecně platí, že nabídka, která bude zadavateli doručena po uplynutí lhůty pro podání nabídek, se neotevírá a nehodnotí. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek, vyrozumí zadavatel písemně bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal. Odeslání vyrozumění o podání nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídek musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, emailovou doručenkou spolu s odeslaným emailem, atd.¹⁶).

7.2 Hodnocení nabídek prováděné pověřenou osobou zadavatele (ad) bod 7.1.1. písm. a))

- 7.2.1 Pověřená osoba zadavatele je osoba, kterou zadavatel písemně pověřil nebo zmocnil k provedení hodnocení nabídek dle bodů 7.2.2 až 7.2.5.
- 7.2.2 Po uplynutí lhůty pro podání nabídek provede pověřená osoba zadavatele **kontrolu úplnosti nabídek**, tedy zda je nabídka podána v požadovaném jazyku a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Pokud

¹⁵ V případě, že se jedná o jednočlenné obchodní společnosti nebo fyzické osoby, je možné, aby hodnocení provedl sám zadavatel. V tomto případě postupuje zadavatel stejně jako pověřená osoba zadavatele dle bodů 7.2.2. až 7.2.5.

¹⁶ Vhodný způsob, kterým zadavatel prokáže, že vyrozuměl uchazeče o nepostoupení nabídky do další fáze hodnocení, stanoví poskytovatel dotace.

nabídka nesplňuje výše uvedené náležitosti, jedná se o nabídku neúplnou¹⁷. Jestliže je nabídka shledána jako neúplná, může pověřená osoba za předpokladu dodržení principů podle článku 4 požádat uchazeče o její doplnění v dodatečné lhůtě¹⁸. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků pověřené osoby do uplynutí dodatečné lhůty, musí být pověřenou osobou tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí pověřená osoba bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.

7.2.3 Nabídky, které byly doručeny včas a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele, postupují do fáze

- **Posouzení nabídek.** Pověřená osoba provede posouzení nabídek z hlediska přijatelnosti nabídky, tzn. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, příp. zadávací dokumentaci. Jestliže je nabídka shledána jako nejasná nebo neúplná, může pověřená osoba za předpokladu dodržení principů podle článku 4 Závazných postupů požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, případně o její doplnění v dodatečné lhůtě¹⁹. Takto nelze ale doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo skutečnosti rozhodné pro hodnocení. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků pověřené osoby zadavatele do uplynutí dodatečné lhůty, musí být pověřenou osobou tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti pověřená osoba vyrozumí dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.

- **Hodnocení nabídek** dle stanovených hodnotících kritérií uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě nebo zadávací dokumentaci.

- Hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením, v takovém případě dojde k posouzení nabídky, která byla podána uchazečem, se kterým má být uzavřena smlouva. Tuto skutečnost uvede pověřená osoba v protokolu/zápisu dle bodu 7.2.5.

7.2.4 Pověřená osoba nesmí být ve vztahu k zakázce a uchazečům podjatá a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dověděla v celém průběhu hodnocení jednotlivých nabídek (tzn. v procesu kontroly úplnosti, posouzení a hodnocení nabídek). Proto před zahájením hodnocení jednotlivých nabídek musí potvrdit svoji nepodjatost a převzetí závazku mlčenlivosti formou **čestného prohlášení**.

7.2.5 O hodnocení pořizuje pověřená osoba **protokol/zápis** obsahující rozhodné skutečnosti, týkající se hodnocení nabídek, tzn. minimálně:

- seznam doručených nabídek, včetně identifikačních údajů uchazečů;
- seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, pokud byli vyzváni;
- seznam posouzených a vyřazených nabídek a zdůvodnění vyřazení nabídek, pokud byly nějaké nabídky vyřazeny;
- popis způsobu hodnocení nabídek;
- výsledek hodnocení.

¹⁷ Neúplnou nabídkou však není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky apod.

¹⁸ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty stanoví poskytovatel dotace.

¹⁹ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty stanoví poskytovatel dotace.

Přílohu protokolu/ zápisu tvoří čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti podepsané pověřenou osobou, která prováděla hodnocení jednotlivých nabídek. Protokol/ zápis podepsaný pověřenou osobou provádějící hodnocení nabídek je předložen zadavateli. **Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky samostatným písemným rozhodnutím podle výsledku hodnocení nabídek nebo podpisem zadavatele na protokolu/ zápisu a souhlasem s výsledkem hodnocení.**

7.3 Hodnocení nabídek prováděné hodnotící komisí (ad bod 7.1.1. písm. b))

7.3.1 Zadavatel jmenuje hodnotící komisi k provedení hodnocení nabídek dle bodů 7.3.2 až 7.3.8.

7.3.2 Po uplynutí lhůty pro podání nabídek provede komise **kontrolu úplnosti nabídek**, tedy zda je nabídka podána v požadovaném jazyku a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Pokud nabídka nesplňuje výše uvedené náležitosti, jedná se o nabídku neúplnou²⁰. Jestliže je nabídka shledána jako neúplná, může komise za předpokladu dodržení principů podle článku 4 požádat uchazeče o její doplnění v dodatečné lhůtě²¹. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků komise do uplynutí dodatečné lhůty, musí být komisí tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí komise bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.

7.3.3 Nabídky, které byly doručeny včas a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele, postupují do fáze

- **Posouzení nabídek.** Nabídky jsou posuzovány z hlediska přijatelnosti nabídky, tzn. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, příp. zadávací dokumentaci. Jestliže je nabídka shledána jako nejasná nebo neúplná, může komise za předpokladu dodržení principů podle článku 4 Závazných postupů požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky, případně o její doplnění v dodatečné lhůtě²². Takto nelze ale doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo skutečnosti rozhodné pro hodnocení. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků komise do uplynutí dodatečné lhůty, musí být komisí tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí komise dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.

- **Hodnocení nabídek.** Hodnocení se provádí pomocí hodnotících kritérií, která byla uvedena v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, příp. zadávací dokumentaci.

- Hodnocení nabídek může být provedeno před jejich posouzením, v takovém případě dojde k posouzení nabídky, která byla podána uchazečem, se kterým má být uzavřena smlouva. Tuto skutečnost uvede hodnotící komise v protokolu/zápisu dle bodu 7.3.6.

²⁰ Neúplnou nabídkou však není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky apod.

²¹ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty stanoví poskytovatel dotace.

²² Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém došlo k odeslání výzvy uchazeči k doplnění nabídky. Minimální rozsah délky této lhůty stanoví poskytovatel dotace.

- 7.3.4 Minimální počet členů hodnotící komise je stanoven na základě předpokládané výše hodnoty zakázky, viz článek 12. a 13. Zadavatel určí vždy minimálně jednoho náhradníka, pro případ nepřítomnosti některého z členů hodnotící komise.
- 7.3.5 Členové hodnotící komise nesmí být ve vztahu k zakázce a uchazečům podjatí a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dověděli v souvislosti se svou činností v hodnotící komisi. Každý člen proto před zahájením jednání musí potvrdit svoji nepodjatost a převzetí závazku mlčenlivosti formou **čestného prohlášení**.
- 7.3.6 O jednáních hodnotící komise se pořizuje vždy **protokol/zápis** obsahující rozhodné skutečnosti, týkající se hodnocení nabídek, tzn. minimálně:
- seznam doručených nabídek, včetně identifikačních údajů uchazečů;
 - seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, pokud byli vyzváni;
 - seznam posouzených a vyřazených nabídek a zdůvodnění vyřazení nabídek, pokud byly nějaké nabídky vyřazeny;
 - popis způsobu hodnocení nabídek;
 - výsledek hodnocení;
 - údaj o složení hodnotící komise.
- 7.3.7 Protokol / zápis vždy podepisují všichni přítomní členové hodnotící komise. Přílohu protokolu/ zápisu budou tvořit čestná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti podepsaná všemi zúčastněnými členy hodnotící komise. Není-li stanoveno zadavatelem jinak, je hodnotící komise usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina řádně jmenovaných členů, popř. náhradníků, a rozhoduje na principu většiny přítomných.
- 7.3.8 Protokol/ zápis z jednání hodnotící komise je vždy po jednání komise předložen zadavateli. **Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky samostatným písemným rozhodnutím podle výsledku hodnocení nabídek nebo podpisem zadavatele na protokolu/ zápisu a souhlasem s výsledkem hodnocení.**

7.4 Společná ustanovení ke způsobu hodnocení nabídek

- 7.4.1 V případě, že zadavatel zahájí výběrové řízení výzvou k podání nabídky konkrétním uchazečům nebo kombinací oznámení o zahájení výběrového řízení a výzvy k podání nabídky, je zadavatel povinen zahrnout do procesu kontroly úplnosti, posouzení a hodnocení i nabídky uchazečů, kteří nebyli zadavatelem vyzváni k podání nabídek, a zároveň tyto nabídky byly doručeny ve lhůtě pro podání nabídky a nebyly z výběrového řízení vyřazeny.
- 7.4.2 V rámci procesu hodnocení je zakázáno omezování počtu uchazečů nebo zájemců losem nebo jakýmkoli jiným způsobem.
- 7.4.3 Pro oba způsoby hodnocení dle bodu 7.2 a 7.3 dále platí, že pokud zadavatel nesouhlasí s postupem pověřené osoby zadavatele, resp. hodnotící komise, uvede své rozhodnutí spolu s důvody v protokolu/ zápisu o hodnocení nebo v samostatném písemném rozhodnutí a sám, nebo prostřednictvím ustanovení jiné pověřené osoby zadavatele, resp. hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O hodnocení pořizuje protokol/ zápis s podpisem ve stejném rozsahu, jaký je uveden v případě protokolu/ zápisu z hodnocení pověřené osoby zadavatele, resp. jednání komise.
- 7.4.4 Činí-li hodnotící komise nebo pověřená osoba úkony vůči uchazečům, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.

ČLÁNEK 8. - SMLOUVA S DODAVATELEM

8.1 V případě uzavírání smlouvy platí, že zadavatel je **oprávněn uzavřít** smlouvu pouze s uchazečem, který podal vítěznou nabídku (dále jen „vybraný uchazeč“). V případě, že vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost, ve lhůtě 15 kalendářních dní od dne odeslání oznámení o výsledku výběrového řízení, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Postup dle předchozí věty může zadavatel opakovat pro uchazeče, který se umístil na třetím místě v pořadí. Smlouva musí být uzavřena ve shodě s podmínkami výběrového řízení a vybranou nabídkou. Odmítnutí uzavření smlouvy uchazečem musí být dokladováno písemnou formou. Za nedostatečnou součinnost je považována skutečnost, kdy vybraný uchazeč nereaguje žádným způsobem (tzn. listinně nebo elektronicky) na výzvy zadavatele. V případě, že uchazeč neposkytl zadavateli dostatečnou součinnost, doloží zadavatel tuto skutečnost písemně formou čestného prohlášení.

8.2 Zadavatel **nesmí uzavřít** smlouvu s uchazečem

- pokud se na zpracování uchazečovy nabídky podílel zaměstnanec zadavatele či člen statutárního orgánu, statutární orgán, člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení,
- resp. s uchazečem ve sdružení, který je zaměstnancem zadavatele či členem realizačního týmu či osobou, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení, nebo
- jehož subdodavatelem je zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení.

Pokud zadavatel během výběrového řízení zjistí některou z výše uvedených skutečností, je povinen vyřadit danou nabídku již v okamžiku zjištění dané skutečnosti v jakékoli fázi výběrového řízení, nejpozději však do uzavření smlouvy.

8.3 Smlouva musí mít písemnou formu a musí obsahovat alespoň tyto náležitosti:

- označení smluvních stran vč. IČO a DIČ pokud jsou přiděleny;
- předmět plnění (konkretizovaný kvantitativně i kvalitativně);
- cena bez DPH, vč. DPH a uvedení samotného DPH, příp. uvést, že dodavatel není plátcem DPH, platební podmínky;
- doba a místo plnění;
- další obligatorní náležitosti nezbytné pro platnost smlouvy.

Dále je možné ve smlouvě sjednat např. smluvní pokutu, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zpracování monitorovací zprávy, povinnost mlčenlivosti, atd.

- 8.4** Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by
- a) rozšířila předmět zakázky, tím není dotčeno ustanovení bodu 9.4;
 - b) za použití v původním výběrovém řízení umožnila účast jiných dodavatelů;
 - c) za použití v původním výběrovém řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky nebo
 - d) měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.

ČLÁNEK 9. - VÝJIMKY V POSTUPECH PŘI VÝBĚRU DODAVATELE

- 9.1** V případě, že poptávané plnění může z technických nebo uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv, práva duševního vlastnictví k poptávanému plnění nebo z důvodu vyplývajících ze zvláštního právního předpisu poskytnout pouze jeden určitý dodavatel, zadavatel může oslovit tohoto jediného zájemce. Tuto skutečnost je však třeba písemně odůvodnit a doložit, a to např. pomocí analýzy průzkumu trhu nebo jiného dokladu prokazujícího tuto skutečnost.
- 9.2** Obdobně jako podle předchozího odstavce může zadavatel postupovat v těch případech, kdy nedosahuje počet dodavatelů požadovaného plnění působících na trhu minimálního počtu požadovaných, viz články 12. a 13. V tomto případě oslovuje zadavatel všechny zájemce na trhu, kteří mohou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění řádně a včas poskytnout a dále postupuje dle standardních postupů. Možnost využít tento způsob zadání zakázky se týká pouze případů, kdy zadavatel písemně odůvodní a doloží nemožnost oslovení dostatečného počtu zájemců poskytujících požadované plnění (např. výhradní licence, analýza trhu, informace od příslušné profesní komory atd.) a zároveň odůvodní i skutečnost, že požadované plnění je jediným možným způsobem realizace projektu a zadavateli není známo, že by jiný zadavatel realizoval obdobný projekt jiným způsobem než na základě požadovaného plnění, resp., že jiný způsob realizace projektu by byl spojen s mimořádnými obtížemi.
- 9.3** V případech, kdy zadavatel nakupuje služby nebo pořizuje dodávky, které nasmlouval jakožto dlouhodobé, a to nikoli pro jednotlivý projekt ale pro činnosti zadavatele, není nutné výběrové řízení realizovat. Musí ovšem platit, že cena služeb nebo dodávek odpovídá cenám v místě a čase obvyklým a že smluvní podmínky se kvůli realizaci projektu nemění. Dlouhodobostí se rozumí opakované využívání služeb nebo pořizování dodávek dodavatele na základě písemné smlouvy po dobu alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu, nebo podáním žádosti o podporu, a to podle toho, který z úkonů zadavatel učinil dříve.
- 9.4** V případě dodatečných zakázek na služby či stavební práce, jejichž potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a které jsou nezbytné pro provedení původní zakázky na služby či stavební práce, může zadavatel oslovit pouze původního dodavatele za předpokladu, že dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní zakázky, pokud by toto

oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky a zároveň celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 50 % ceny původní zakázky.

- 9.5** Veškeré skutečnosti podmiňující zadání zakázek podle předcházejícího článku je třeba písemně odůvodnit a doložit.

ČLÁNEK 10. - POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ VŠEM ÚČASTNÍKŮM ŘÍZENÍ

10.1 Poskytování dodatečných informací v průběhu lhůty pro podání nabídek

10.1.1 V případě, že se v průběhu trvání lhůty pro podání nabídek změní podmínky výběrového řízení, musí zadavatel tuto změnu sdělit všem zájemcům a v případě, kdy původní znění oznámení o zahájení výběrového řízení bylo uveřejněno, tuto změnu uveřejnit stejným způsobem, jakým bylo uveřejněno oznámení o zahájení výběrového řízení.

10.1.2 Při podávání odpovědi na dotaz uchazeče ohledně podmínek zadávané zakázky musí zadavatel sdělit odpověď i se zněním původního dotazu všem zájemcům, nejpozději do čtyř pracovních dnů od doručení dotazu²³ a v případě, že zahájil výběrové řízení uveřejněním oznámení o zahájení výběrového řízení, je povinen současně dodatečné informace a odpovědi na dotazy vhodným způsobem uveřejnit (k tomuto účelu je zadavatel povinen využít stejného nástroje, jaký byl využit k uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení).

10.1.3 Provede-li zadavatel (prostřednictvím dodatečných informací) úpravy zadávacích podmínek, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny podmínek výběrového řízení, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, musí zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

10.2 Informace o výsledku výběrového řízení

O výsledku výběrového řízení musejí být bez zbytečného odkladu informováni všichni uchazeči, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek a jejichž nabídka nebyla vyřazena z výběrového řízení. Oznámení o výsledku výběrového řízení musí obsahovat min. následující informace: identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek. Tato informace musí být zaslána písemně, a to buď dopisem, nebo elektronicky (odeslání musí být schopen zadavatel prokázat – dodejka, podací lístek, předávací protokol, emailovou doručenkou spolu s odeslaným emailem apod.). Zadavatel může postupovat podle bodu 6.7.1.

²³ Rozhodným datem pro začátek běhu lhůty je den následující po dni, ve kterém byl dotaz zadavateli doručen.

10.3 Poskytování informací příslušnému poskytovateli podpory

- 10.3.1 ŘO může stanovit, že je zadavatel povinen zaslat poskytovateli podpory prokazatelně písemnou pozvánku (elektronicky nebo listinně) na jednání hodnotící komise, probíhá-li toto jednání po podpisu právního aktu o poskytnutí dotace. Poskytovatel podpory dle vlastního uvážení rozhodne, zda se zástupce uvedeného orgánu jednání hodnotící komise ne/účastní. Pokud se zástupce uvedeného orgánu jednání hodnotící komise účastní, vystupuje v roli pozorovatele, v žádném případě nemůže být jmenován členem hodnotící komise.
- 10.3.2 V případě zakázek malého rozsahu může povinnost na zasílání pozvánek na jednání hodnotící komise stanovit poskytovatel podpory.
- 10.3.3 Zadavatel je povinen informovat poskytovatele podpory o změnách, které nastaly v průběhu výběrového řízení nebo realizace samotné zakázky a poskytovatelem podpory jsou považovány za relevantní²⁴, a to prostřednictvím písemné zprávy obsažené v monitorovací zprávě či obdobném dokumentu.
- 10.3.4 Zadavatel je povinen neprodleně informovat poskytovatele podpory o všech řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele zahájených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a rozhodnutích ÚOHS o těchto řízeních, jejichž předmětem je zakázka spolufinancovaná ze zdrojů EU.

ČLÁNEK 11. - ZRUŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

- 11.1 Zadavatel je povinen/oprávněn výběrové řízení zrušit v souladu s body 11.3 a 11.4, nejpozději však do uzavření smlouvy. O zrušení výběrového řízení je zadavatel povinen bezodkladně písemně informovat všechny uchazeče, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek, a jejichž nabídka nebyla z výběrového řízení vyřazena. V případě, že zadavatel zrušil výběrové řízení v průběhu lhůty pro podání nabídek, je povinen tuto informaci sdělit všem uchazečům a zájemcům a pokud uveřejnil oznámení o zahájení výběrového řízení, též vhodným způsobem uveřejnit (k tomuto účelu je zadavatel povinen využít stejného nástroje, jaký byl využit k uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení).
- 11.2 Zadavatel není povinen uchazečům sdělit důvod zrušení výběrového řízení, pokud si tuto možnost vymezí v podmínkách výběrového řízení, tj. v oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvě k podání nabídky nebo zadávací dokumentaci. Zadavatel je však povinen sdělit důvod zrušení výběrového řízení subjektům provádějícím kontrolu nebo audit v rámci daného operačního programu a dále tuto skutečnost s odůvodněním uvést v následující monitorovací zprávě či obdobném dokumentu.

²⁴ Poskytovatel podpory specifikuje souhrn změn, které považuje v souvislosti s průběhem výběrového řízení nebo realizací samotné zakázky za relevantní.

11.3 Zadavatel zruší výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

- a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, nebo
- b) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky splňující požadavky zadavatele na předmět plnění zakázky, resp. byly všechny nabídky vyřazeny, nebo
- c) byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě, zadávací dokumentaci, nebo
- d) odmítl uzavřít smlouvu i uchazeč třetí v pořadí, s nímž bylo možné smlouvu uzavřít.

11.4 Zadavatel může zrušit výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

- a) v průběhu výběrového řízení se vyskytly důvody zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby ve výběrovém řízení pokračoval²⁵, nebo
- b) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření dostatečnou součinnost podle článku 8.

ČÁST TŘETÍ - ZÁVAZNÉ POSTUPY PŘI VÝBĚRU DODAVATELŮ

Základním východiskem pro sladění postupů v oblasti zadávání zakázek je stanovení finančních limitů pro použití konkrétního postupu dle předmětu zakázky a předpokládané výše hodnoty zakázky, a to zejména v případě zakázek malého rozsahu, u nichž je vhodné jednotlivé postupy a lhůty odstupňovat.

Je připuštěna varianta, kdy je možné sloučit po sobě následující kategorie dohromady, a to tak, že pro nově vytvořenou kategorii budou platit stejná pravidla a postupy, které byly stanoveny pro kategorii, z výše sloučených, s nejvyšším finančním limitem.

Zadavatel si může zvolit postup podle kategorie s vyšším finančním limitem. V takovém případě však musí zadání zakázky dokončit podle postupů pro tento vyšší finanční limit.

Postup:

Každý ŘO, respektive zprostředkující subjekt, jedná-li se o správce kapitoly státního rozpočtu, stanoví finanční limity zakázek a odstupňuje postupy a lhůty dle charakteru podporovaných projektů a s přihlédnutím ke specifikům daného operačního programu.

²⁵ Poskytovatel dotace může tento postup dále specifikovat, a to jak v rozsahu vymezení důvodů zvláštního zřetele, tak rozsahu dokladů, které je zadavatel povinen k prokázání adekvátnosti tohoto postupu předložit subjektům provádějícím kontrolu v rámci operačního programu. Nicméně vždy je nutné, aby důvody zvláštního zřetele měly původ v objektivní skutečnosti (tzn. nelze pod tímto chápat důvody původu subjektivního na straně zadavatele, uchazeče, poskytovatele dotace atd.).

ČLÁNEK 12. - ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU

Postup:

Rozdělit na 2 finanční kategorie s ohledem na předmět zakázky a jednotlivé postupy a lhůty odstupňovat. V každém případě jako minimum, v němž jsou jednotlivé kategorie odstupňovány od nejnižších předpokládaných hodnot zakázek k nejvyšším, platí následující:

12.1 Postup pro zadávání zakázek malého rozsahu 1. kategorie:

- přímý nákup (v tomto případě je zadavatel povinen předložit dodavatelem vystavený účetní doklad),
- zadavatel může (ale není povinen) dokladovat realizaci přímého nákupu kromě účetního dokladu také písemnou objednávkou plnění (možno emailovou formou)
- postupem zadavatele nesmí být dotčena pravidla obsažená v bodě 8.2.

12.2 Postup pro zadávání zakázek malého rozsahu 2. kategorie:

- výzva minimálně 3 zájemcům k předložení nabídky nebo uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení vhodným způsobem (viz bod 6.5),
- lhůta pro podání nabídek minimálně 10 dní ode dne odeslání výzvy nebo uveřejnění oznámení,
- zápis (protokol) pověřené osoby s doporučením nejvhodnější nabídky (viz bod 7.2) nebo ustanovení alespoň 3členné hodnotící komise (viz bod 7.3),
- rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky
- informování uchazečů o výsledku výběrového řízení (viz bod 10.2),
- uzavření smlouvy s dodavatelem (viz článek 8.),
- případně rozhodnutí zadavatele o zrušení výběrového řízení (viz článek 11.).

Zakázka může být zadána také prostřednictvím veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku dle § 1772 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 89/2012 Sb.). Zadavatel v tomto případě splní obdobně (tzn. v plném rozsahu) všechny požadavky podle předchozího odstavce, které nejsou v rozporu s kogentními ustanoveními veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku dle zákona č. 89/2012 Sb.

12.3 Společná ustanovení pro zadávání zakázek malého rozsahu

V případě, že ŘO nebo právní předpis stanoví, že pro realizaci výběrových řízení musí být využity jiné nástroje veřejného zadávání (např. elektronické tržiště, elektronická aukce, soutěž o návrh), definuje ŘO podmínky pro jejich použití a body 12.1-12.2 aplikuje přiměřeně.

ČLÁNEK 13. - ZAKÁZKY S VYŠŠÍ HODNOTOU

Postup:

Každý ŘO stanoví finanční limity zakázek a odstupňuje postupy a lhůty dle charakteru podporovaných projektů a s přihlédnutím ke specifickým daného operačního programu. Dále ŘO stanoví minimální úroveň kvalifikačních předpokladů dodavatelů a způsoby jejich prokázání. V každém případě jako minimum, v němž jsou jednotlivé kategorie odstupňovány od nejnižších předpokládaných hodnot zakázek, jejichž hodnota přesahuje finanční limit pro zakázky malého rozsahu, k nejvyšším, platí následující:

13.1 Postup pro zadávání zakázek s vyšší hodnotou 1. kategorie:

- výzva minimálně 5 zájemcům k předložení nabídky nebo uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení vhodným způsobem²⁶ (viz bod 6.5),
- lhůta pro podání nabídek minimálně 15 dní ode dne odeslání výzvy nebo uveřejnění oznámení,
- ustanovení alespoň 3členné hodnotící komise (viz bod 7.3),
- zápis (protokol) z jednání hodnotící komise s doporučením nejvhodnější nabídky,
- rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky,
- informování uchazečů o výsledku výběrového řízení (viz bod 10.2),
- uzavření smlouvy s dodavatelem (viz článek 8.),
- případně rozhodnutí zadavatele o zrušení výběrového řízení (viz článek 11.).

Zakázka může být zadána také prostřednictvím veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku dle § 1772 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 89/2012 Sb.“). Zadavatel v tomto případě splní obdobně (tzn. v plném rozsahu) všechny požadavky podle předchozího odstavce, které nejsou v rozporu s kogentními ustanoveními veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku dle zákona č. 89/2012 Sb.

13.2 Postup pro zadávání zakázek s vyšší hodnotou 2. kategorie:

- výzva minimálně 9 zájemcům k předložení nabídky nebo uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení vhodným způsobem²⁷ (viz bod 6.5 + *požadavek na kvalifikaci v rozsahu § 53 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb.*)²⁸,
- lhůta pro podání nabídek minimálně 35 dní ode dne odeslání výzvy nebo uveřejnění oznámení,
- ustanovení alespoň 5členné hodnotící komise (viz bod 7.3),
- zápis (protokol) z jednání hodnotící komise s doporučením nejvhodnější nabídky,
- rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky,

²⁶ Za vhodný způsob/ místo uveřejnění je v tomto případě považováno uveřejnění v Obchodním věstníku, případně jiném adekvátním místě určeném poskytovatelem podpory (v tomto případě poskytovatel podpory specifikuje, jaké doklady k prokázání splnění této povinnosti mají být zadavatelem v rámci výběrového řízení doloženy a uchovány). Dle odkazu na výklad Interpretálního sdělení Komise (2006/C 179/02) je doporučeno, aby uveřejnění vhodným způsobem bylo vyžadováno v tomto případě vždy.

²⁷ Za vhodný způsob/ místo uveřejnění je v tomto případě považováno uveřejnění v Obchodním věstníku, případně jiném adekvátním místě určeném poskytovatelem podpory. Dle odkazu na výklad Interpretálního sdělení Komise (2006/C 179/02) je doporučeno, aby uveřejnění vhodným způsobem bylo vyžadováno v tomto případě vždy.

²⁸ Způsob prokázání těchto kvalifikačních předpokladů stanoví zadavatel.

- informování uchazečů o výsledku výběrového řízení (viz bod 10.2),
- uzavření smlouvy s dodavatelem (viz článek 8.),
- případně rozhodnutí zadavatele o zrušení výběrového řízení (viz článek 11).

Zakázka může být zadána také prostřednictvím veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku dle § 1772 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 89/2012 Sb.). Zadavatel v tomto případě splní obdobně (tzn. v plném rozsahu) všechny požadavky podle předchozího odstavce, které nejsou v rozporu s kogentními ustanoveními veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku dle zákona č. 89/2012 Sb.

13.3 Společná ustanovení pro zadávání zakázek s vyšší hodnotou

V případě, že ŘO nebo právní předpis stanoví, že pro realizaci výběrových řízení musí být využity jiné nástroje veřejného zadávání (např. elektronické tržiště, elektronická aukce, soutěž o návrh), definuje ŘO podmínky pro jejich použití a body 13.1 - 13.2 aplikuje přiměřeně.

ČLÁNEK 14. - KONTROLA DODRŽOVÁNÍ OBECNÝCH ZÁSAD VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EU

- 14.1** Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech související s realizací zakázky. Dokumentací o zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu výběrového řízení, popř. po jeho ukončení vyžadují tyto Závazné postupy.
- 14.2** Pro účely osvědčení správnosti postupu zadavatele při zadávání zakázky budou při kontrolách dle zákona č. 320/2001 Sb. vyžadovány především následující základní dokumenty:
- oznámení o zahájení výběrového řízení**, resp. **výzva** k podání nabídky zaslaná požadovanému počtu zájemců a další dokumenty (zadávací dokumentace) vymezující předmět zakázky vč. dokladů prokazujících jejich odeslání či uveřejnění;
 - nabídky** podané uchazeči na základě oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvy zadavatele nebo jiné informace či ceníky, z nichž vyplývá plnění nabízené uchazečem;
 - zápis** (protokol) o **posouzení a hodnocení** podaných nabídek podepsaný pověřenou osobou nebo zápis (protokol) z jednání hodnotící komise, příp. zápis (protokol) o novém posouzení a hodnocení nabídek dle bodu 7.4.3;
 - smlouva uzavřená s vybraným dodavatelem**, vč. případných dodatků k ní;
 - oznámení o výsledku výběrového řízení** zaslaná všem uchazečům, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek, jejichž nabídka nebyla vyřazena, vč. dokladů prokazujících jejich odeslání, pokud toto oznámení nebylo uveřejněno na profilu zadavatele.

- 14.3** V případě přímého nákupu bez výběrového řízení budou kontrolovány předložené účetní doklady.
- 14.4** Doba, po kterou musí být příjemci veškeré originální dokumenty související s realizací zakázky uchovány, je stanovena v právním aktu o poskytnutí dotace nebo závazných právních předpisech upravujících oblast zadávání zakázek, nejméně však po dobu 10 let od finančního ukončení projektu, zároveň však alespoň po dobu 3 let od ukončení programu dle článku 90 a násl. Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení (ES) č. 1260/1999.
- 14.5** V případě, že zadavatel zahájil výběrové řízení dle bodu 13.2, provede poskytovatel dotace kontrolu správnosti postupu zadavatele při realizaci výběrového řízení, a to ještě před uzavřením smlouvy s vybraným uchazečem.
- Předmětem této kontroly budou minimálně dokumenty uvedené v bodě 14.2, s výjimkou bodů ad d) – e), přičemž poskytovatel dotace posoudí také soulad návrhu smlouvy, na jejímž základě bude uzavřen smluvní vztah, s nabídkou vybraného uchazeče.
- 14.6** V případě, že zadavatel zahájil výběrové řízení dle čl. 12 anebo čl. 13, s výjimkou bodu 13.2, je poskytovateli dotace doporučeno provést kontrolu správnosti postupu zadavatele při realizaci výběrového řízení, a to ještě před uzavřením smlouvy s vybraným uchazečem.
- V případě projektů, u nichž již bylo provedeno výběrové řízení, resp. smlouva s vybraným uchazečem byla uzavřena ještě před podpisem právního aktu o poskytnutí dotace, je doporučeno poskytovateli dotace provést kontrolu výběrového řízení ještě před podpisem právního aktu o poskytnutí dotace.
- Z hlediska rozsahu kontroly je doporučeno, aby předmět kontroly byl stanoven v souladu s bodem 14.5 odst. 2.
- 14.7** Dokumenty uvedené v bodě 14.2, s výjimkou bodu ad b), kdy zadavatel předkládá poskytovateli podpory pouze nabídku, na jejímž základě byla uzavřena smlouva, musí být jako doklad o provedení výběrového řízení předloženy poskytovateli podpory, pokud je to poskytovatelem podpory vyžadováno, a to nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje vztahující se k výběrovému řízení.

ČLÁNEK 15. - PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 15.1** Poskytovatel podpory je oprávněn stanovit zadavateli právní povinnost na základě a v souladu se Smlouvou o fungování Evropské unie, přímo aplikovatelným právním předpisem EU, s mezinárodní smlouvou, která byla ratifikována Parlamentem ČR a je pro ČR závazná a vyhlášena ve Sbírce mezinárodních smluv, zákonem, nařízením vlády, vyhláškou, jiným právním předpisem nebo stanovit na základě smlouvy právní povinnost na základě a v souladu s usnesením vlády.
- 15.2** Poskytovatel dotace v režimu zákona č. 218/2000 Sb. může v souladu s § 14 odst. 7 tohoto zákona stanovit, že nesplnění podmínek stanovených tímto poskytovatelem v souladu s § 14 odst. 4 písm. g) tohoto zákona nebo v případě porušení povinností stanovených jiným právním předpisem bude postiženo odvodem nižším, než kolik činí celková částka dotace, nebo výše neoprávněně použitých prostředků (v %). Procentuální rozmezí finančních oprav za porušení jednotlivých povinností stanovených poskytovatelem v souladu s těmito Závaznými postupy jsou uvedeny v příloze č. 1 těchto Závazných postupů. Odvod za porušení rozpočtové kázně nemůže být vyšší než částka dotace poskytovatelem dotace vyplacená na předmětnou zakázku.
- Poskytovatel dotace v režimu zákona č. 250/2000 Sb. může ve smlouvě o poskytnutí dotace stanovit, že nesplnění podmínek stanovených tímto poskytovatelem nebo povinností stanovených jiným právním předpisem bude postiženo odvodem nižším, než je výše poskytnutých prostředků. Výše odvodu se v těchto případech určí ve vztahu k částce, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo. Procentuální rozmezí finančních oprav za porušení jednotlivých povinností stanovených poskytovatelem v souladu s těmito Závaznými postupy jsou uvedeny v příloze č. 1 těchto Závazných postupů. Odvod za porušení rozpočtové kázně nemůže být vyšší než částka dotace poskytovatelem dotace vyplacená na předmětnou zakázku.
- 15.3** Účinnost těchto Závazných postupů je stanovena od 1. 6. 2014. Závazné postupy nebudou retroaktivně aplikovány v případě již vydaných právních aktů o poskytnutí dotace, nestanoví-li poskytovatel dotace jinak.

PŘÍLOHA Č. 1:

STANOVENÍ FINANČNÍCH OPRAV, KTERÉ BUDOU PROVEDENY Z DŮVODU NEDODRŽENÍ PRAVIDEL PŘI REALIZACI VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ UVEDENÝCH V TĚCHTO ZÁVAZNÝCH POSTUPECH

Výše finanční opravy se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo.

Výše finanční opravy je stanovena podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Při rozhodování o sazbě finanční opravy, jež má být uplatněna musí být zohledněna závažnost porušení pravidel uvedených v těchto Závazných postupech:

- Tyto Závazné postupy stanoví řadu oprav v sazbě 5 %, 10 %, 25 % a 100 %, které se uplatní na výdaje v rámci zakázky. Tyto sazby zohledňují závažnost porušení pravidel uvedených v těchto Závazných postupech a zásadu proporcionality. Použijí se v případech, kdy není možné přesně vyčíslit finanční důsledky pro danou zakázku.
- Závažnost porušení pravidel uvedených v těchto Závazných postupech týkající se nedodržení pravidel o zadávání zakázek a související finanční dopad na rozpočet Unie se posuzuje s ohledem na následující faktory: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení. Má-li dotčené nedodržení pravidel odrazující účinek na potenciální uchazeče nebo vede-li toto nedodržení k zadání zakázky jinému uchazeči, než kterému měla být zadána, je to silný ukazatel, že jde o porušení závažné.
- Je-li porušení pravidel uvedených v těchto Závazných postupech pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná oprava.
- Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení pravidel uvedených v těchto Závazných postupech, sazby oprav se nesčítají, ale zohlední se při rozhodování o sazbě opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) nejzávažnější porušení²⁹.
- Finanční opravu ve výši 100 % je možné uplatnit v nejzávažnějších případech, kdy nesrovnalost zvýhodňuje určité uchazeče/zájemce nebo kdy se nesrovnalost týká podvodu, jak určí příslušný soud.

²⁹ Za jednotlivý případ podle § 44a odst. 4 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., se považuje jednotlivé výběrové řízení, nikoli jednotlivé porušení v dále uvedených tabulkách.

1.1 Zadávací podmínky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s bodem 6.5.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle článků 12 a 13 a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v článcích 12 a 13.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené těmito Závaznými postupy nebo min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené těmito Závaznými postupy nebo 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek. min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu;	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		- Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami bodů 4.4 až 4.6 a bodu 6.5.4 písm. e)	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

1.2 Hodnocení nabídek

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle bodů 7.2.5 nebo 7.3.6.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

15.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Zásadní změna zadávacích podmínek	Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změní po podání nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	min. 25 %
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s bodem 8.2.	100 %

1.3 Plnění zakázky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle bodu 8.4, která by mohla mít vliv na výběr nejhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle bodu 8.4, které by mohlo mít vliv na výběr nejhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle bodu 9.4 těchto Závazných postupů	Původní zakázka byla zadána v souladu s těmito Závaznými postupy, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu dle bodu 9.4.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s těmito Závaznými postupy, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle bodu 9.4 byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky.	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

1.4 Jiné porušení

23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení těchto Závazných postupů, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
-----	------------------------------	--	---