

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z PRVNÍ ETAPY PROJEKTU

**ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ PRO PŘÍPRAVU
HODNOCENÍ PRŮBĚŽNÉHO PLNĚNÍ CÍLŮ SRR ČR A DOPADŮ KOHEZNÍ
POLITIKY NA REGIONY ČR**

**ZHODNOCENÍ VLIVU KOHEZNÍ POLITIKY EU
V PODMÍNKÁCH ČR NA REGIONÁLNÍ ROZVOJ V ČR A
VYHODNOCENÍ ÚROVNĚ NAPLNĚNÍ CÍLŮ SRR**

hlavní zpracovatel projektu společnost



ve spolupráci s výzkumným centrem



PROSINEC 2011

OBSAH

I.	Úvod	4
I.1	Zaměření hodnocení v první etapě – zhodnocení výstupů, výsledků a přínosů operačních programů programového období 2007-2013 k regionálnímu rozvoji	4
II.	Metodický postup při hodnocení	6
II.1	Hodnocení plnění SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	6
II.1.1.	Plnění SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	8
II.1.1.1.	Plnění prioritní osy 1 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	11
II.1.1.2.	Plnění prioritní osy 2 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	13
II.1.1.3.	Plnění prioritní osy 3 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	14
II.1.1.4.	Plnění prioritní osy 4 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	15
II.1.1.5.	Plnění prioritní osy 5 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	17
II.1.1.6.	Plnění prioritní osy 6 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	18
II.1.1.7.	Plnění prioritní osy 7 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	19
II.1.1.8.	Plnění prioritní osy 8 SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	21
II.1.1.9.	Plnění prioritních os SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí regionálních operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013	24
II.1.2.	Analýza rovnoměrnosti podpory v rámci jednotlivých krajů ČR	27
II.1.3.	Příspěvek Programu rozvoje venkova ČR k plnění SRR ČR	59
	Obdobnou metodikou jako u hodnocení příspěvku operačních programů ČR realizovaných v programovém období 2007-2013 byl zhodnocen také příspěvek Programu rozvoje venkova ČR. Výsledky analýz jsou znázorněny v níže uvedeném grafu.	59
	Identifikace typických projektů	60

II.2	Hodnocení plnění vybraných monitorovacích indikátorů operačních programů CR s vazbou na plnění SRR ČR.....	97
------	--	----

III. Závěry a doporučení..... 113

III.1	Hlavní závěry plynoucí z posouzení plnění SRR ČR prostřednictvím intervencí operačních programů podporovaných v ČR v průběhu programového období 2007-2013.....	113
III.2	Hlavní doporučení plynoucí z posouzení plnění SRR ČR prostřednictvím intervencí operačních programů podporovaných v ČR v průběhu programového období 2007-2013.....	114

I. ÚVOD

Strategie regionálního rozvoje jako jeden z klíčových národních rozvojových dokumentů ČR byla schválena vládou ČR dne 17. 5. 2006.

Strategie regionálního rozvoje je v souladu s vládním usnesením také pravidelně vyhodnocována, a to ve spolupráci MMR a dalších ministerstev. První vyhodnocení realizace Strategie regionálního rozvoje bylo provedeno v roce 2009.

Následující text představuje **první výstup první etapy druhého hodnocení SRR ČR**, v zadání uvedený jako:

- analýza a zhodnocení výstupů, výsledků a přínosů realizace operačních programů SF v období 2007-2013 pro regionální rozvoj na úrovni krajů.

Tato zpráva se proto soustředí zejména na vztah mezi výstupy, výsledky a přínosy realizace operačních programů realizovaných na území ČR v rámci programového období 2007-2013 a regionálního rozvoje, ke kterému tyto programy významně přispívají. V souladu s obecným konsensem hodnotitel také vychází z premisy, že právě realizace programů financovaných z fondů EU na území ČR představuje vůbec nejvýznamnější finanční nástroj pro realizaci SRR ČR.

Druhá etapa tohoto projektu bude zaměřena na zhodnocení vlivu realizace jednotlivých sektorových politik a programů na naplnění cílů SRR a dále na zhodnocení vlivu realizace lokálních regionálních politik a programů na naplnění cílů SRR.

Třetí etapa projektu bude zaměřena na zajištění spolupráce se zadavatelem na vypracování a projednání druhé „Zprávy o plnění SRR ČR“ a na zhodnocení míry, v jaké jsou v dosavadním vývoji naplňovány základní strategické cíle SRR a zda dochází k růstu a konvergenci tuzemských regionů navzájem i ve vztahu k regionům EU či nikoli.

V každém případě však nepředstavují zpracované výstupy z těchto etap vyhodnocení využívání SF v ČR, ani podklady pro evaluační zprávy, nýbrž druhé hodnocení plnění SRR.

I.1 Zaměření hodnocení v první etapě – zhodnocení výstupů, výsledků a přínosů operačních programů programového období 2007-2013 k regionálnímu rozvoji

Zhodnocení výstupů, výsledků a přínosů operačních programů programového období 2007-2013 k regionálnímu rozvoji bude zajištěno prostřednictvím získání odpovědí na dvě klíčové otázky. Těmito otázkami v souladu se zadávací dokumentací projektu jsou:

- Jaký je přínos operačních programů k realizaci cílů a priorit SRR, včetně podpory regionů se soustředěnou podporou státu vymezených usnesením vlády č. 560 a 829/2006?

- Jaké jsou dopady a jaké jsou postupné přínosy intervence hospodářské a sociální soudržnosti na regionální rozvoj ČR v návaznosti na provázanost jejich cílů?

SRR obsahuje tabulku udávající, jakým způsobem budou jednotlivé priority a prioritní osy SRR naplňovány z hlediska konkrétních programů a odpovědných subjektů. Síla vazeb operačních programů a SRR byla dále prověřována v průběhu zpracování první „Zprávy o plnění cílů SRR“ v roce 2009.

Hodnocení zpracované v roce 2009 však vyjadřuje jen jakýsi potenciál podpory realizace SRR prostřednictvím jednotlivých operačních programů a nepředstavuje tak hodnocení plnění cílů SRR v pravém slova smyslu.

V rámci hodnocení prováděného v roce 2011 proto byly kvantifikovány celkové dopady realizace těchto operačních programů se vztahem k jednotlivým prioritním osám a prioritám SRR ČR, dále byly k jednotlivým operačním programům realizovaným v programovém období 2007-2013 a analyzovány jako hlavní formy podpory plnění cílů SRR v roce 2009 vytipovány tzv. typické projekty a také bylo zanalyzováno plnění vybraných monitorovacích indikátorů jednotlivých operačních programů ČR s vazbou k plnění SRR ČR.

Kvantifikace celkových dopadů analyzovaných operačních programů ČR umožnila vyhodnotit míru, v níž se daří jednotlivé prioritní osy a jednotlivé priority SRR ČR průběžně prostřednictvím intervencí jednotlivých operačních programů ČR plnit. Tento přístup také umožňuje srovnat plnění jednotlivých prioritních os i priorit SRR ČR na jednotlivých regionálních úrovních a také srovnat příspěvek jednotlivých programů k plnění SRR ČR.

Prostřednictvím identifikace tzv. typických projektů došlo k zajištění plastičtějšího pohledu na jednotlivé vazby mezi operačními programy ČR a mezi prioritními osami a prioritami SRR ČR. Příklady typických projektů totiž poskytují bližší představu o podobě a podstatě poskytované podpory než samotné oblasti podpory, na jejichž analýzách bylo postaveno vyhodnocení plnění SRR ČR z roku 2009.

Zhodnocení plnění vybraných monitorovacích indikátorů na úrovni jednotlivých regionů dokresluje kvantitativní analýzu dopadů intervencí operačních programů ČR o věcný pohled na dosahovaný příspěvek intervencí operačních programů k plnění SRR ČR.

II. METODICKÝ POSTUP PŘI HODNOCENÍ

II.1 Hodnocení plnění SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Pro kvantifikaci dopadů intervencí byla využita stejná metodika, která byla použita již v prvním hodnocení plnění SRR ČR v roce 2009. Z této metodiky bylo využito zejména rozřazení jednotlivých operačních programů mezi prioritní osy a priority SRR ČR, k jejichž naplňování daný operační program přispívá. Důvodem byl požadavek zadavatele na zajištění srovnatelných výstupů s výstupy získanými právě v rámci tohoto hodnocení z roku 2009.

Z tohoto důvodu byly do hodnocení dopadů zahrnuty všechny projekty, které jsou v monitorovacím systému MSC 07 evidovány se stavem schválen nebo vyšší. Zároveň do hodnocení byly zahrnuty pouze prostředky ze strukturálních fondů EU, a to pouze u relevantních operačních programů financovaných v ČR v rámci programového období 2007-2013. Vzhledem k termínu zpracování výchozích sestav z MSC 07 bylo pro účely tohoto hodnocení pracováno s daty zadanými do MSC 07 k 11. 7. 2011.

Při analýze dat v systému MSC 07 byl však identifikován jeden základní problém, který znesnadňuje realizaci tohoto hodnocení. Tímto problémem je skutečnost, že dopady jednotlivých projektů jsou v tomto monitorovacím systému sledovány pouze na úrovni celé ČR a na úrovni jednotlivých krajů. Data v MSC 07 proto neumožňují podrobnější analýzy dopadů jednotlivých projektů financovaných ze strukturálních fondů EU na úrovni nižší než je kraj, což však požaduje zadání této zakázky. Z tohoto důvodu byly mezi analyzovaná data pocházející ze systému MSC 07 zahrnuty nejen údaje o místech dopadu jednotlivých projektů, ale také údaje o místě realizace těchto projektů. V případě míst realizace projektů je totiž v systému MSC 07 možné sledovat také nižší regionální úrovně, např. okresy.

Z provedených srovnávacích analýz navíc vyplynulo, že údaje o místech dopadů jednotlivých zkoumaných intervencí operačních programů se od údajů o místech realizace projektů téměř neliší, což je u některých typů investic zcela pochopitelné (např. tvrdé investice typu výstavby komunikací, rekonstrukce objektů apod.), zatímco u jiných druhů investic (zejm. investic měkkých, kde se místo realizace může od místa dopadu vázaného na podpořené cílové skupiny výrazněji lišit) spíše překvapující.

V každém případě je vzhledem k těmto závěrům možné při analýzách plnění SRR ČR na nižších regionálních úrovních než jsou kraje využít i údajů o místech realizace projektů, neboť v souladu s výše řečeným tyto údaje s vysokou přesností odpovídají na základě analýzy dat z MSC 07 údajům o dopadech realizovaných projektů.

Pro základní analýzy příspěvku jednotlivých operačních programů ČR k plnění SRR ČR byly proto využity údaje o dopadech jednotlivých podpořených projektů. K podrobnějším

analýzám o plnění SRR ČR v nižších regionálních úrovních, zejm. na úrovni okresů byly proto využity údaje o místech realizace jednotlivých analyzovaných projektů.

Hlavní závěry provedených analýz jsou shrnuty dále, a to prostřednictvím přehledových tabulek a grafů, přičemž údaje v tabulkách doplňují údaje zobrazené pomocí grafů.

Pro lepší přehlednost uvádíme ještě přehled prioritních os a jednotlivých priorit SRR s jejich číselným i slovním označením:

PO 1 Evropský a národohospodářský strategický rámec

- P1.1 Institucionální systém podpory rozvoje regionů a jejich spolupráce
- P1.2 Výkonná a efektivní veřejná správa v regionech
- P1.3 Zabezpečení zdrojů financování regionální politiky

PO 2 Ekonomika regionů

- P2.1 Vytváření podmínek pro dynamický hospodářský rozvoj regionů ČR
- P2.2 Zvyšování konkurenceschopnosti MSP
- P2.3 Podpora inovačního podnikání a výzkumu v regionech
- P2.4 Tvorba pracovních míst

PO 3 Lidé a osídlení

- P3.1 Podpora investic do lidského kapitálu
- P3.2 Sídlní struktura a bydlení
- P3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí
- P3.4 Rozvoj a regenerace měst

PO 4 Infrastruktura

- P4.1 Zajištění regionální a nadregionální dopravní dostupnosti
- P4.2 Zajištění kvalitní regionální, meziregionální a nadregionální dopravní obslužnosti
- P4.3 Rozvoj energetických, spojových sítí a zařízení v regionech
- P4.4 Rozvoj informačních technologií v regionech

PO 5 Příroda, krajina a životní prostředí

- P5.1 Ochrana životního prostředí včetně přírody
- P5.2 Šetrné nakládání s materiálovými a energetickými zdroji
- P5.3 Environmentální vzdělávání, poradenství a osvěta

PO 6 Cestovní ruch

- P6.1 Organizace a management cestovního ruchu
- P6.2 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu
- P6.3 Rozvoj produktu a služeb cestovního ruchu

PO 7 Kultura

- P7.1 Organizace a řízení kulturních aktivit
- P7.2 Rozvoj kulturní infrastruktury a služeb
- P7.3 Zachování a využívání kulturních památek
- P7.4 Vzdělávání a informovanost

PO 8 Problémová území

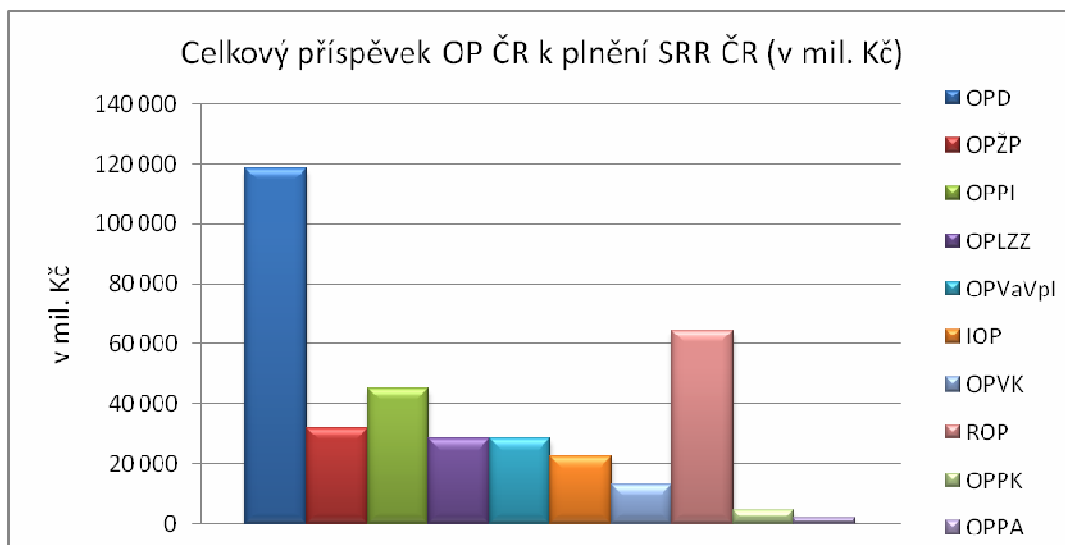
- P8.1 Zvýšení ekonomické výkonnosti problémových území
- P8.2 Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností
- P8.3 Podpora řešení specifických problémů rozvoje venkova a periferních území

Dále již následují výsledky provedených analýz a hodnocení.

II.1.1. Plnění SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění SRR ČR (v mil. Kč)

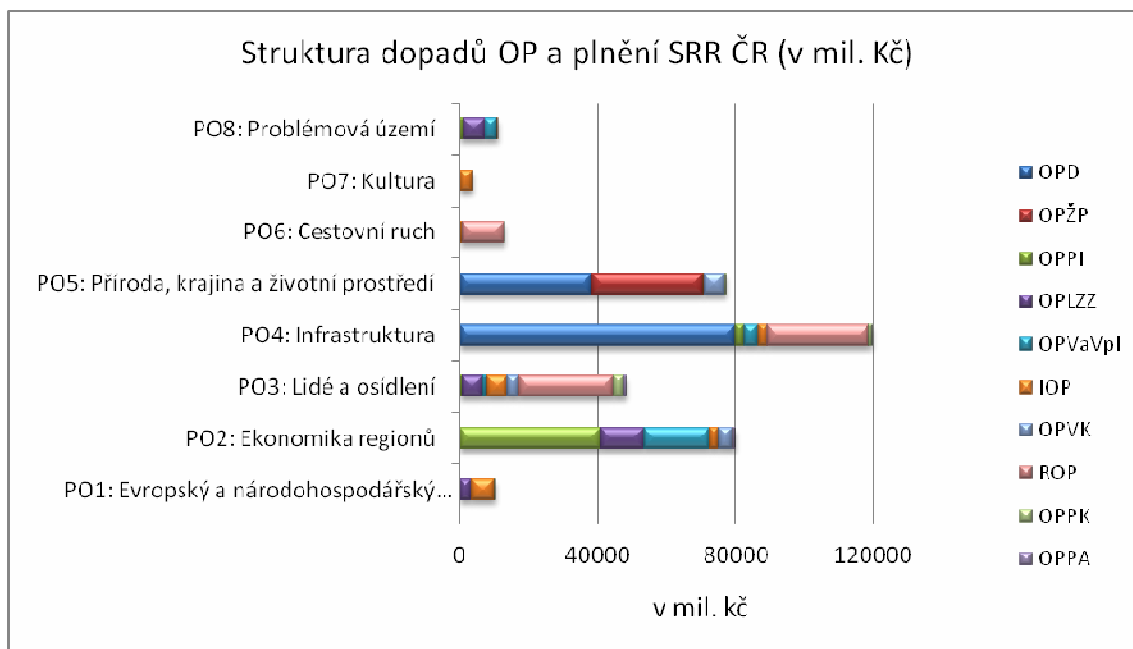
Operační programy ČR	Příspěvek k plnění cílů SRR ČR
OPD	118 481
OPŽP	32 140
OPPI	45 234
OPLZZ	28 259
OPVaVpl	28 437
IOP	22 490
OPVK	13 275
ROP	64 522
OPPK	4 695
OPPA	1 873



Z provedeného hodnocení vyplývá, že dosud nejvíce k plnění cílů SRR ČR přispěly tyto operační programy: Operační program Doprava, regionální operační programy celkem a Operační program Podnikání a inovace. Mezi další programy, které k plnění cílů SRR ČR přispěly relativně významně patří Operační program Životní prostředí, Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, Operační program Věda a výzkum pro inovace a Integrovaný operační program. Relativně nejméně k plnění cílů SRR ČR dosud přispěly Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, a to zejména s ohledem na pomalé čerpání zaznamenané u tohoto operačního programu, a dále pražské operační programy, a to zejména s ohledem na jejich relativně malou celkovou alokaci ze strukturálních fondů EU.

Příspěvek OP ČR k plnění prioritních os SRR ČR (v mil. Kč)

	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8
OPD	0	0	0	80119	38362	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0	32140	0	0	0
OPPI	0	40905	653	2471	0	0	0	1205
OPLZZ	3573	12610	6038	0	0	0	0	6038
OPVaVpl	0	19178	1564	4012	0	0	0	3683
IOP	6663	2549	5735	2734	320	654	3819	16
OPVK	0	3946	3267	0	6062	0	0	0
ROP	0	0	22867	29504	0	12151	0	0
OPPK	32	11	2778	1032	831	11	0	0
OPPIA	0	774	1099	0	0	0	0	0



V tomto grafu je znázorněn příspěvek jednotlivých operačních programů k jednotlivým prioritním osám SRR ČR.

Bližší údaje k plnění jednotlivých prioritních os a priorit SRR ČR jsou dále znázorněny prostřednictvím následujících tabulek a grafů níže.

Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – souhrn

Ve srovnání s předpokládaným plněním lze aktuálně konstatovat určité nesoulady v 7 z 8 prioritních os. Ve dvou prioritních osách jsou tyto nesoulady výrazné (PO 5 a PO 7). Pouze v jedné prioritní ose aktuální příspěvek víceméně odpovídá předpokladu. V této souvislosti je nicméně třeba poznamenat, že předpokládaný příspěvek OP k plnění jednotlivých prioritních os SRR byl založen na několika výchozích podmínkách, mezi něž patřilo rovnoměrné čerpání prostředků z jednotlivých operačních programů, hladká realizace jednotlivých programů a dočerpání alokace všech programů. Tyto podmínky však naplněny zatím nebyly, a proto dochází k částečně odlišným výsledkům našich analýz od předpokladů identifikovaných v roce 2009.

Zejména rozdílná rychlost čerpání prostředků z jednotlivých programů financovaných z prostředků strukturálních fondů EU výrazným způsobem ovlivňuje plnění prioritních os SRR ČR jednotlivými operačními programy ČR. Přehled tohoto čerpání na úrovni prostředků pokrytých rozhodnutími o dotaci či smlouvami o financování je pro informaci uveden dále. Informace jsou převzaty z Měsíční monitorovací zprávy MMR zpracované za červenec 2011.

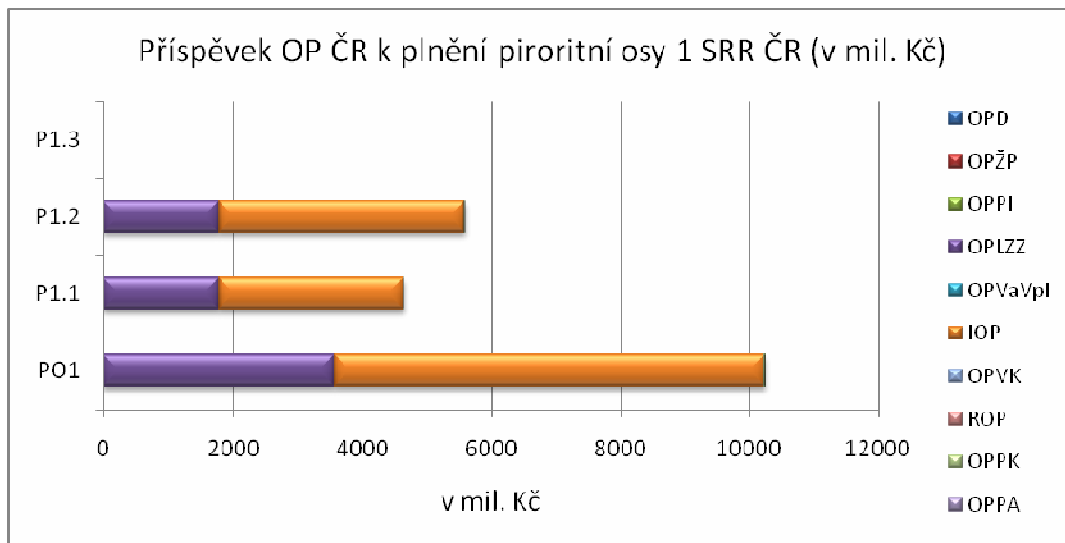
Stav prostředků krytých rozhodnutím / smlouvou vzhledem k celkové alokaci OP

	%
OPD	102,1
ROP SV	92,3
OPPK	89,8
ROP JV	82,7
ROP SZ	81,1
ROP JZ	78,2
OPPA	74,8
ROP SČ	72,3
OP LZZ	69,9
OPPI	67,8
IOP	67,1
ROP MS	65,1
OP VaVpI	61,4
OPTP	60,1
ROP SM	56,2
OP VK	48,2
OP ŽP	23,2

II.1.1.1. Plnění prioritní osy 1 SRR ČR (Evropský a národohospodářský strategický rámec) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 1 SRR ČR - Evropský a národohospodářský strategický rámec (v mil. Kč)

	PO1	P1.1	P1.2	P1.3
OPD	0	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0
OPPI	0	0	0	0
OPLZZ	3573	1786	1786	0
OPVaVpI	0	0	0	0
IOP	6663	2854	3809	0
OPVK	0	0	0	0
ROP	0	0	0	0
OPPK	32	16	16	0
OPPA	0	0	0	0



K plnění prioritní osy 1 SRR ČR dosud nejvíce přispívají tyto operační programy: Integrovaný operační program, Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost a dále také Operační program Praha Konkurenceschopnost.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priority 1.2 SRR ČR, o něco méně k plnění priority 1.1 SRR ČR. K prioritě 1.3 nebyl dosud v průběhu programového období 2007-2013 zaznamenán žádný příspěvek z programů financovaných ze strukturálních fondů EU na území ČR.

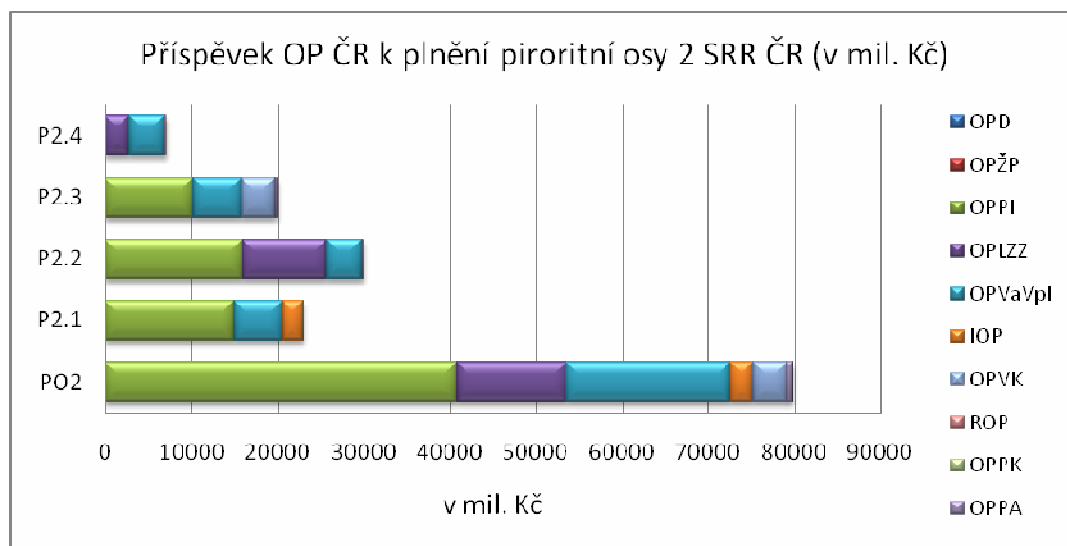
Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 1 Evropský a národohospodářský strategický rámec

V rámci prioritní osy 1 SRR ČR za aktuální úrovně plnění dochází k potvrzení předpokladu největšího příspěvku ze strany IOP a druhého největšího příspěvku ze strany OP LZZ. Také v aktuálním plnění byl zaznamenán určitý příspěvek OPPK.

II.1.1.2. Plnění prioritní osy 2 SRR ČR (Ekonomika regionů) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 2 SRR ČR – Ekonomika regionů (v mil. Kč)

	PO2	P2.1	P2.2	P2.3	P2.4
OPD	0	0	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0	0
OPPI	40905	14891	15856	10159	0
OPLZZ	12610	0	9849	0	2761
OPVaVpl	19178	5577	4012	5577	4012
IOP	2549	2509	0	0	40
OPVK	3946	0	0	3946	0
ROP	0	0	0	0	0
OPPK	11	11	0	0	0
OPPA	774	0	270	270	233



K plnění prioritní osy 2 SRR ČR dosud nejvíce přispívají tyto operační programy: Operační program Podnikání a inovace, Operační program Věda a výzkum pro inovace, Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovaný operační program a dále také programy Operační program Praha Adaptabilita a Operační program Praha Konkurenceschopnost.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priority 2.2 a 2.1 SRR ČR, o něco méně k plnění priority 2.3 SRR ČR a výrazně méně k plnění priority 2.4 SRR ČR.

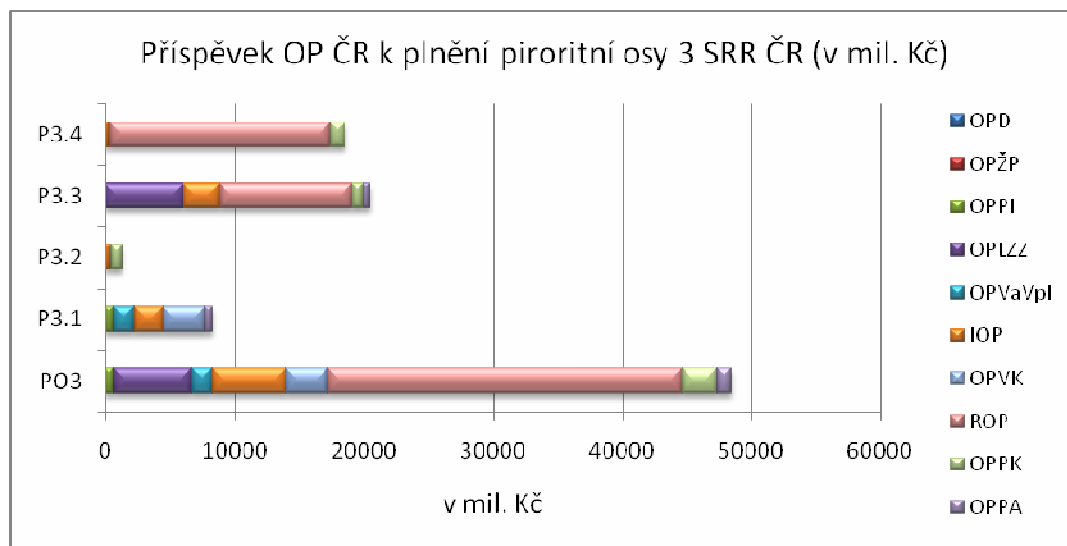
Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 2 Ekonomika regionů

Oproti předpokládanému plnění v rámci prioritní osy 2 SRR ČR je možné aktuálně konstatovat některé nesoulady. V aktuální situaci přispívá více OPPI (6. místo) než OPVK (7. místo), byť předpoklad je opačný. Vzhledem k tomu, že původní předpoklad byl postaven na určitých předpokladech, mezi které patřilo rovnoměrné plnění jednotlivých programů či jejich hladká realizace, je možné tyto nesoulady považovat za pochopitelné.

II.1.1.3. Plnění prioritní osy 3 SRR ČR (Lidé a osídlení) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 3 SRR ČR – Lidé a osídlení (v mil. Kč)

	PO3	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4
OPD	0	0	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0	0
OPPI	653	653	0	0	0
OPLZZ	6038	0	0	6038	0
OPVaVpl	1564	1564	0	0	0
IOP	5735	2220	440	2755	320
OPVK	3267	3267	0	0	0
ROP	27401	0	0	10319	17082
OPPK	2778	0	830	830	1117
OPPA	1099	568	0	531	0



K plnění prioritní osy 3 SRR ČR dosud nejvíce přispívají tyto operační programy: regionální operační programy celkem, Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný

operační program, Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost a dále také Operační program Praha Konkurenceschopnost, Operační program Věda a výzkum pro inovace, Operační program Praha Adaptabilita a Operační program Podnikání a inovace.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priorit 3.4 a 3.3 SRR ČR, o něco méně k plnění priority 3.1 SRR ČR a výrazně méně k plnění priority 3.2 SRR ČR.

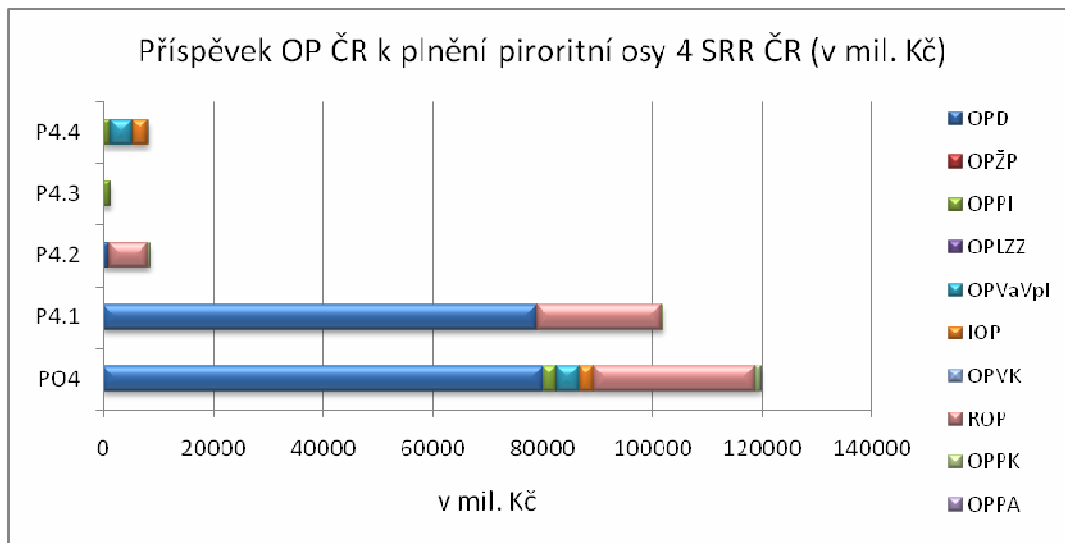
Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 3 Lidé a osídlení

Oproti předpokládanému plnění v rámci prioritní osy 3 SRR ČR je možné aktuálně konstatovat některé nesoulady. Za prvé, aktuální příspěvek OP LZZ a OP PK je oproti předpokladu vyšší. Naopak příspěvek OP PI je oproti předpokladu o něco nižší, především ve srovnání s OP PK, kde byl celkový příspěvek předpokládán nižší, avšak v současnosti je 5x vyšší než z OP PI. Důvodem pro tyto rozdíly je zejména velmi rychlé čerpání prostředků z OP PK a rychlejší čerpání z OP LZZ než se předpokládalo.

II.1.1.4. Plnění prioritní osy 4 SRR ČR (Infrastruktura) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 4 SRR ČR – Infrastruktura (v mil. Kč)

	PO4	P4.1	P4.2	P4.3	P4.4
OPD	80119	79068	1051	0	0
OPŽP	0	0	0	0	0
OPPI	2471	0	0	1235	1235
OPLZZ	0	0	0	0	0
OPVaVpl	4012	0	0	0	4012
IOP	2734	0	0	0	2734
OPVK	0	0	0	0	0
ROP	29504	22537	6967	0	0
OPPK	1032	508	508	0	16
OPPA	0	0	0	0	0



K plnění prioritní osy 4 SRR ČR dosud nejvíce přispívají tyto operační programy: Operační program Doprava a regionální operační programy celkem a dále také Operační program Věda a výzkum pro inovace, Integrovaný operační program, Operační program Podnikání a inovace a Operační program Praha Konkurenceschopnost.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priority 4.1 SRR ČR, o něco méně k plnění priorit 4.2 a 4.4 SRR ČR a výrazně méně k plnění priority 4.3 SRR ČR.

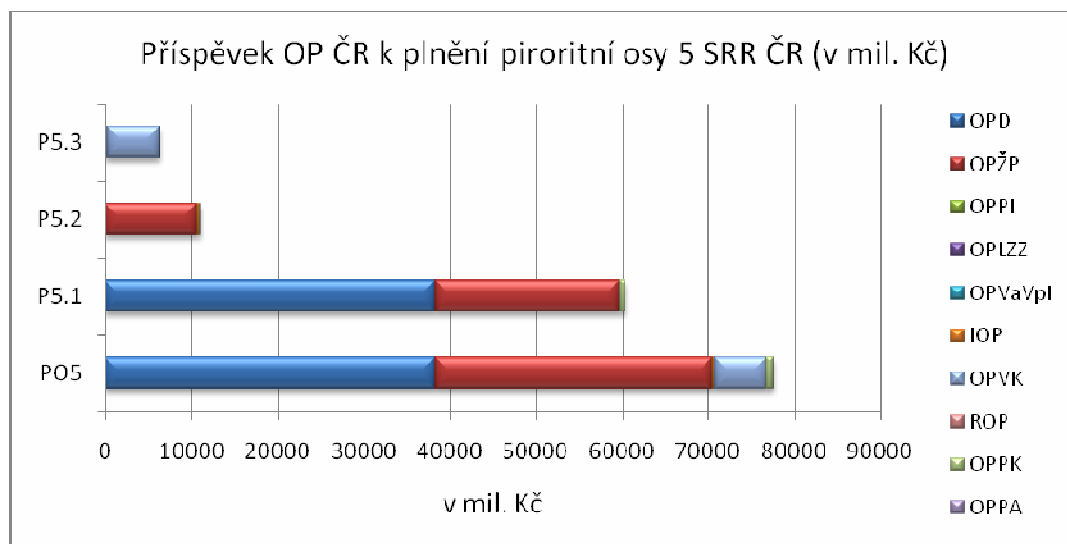
Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 4 Infrastruktura

Aktuální plnění v rámci prioritní osy 4 SRR ČR víceméně odpovídá předpokládanému plnění. Malý nesoulad je možné konstatovat v případě IOP, kde je prozatím příspěvek nižší než u OP VaVpl, zatímco předpokladem u IOP byl vyšší příspěvek než u VaVpl. Vzhledem k tomu, že pvůdní odhad byl postaven na několika klíčových předpokladech, mezi něž patřilo rovnoměrné čerpání jednotlivých programů a jejich hladká realizace, lze tyto zjištěné nesouhlady možno považovat spíše za méně významné.

II.1.1.5. Plnění prioritní osy 5 SRR ČR (Příroda, krajina a životní prostředí) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 5 SRR ČR – Příroda, krajina a životní prostředí (v mil. Kč)

	PO5	P5.1	P5.2	P5.3
OPD	38362	38362	0	0
OPŽP	32140	21335	10580	225
OPPI	0	0	0	0
OPLZZ	0	0	0	0
OPVaVpl	0	0	0	0
IOP	320	0	320	0
OPVK	6062	0	0	6062
ROP	0	0	0	0
OPPK	831	720	111	0
OPPA	0	0	0	0



K plnění prioritní osy 5 SRR ČR dosud nejvíce přispívají tyto operační programy: Operační program Doprava a Operační program Životní prostředí a dále také Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Operační program Praha Konkurenceschopnost a Integrovaný operační program.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priority 5.1 SRR ČR, o něco méně k plnění priorit 5.2 a 5.3 SRR ČR.

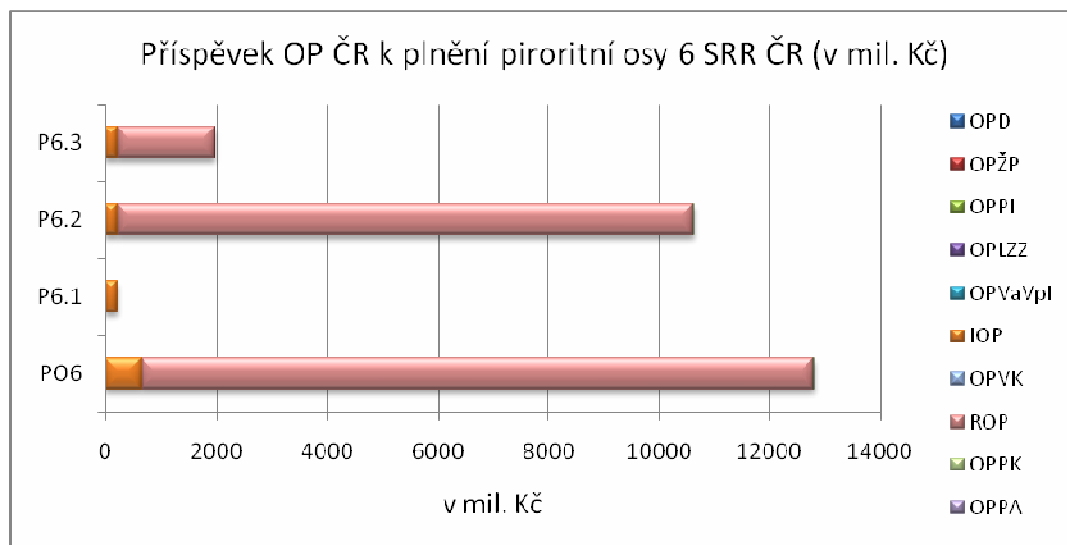
Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 5 Příroda, krajina a životní prostředí

Oproti předpokládanému plnění v rámci prioritní osy 5 SRR ČR je možné aktuálně konstatovat určité nesoulady. Např. nebyl předpokládán příspěvek IOP, ovšem v současné době IOP, byť v malé míře, přispívá. Naopak u OPPI byl předpokládán dílčí příspěvek, který však v současné době není možné identifikovat. Vzhledem k tomu, že původní odhad byl postaven na několika významných předpokladech, mezi které patřilo zejména rovnoměrné čerpání jednotlivých programů a dále jejich hladká realizace, jsou tyto zjištěné nesoulady dobře pochopitelné, neboť ve skutečnosti není čerpání jednotlivých programů rovnoměrné téměř nikdy.

II.1.1.6. Plnění prioritní osy 6 SRR ČR (Cestovní ruch) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 6 SRR ČR – Cestovní ruch (v mil. Kč)

	PO6	P6.1	P6.2	P6.3
OPD	0	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0
OPPI	0	0	0	0
OPLZZ	0	0	0	0
OPVaVpI	0	0	0	0
IOP	654	218	218	218
OPVK	0	0	0	0
ROP	12151	0	10403	1748
OPPK	11	0	11	0
OPPA	0	0	0	0



K plnění prioritní osy 6 SRR ČR dosud nejvíce přispívají regionální operační programy celkem, dále však také Integrovaný operační program a Operační program Praha Konkurenceschopnost.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priority 6.2, o něco méně k plnění priority 6.3 SRR ČR a výrazně méně k plnění priority 6.1 SRR ČR.

Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 6 Cestovní ruch

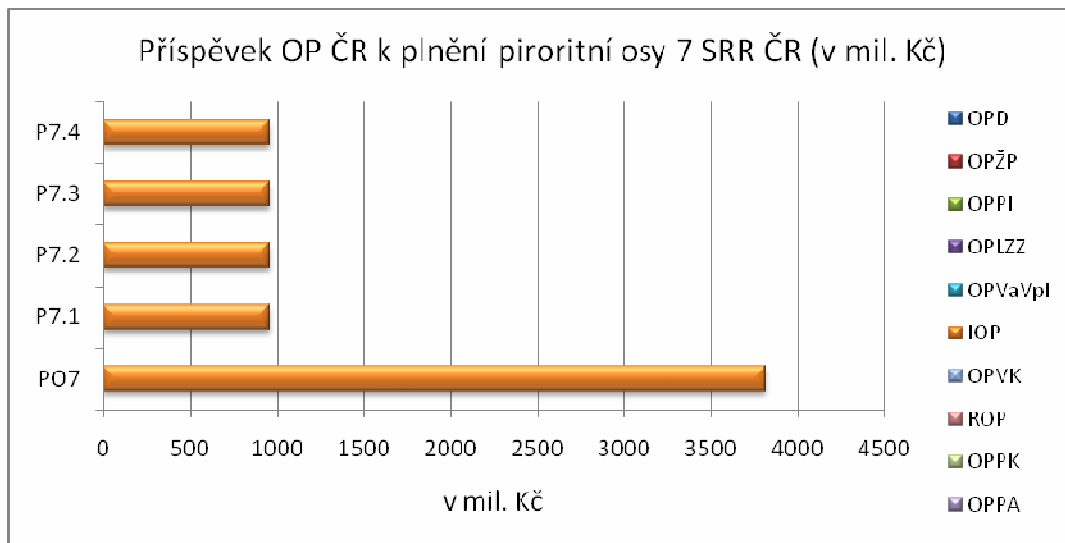
Aktuální plnění prioritní osy 6 víceméně odpovídá předpokládanému plnění.

II.1.1.7. Plnění prioritní osy 7 SRR ČR (Kultura) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 7 SRR ČR - Kultura (v mil. Kč)

	PO7	P7.1	P7.2	P7.3	P7.4
OPD	0	0	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0	0
OPPI	0	0	0	0	0
OPLZZ	0	0	0	0	0
OPVaVpl	0	0	0	0	0
IOP	3819	955	955	955	955
OPVK	0	0	0	0	0
ROP	0*	0	0	0	0
OPPK	0	0	0	0	0
OPPA	0	0	0	0	0

* Příspěvek ROP k této prioritní ose je roven nula pouze za předpokladu, že všechny výdaje spojené např. s úpravou památek atd. jsou již plně započítány v příspěvku jednotlivých ROP k plnění prioritní osy 6 Cestovní ruch. Při přesnějších odhadech plnění jednotlivých prioritních os SRR by i u ROP byly zaznamenány příspěvky k prioritní ose 7.



K plnění prioritní osy 7 SRR ČR dosud nejvíce přispívá Integrovaný operační program.

Tento operační program přitom přispívá rovnoměrně k plnění všech priorit této prioritní osy SRR ČR.

Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 7 Kultura

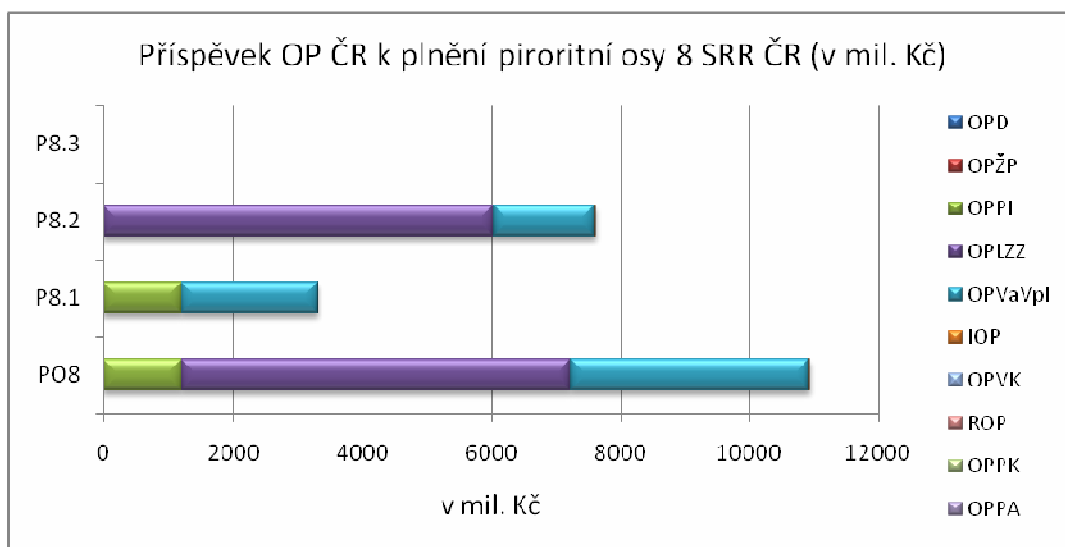
Oproti předpokládanému plnění v rámci prioritní osy 7 SRR ČR je možné aktuálně konstatovat výrazný nesoulad. Jediný příspěvek byl totiž dosud zaznamenán u IOP. To však vyplývá ze zvolené metodiky, podle které se veškerý příspěvek v oblasti kultury přičítá k příspěvku v oblasti cestovního ruchu, a je proto započítán jako příspěvek k prioritní ose 6 a nikoli k prioritní ose 7.

V souladu s výše řečeným je však vhodné hodnotit plnění prioritních os 6 a 7 společně, a to zejména s ohledem na jejich věcnou provázanost. Za tohoto předpokladu by tyto osy byly plněny nejvíce ROPy, a to částkou 12 151 mil. Kč, a dále prostřednictvím IOP, a to částkou 4 473 mil. Kč.

II.1.1.8. Plnění prioritní osy 8 SRR ČR (Problémová území) prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Příspěvek OP ČR k plnění prioritní osy 8 SRR ČR – Problémová území (v mil. Kč)

	PO8	P8.1	P8.2	P8.3
OPD	0	0	0	0
OPŽP	0	0	0	0
OPPI	1205	1205	0	0
OPLZZ	6038	0	6038	0
OPVaVpl	3683	2119	1564	0
IOP	16	0	16	0
OPVK	0	0	0	0
ROP	0	0	0	0
OPPK	0	0	0	0
OPPA	0	0	0	0



K plnění prioritní osy 8 SRR ČR dosud nejvíce přispívá Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost. Dále k plnění této prioritní osy však přispívají také Operační program Věda a výzkum pro inovace, Operační program podnikání a inovace a Integrovaný operační program.

Nejvíce tyto operační programy přispívají k plnění priority 8.2 SRR ČR a o něco méně k plnění priority 8.1 SRR ČR. K plnění priority 8.3 SRR ČR dosud nepřispívá žádný z analyzovaných operačních programů ČR.

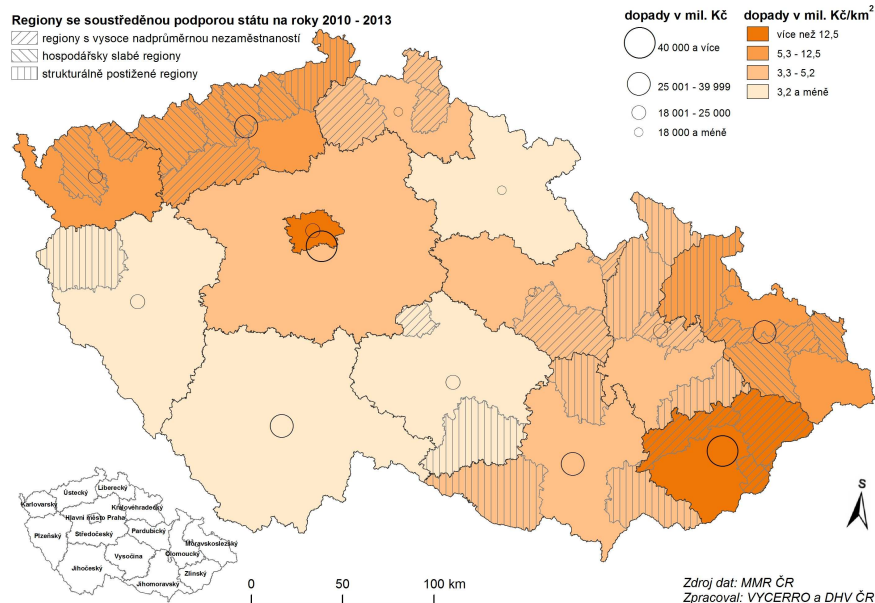
Srovnání s předpokládaným plněním identifikovaným v roce 2009 – PO 8 Problémová území

Oproti předpokládanému plnění v rámci prioritní osy 8 SRR ČR je možné aktuálně konstatovat soulad u všech třech programů (OP LZZ, OP VaVpl a OPPI), které se na plnění této prioritní osy SRR podílí nejvýrazněji.

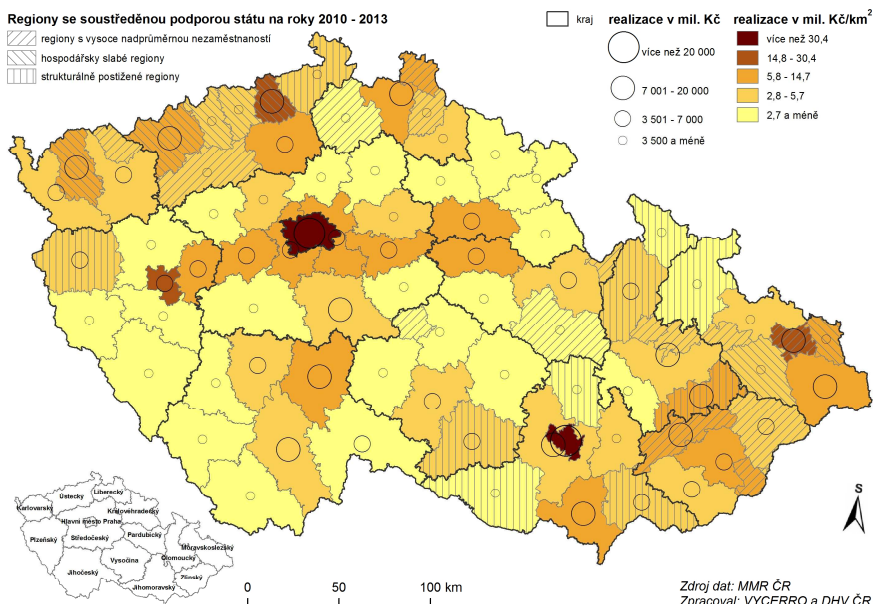
Hodnocení dopadů programů financovaných ze strukturálních fondů EU na regiony se soustředěnou podporou státu

Míra dopadů programů financovaných ze strukturálních fondů EU na regiony se soustředěnou podporou státu je vyjádřena níže prostřednictvím kartogramů.

VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR



VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Z výše uvedeného vyplývá, že stávající způsob realizace programů financovaných ze strukturálních fondů EU přispívá k podpoře regionů se soustředěnou podporou státu jen částečně. Tento závěr vyplývá zejména ze skutečnosti, že případné dopady projektů zaměřené na tyto regiony nebývají často zvýhodňovány v průběhu hodnocení žádostí o dotace. Ačkoli by bylo možné zohlednit regionální rozmístění projektů s důrazem právě na regiony se soustředěnou podporou státu právě např. v rámci kritérií zaměřených na synergii. Dnes jsou tak ve většině programů v rámci tohoto kritéria zvýhodňovány projekty realizované ve městech se schváleným IPRM, a to za předpokladu, že je daný projekt právě s tímto dokumentem v souladu. Průmět dopadů realizace projektu a regionů se soustředěnou podporou státu však ve většině případů zvláštními body zvýhodňován není (výjimku tvoří např. program OPPI, jehož program podpory Rozvoj je zaměřen pouze na regiony se soustředěnou podporou státu, resp. další programy podpory, u nichž je bodově zvýhodňováno, jedná-li se např. o projekt s dopady do regionů s vysokou nezaměstnaností). To je i pravděpodobně nejvýznamnějším důvodem, proč operační programy financované ze strukturálních fondů EU na území ČR přispívají regionům se soustředěnou podporou státu jen částečně a spíše nahodile.

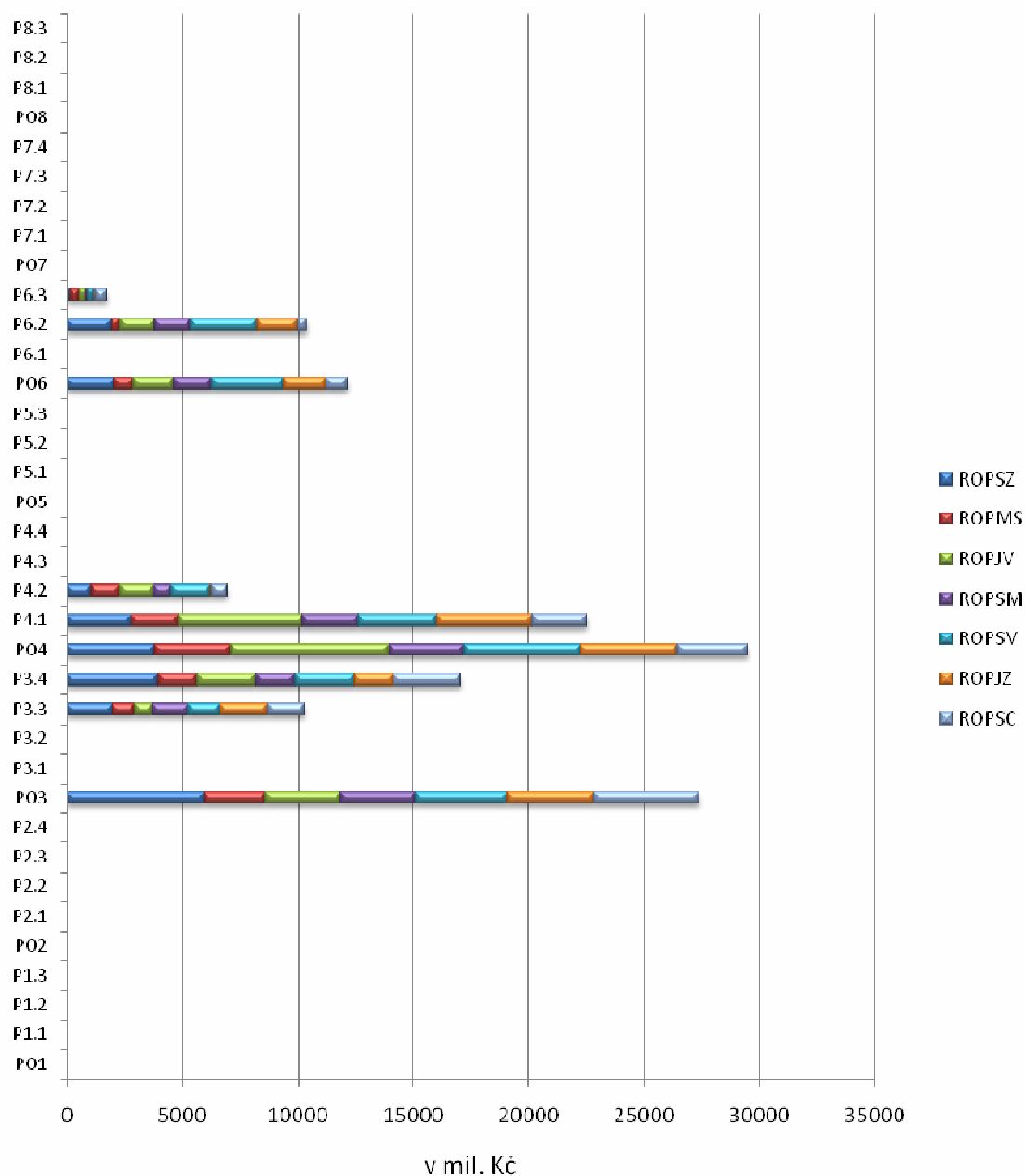
II.1.1.9. Plnění prioritních os SRR ČR prostřednictvím dopadů intervencí regionálních operačních programů ČR financovaných v programovém období 2007-2013

Jako doplněk k výše uvedeným analýzám a hodnocení byla zpracována také analýza struktury příspěvku jednotlivých regionálních operačních programů k plnění jednotlivých prioritních os a priorit SRR ČR. Na základě provedených srovnání je tak možné vyhodnotit, které regionální operační programy dosud přispěly k plnění prioritních os a priorit SRR ČR nejvýznamněji.

Struktura dopadů regionálních operačních programů a plnění SRR ČR (v mil. Kč)

	ROPSZ	ROPMS	ROPJV	ROPSM	ROPSV	ROPJZ	ROPSC
PO1	0	0	0	0	0	0	0
P1.1	0	0	0	0	0	0	0
P1.2	0	0	0	0	0	0	0
P1.3	0	0	0	0	0	0	0
PO2	0	0	0	0	0	0	0
P2.1	0	0	0	0	0	0	0
P2.2	0	0	0	0	0	0	0
P2.3	0	0	0	0	0	0	0
P2.4	0	0	0	0	0	0	0
PO3	5949	2662	3283	3248	3960	3765	0
P3.1	0	0	0	0	0	0	0
P3.2	0	0	0	0	0	0	0
P3.3	1983	967	744	1579	1354	2094	1598
P3.4	3967	1695	2538	1669	2606	1670	2937
PO4	3829	3294	6828	3267	5051	4192	3042
P4.1	2772	2058	5372	2454	3389	4124	2367
P4.2	1057	1236	1456	814	1661	68	675
P4.3	0	0	0	0	0	0	0
P4.4	0	0	0	0	0	0	0
PO5	0	0	0	0	0	0	0
P5.1	0	0	0	0	0	0	0
P5.2	0	0	0	0	0	0	0
P5.3	0	0	0	0	0	0	0
PO6	2069	800	1768	1659	3077	1850	928
P6.1	0	0	0	0	0	0	0
P6.2	1930	400	1487	1567	2845	1738	434
P6.3	139	400	280	92	232	112	493
PO7	0	0	0	0	0	0	0
P7.1	0	0	0	0	0	0	0
P7.2	0	0	0	0	0	0	0
P7.3	0	0	0	0	0	0	0
P7.4	0	0	0	0	0	0	0
PO8	0	0	0	0	0	0	0
P8.1	0	0	0	0	0	0	0
P8.2	0	0	0	0	0	0	0
P8.3	0	0	0	0	0	0	0

Struktura dopadů regionálních operačních programů a plnění SRR ČR (v mil. Kč)



Na základě provedených analýz zatím nejvíce k plnění prioritních os a priorit SRR ČR přispěly tyto regionální operační programy: Regionální operační program Severovýchod, Regionální operační program Jihovýchod a Regionální operační program Severozápad. O něco méně k plnění SRR ČR přispěly Regionální operační program Jihozápad, Regionální operační

program Střední Morava a Regionální operační program Moravskoslezsko. Nejméně dosud k plnění SRR ČR přispěl Regionální operační program Střední Čechy.

Nejvíce dosud regionální operační programy ČR přispěly k plnění prioritní osy 4, dále k plnění prioritní osy 3 a nejméně k plnění prioritní osy 6 SRR ČR.

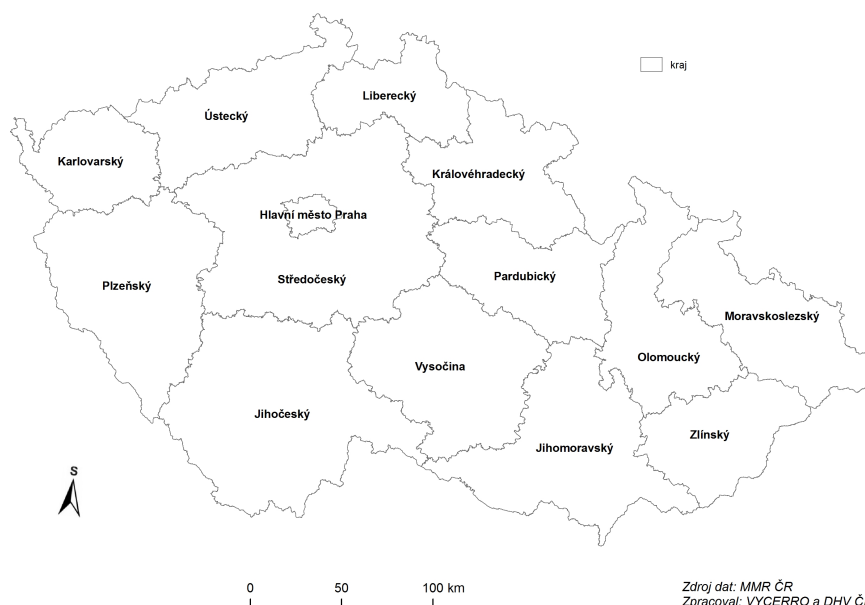
Regionální přínos realizace regionálních operačních programů je proto značný. V součtu pak přínos regionálních operačních programů tvoří vůbec druhý nejvýznamnější prvek stávajícího programového období přispívající k plnění této strategie.

Pokud jde o vlastní strukturu jednotlivých ROPů, existují mezi intervencemi těchto programů a cíli SRR ČR další synergické efekty, a to zejména v oblasti kultury a cestovního ruchu. Pro zjednodušení byly přímé efekty ROPů vztaženy v souladu s metodikou hodnocení zpracovanou v roce 2009 pouze ke třem prioritním osám, to však nevylučuje existenci dalších synergických efektů, např. právě v oblasti kultury a cestovního ruchu.

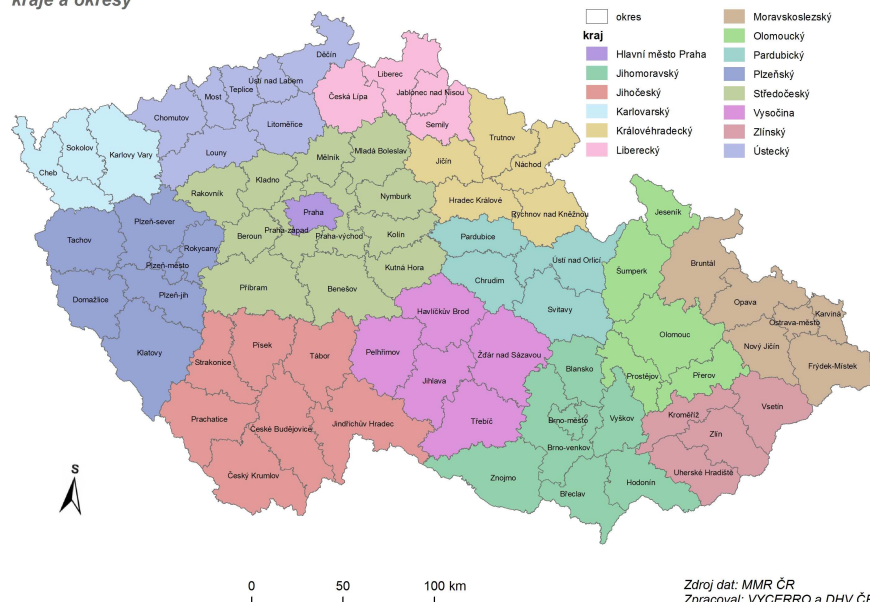
II.1.2. Analýza rovnoměrnosti podpory v rámci jednotlivých krajů ČR

Dále uvádíme administrativní členění ČR na kraje a bývalé okresy, což je regionální úroveň využitá při dalších podrobnějších analýzách plnění SRR ČR.

ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ - KRAJE ČR

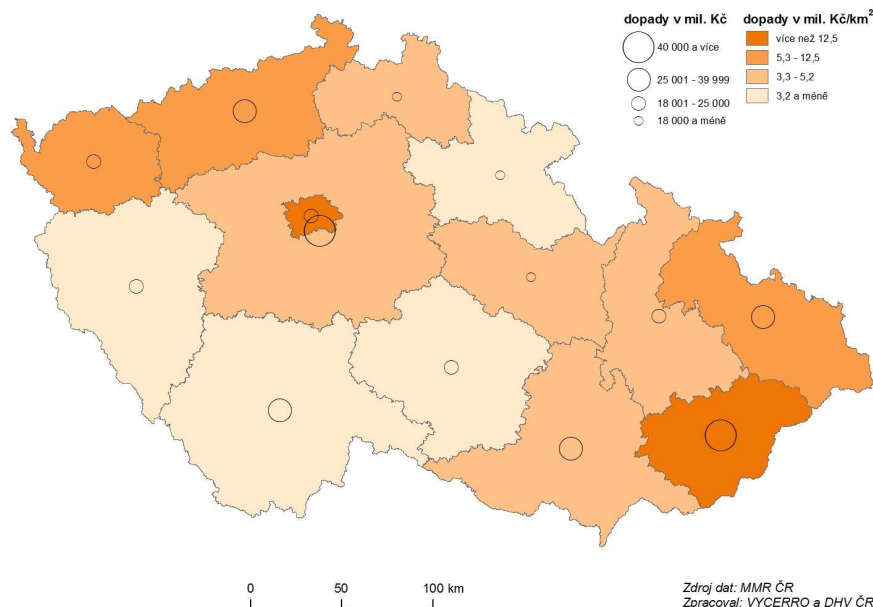


ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ ČR kraje a okresy



Pokud jde o zhodnocení dopadů jednotlivých projektů financovaných z OP ČR v krajích ČR, byla na základě výše uvedených dat a analýz zpracována následující přehledová mapa, na níž je znázorněna intenzita dopadů podpořených projektů nejen intenzita dopadů celkem (ve finančním vyjádření viz předchozí analýzy), ale i v přepočtu na jeden kilometr čtverečný plochy kraje.

VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR



Z uvedené analýzy vyplývá, že mezi kraje s největšími dopady podpořených projektů OP ČR patří z hlediska celkové kvantifikace dopadů Středočeský kraj a Zlínský kraj. Mezi kraje se středně vysokými dopady podpořených projektů OP ČR patří z hlediska celkové kvantifikace dopadů Ústecký, Moravskoslezský, Jihomoravský a Jihočeský kraj.

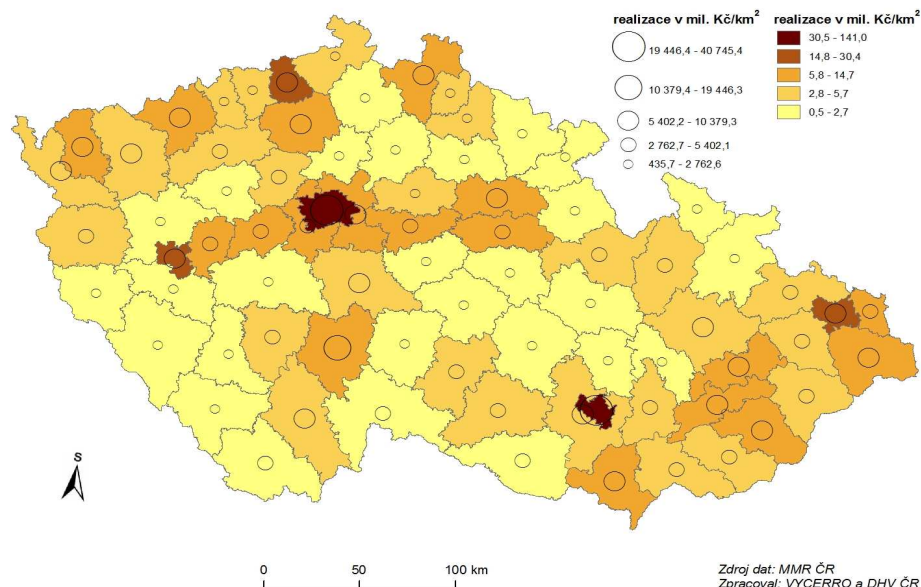
Dále z provedených analýz vyplývá, že mezi kraje s největšími dopady v přepočtu na jeden kilometr čtvereční plochy kraje patří hl. m. Praha a Zlínský kraj. Mezi kraje se středně vysokými dopady podle tohoto ukazatele pak patří Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský kraj.

V případě regionu hl. m. Prahy je zřejmé, že výsledky tohoto regionu jsou výrazně ovlivněny způsobem evidence výdajů těch programů, které realizují i tzv. individuální nebo systémové projekty. Jejich příjemci jsou totiž nejčastěji ústřední orgány veřejné správy sídlící právě na území hl. m. Prahy. Zvláště při přepočtu podpory na kilometr čtvereční pak vychází Praha jako velmi intenzivně podporovaný region.

Pro zhodnocení plnění SRR na úrovni nižší než jsou kraje byly zvolena úroveň bývalých okresů. Důvodem je jejich snadná uchopitelnost a snadná interpretovatelnost získaných výsledků.

Při zpracování tohoto hodnocení bylo využito taktéž dat ze systému MSC 07, nicméně vzhledem k tomu, že v případě dopadů jsou nejnižšími regionálními jednotkami evidovanými v tomto informačním systému kraje, bylo využito údajů za místa realizace projektů a nikoli za místa dopadu. Srovnáním mezi místy realizace projektů a mezi místy dopadů jednotlivých projektů však nebyly zjištěny významnější rozdíly, a proto se tento postup jeví jako metodicky správný.

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Při hodnocení rovnoměrnosti podpory v rámci jednotlivých krajů je třeba sledovat rozdíly v intenzitě podpory mezi jednotlivými okresy každého kraje, a to podle obou kritérií: absolutní výše podpory a výše podpory na km².

Za rovnoměrnou výši podpory je u obou kritérií považován rozdíl v podpoře mezi jednotlivými okresy daného kraje, který nepřekročí více než jeden interval. V poznámkách v tabulkách níže je vždy upřesněno, z jakého důvodu není podpora rovnoměrná. V poznámce v posledním sloupci vpravo jsou uvedeny okresy s nejvyšší a nejnižší podporou zaznamenanou v obou kritériích. Do této analýzy není zahrnuto Hlavní město Praha.

Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – SRR celkově

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Praha-východ</u> a <u>Benešov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly oproti šesti okresům s nejnižší podporou (<u>Rakovník</u> , <u>Mělník</u> , <u>Mladá Boleslav</u> , <u>Nymburk</u> , <u>Kutná Hora</u> , <u>Příbram</u>).	ne	Podpora nejintenzivnější ve čtyřech okresech (<u>Beroun</u> , <u>Praha-západ</u> , <u>Praha-východ</u> a <u>Kolín</u>), kde se odchyluje o 2 intervaly oproti pěti okresům s nejnižší podporou (<u>Rakovník</u> , <u>Mělník</u> , <u>Mladá Boleslav</u> , <u>Kutná Hora</u> , <u>Příbram</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Praha-východ</u> . Nejnižší je podpora v 5 okresech (<u>Rakovník</u> , <u>Mělník</u> , <u>Mladá Boleslav</u> , <u>Kutná Hora</u> , <u>Příbram</u>).
Jihočeský (7)	ne	Podpora je nejvyšší v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Strakonice</u> a <u>Prachatice</u> , o 2 intervaly od okresů <u>Česká Krumlov</u> .	ne	Na km ² je podpora nejintenzivnější v okrese <u>Tábor</u> , kde se o 2 intervaly odchyluje od 4 okresů (<u>Český Krumlov</u> , <u>Jindřichův Hradec</u> , <u>Prachatice</u> a <u>Strakonice</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Tábor</u> a nejnižší podporu ve 2 okresech (<u>Prachatice</u> a <u>Strakonice</u>).

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
		Jindřichův Hradec a Písek. Dále je vyšší intenzita podpory v okrese České Budějovice, ke se odchyluje o 2 intervaly od okresů Strakonice a Prachatice.		Strakonice).	
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Plzeň-město, kde se odchyluje o 2 intervaly oproti čtyřem okresům s nejnižší podporou (Domažlice, Klatovy, Plzeň-sever, Plzeň-jih).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Plzeň-město, kde se odchyluje o 3 intervaly, a v okrese Rokycany, kde se odchyluje o 2 intervaly od čtyřech okresů (Domažlice, Klatovy, Plzeň-sever, Plzeň-jih).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Plzeň-město a nejnižší podporu ve 4 okresech (Domažlice, Klatovy, Plzeň-sever, Plzeň-jih).
Karlovarský (3)	ano	---	ano	---	---
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější ve 3 okresech (Chomutov, Litoměřice a Ústí nad Labem), kde se odchyluje o 2 intervaly oproti dalším třem okresům (Děčín, Most, Teplice).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Ústí nad Labem, kde se odchyluje o 3 intervaly od čtyřech okresů (Děčín, Louny, Most, Teplice).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Ústí nad Labem a nejnižší podporu ve 3 okresech (Děčín, Most, Teplice).
Liberecký (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Liberec, kde se odchyluje o 2 intervaly oproti dalším třem okresům (Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Semily).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Liberec, kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu Česká Lípa.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Liberec a nejnižší podporu (absolutně a na km ²) v okrese Česká Lípa.
Královéhradecký (5)	ne	Viz poznámka vpravo	ne	Viz poznámka vpravo	Absolutně i na km ² je podpora nejintenzivnější v okrese Hradec Králové, kde se od všech ostatních okresů kraje (Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov) odchyluje o 2 intervaly.
Pardubický (4)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Pardubice, o 2 intervaly vyšší než v okresech Chrudim a Svitavy.	---
Vysočina (5)	ano	---	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v okrese Brno-město o 4 intervaly vyšší oproti okresu Blansko, o 3 intervaly oproti okresům Hodonín, Vyškov a Znojmo a o 2 intervaly oproti okresům Brno-venkov a Břeclav. Dále pak v okresech Brno-venkov a Břeclav je podpora vyšší o 2 intervaly oproti okresu Blansko.	ne	Podpora je v okrese Brno-město vyšší o 4 intervaly oproti okresům Blansko a Znojmo, o 3 intervaly oproti okresům Brno-venkov, Hodonín a Vyškov, o 2 intervaly oproti okresu Břeclav. Dále pak v okresech Brno-venkov a Břeclav je podpora o 2 intervaly vyšší oproti okresu Blansko.	Absolutně i na km ² je podpora okresu Brno-město nerovnoměrně vyšší oproti ostatním okresům. Podpora je rovněž intenzivní v okrese Břeclav. Velmi nízká je ve srovnání s ostatními okresy podpora v okrese Blansko.
Olomoucký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Olomouc a Přerov, kde se odchyluje o 2 intervaly oproti okresům Jeseník a Prostějov.	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Přerov, kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů Jeseník a Prostějov.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Přerov a nejnižší podporu v okresech Jeseník a Prostějov.
Zlínský (4)	ano	---	ano	---	---
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Ostrava a Frýdek-Místek, kde se odchyluje o 2	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Ostrava, kde se odchyluje o 2 intervaly od	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Ostrava a nejnižší podporu

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
		interval y oproti okresu Bruntál.		okresů Bruntál, Nový Jičín a Opava.	v okrese Bruntál.

U 9 z celkově 13 analyzovaných krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². V 6 z těchto 9 krajů je podpora z hlediska obou kritérií nejvíce koncentrována v okrese, v němž se nachází krajské město (Plzeň-město, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Brno-město, Ostrava). Další dva kraje se tomuto vzoru koncentrace vymykají. V Jihočeském kraji je podpora koncentrována z hlediska obou kritérií do okresu Tábor a v Olomouckém kraji do okresu Přerov. Středočeský kraj je atypický tím, že jeho sídlo se nachází v Praze. Okres Praha-východ, kde je nejvyšší koncentrace podpory, je však k ekonomicky prosperujícímu Hlavnímu městu Praha nejbližší.

V jednom kraji (Pardubický) je podpora nerovnoměrná pouze z jednoho hlediska (na km²), zde je opět koncentrována do okresu krajského města (Pardubice).

Ve 3 ze 13 krajů (Karlovarský, Vysočina a Zlínský) se podpora z hlediska obou kritérií jeví jako rovnoměrná.

Největší rozdíly v koncentraci podpory lze ze všech 13 krajů zaznamenat v Jihomoravském kraji, kde je podpora velmi koncentrována do okresu Brno-město.

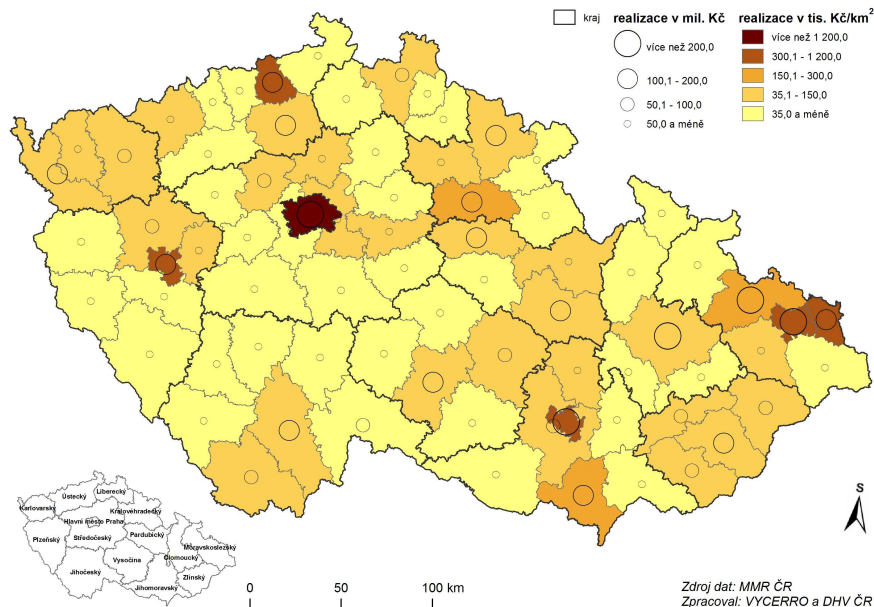
Nakonec je důležité upozornit na zajímavý fakt, a to umístění okresu Tábor v kontextu celé České republiky. Tento okres totiž nejen vykazuje nejintenzivnější podporu v Jihočeském kraji, ale je zároveň druhým nejvíce podporovaným okresem celé České republiky co se týče naplňování SRR; umístil se hned za okresem Brno-město.¹ Okres Tábor, čítající 103 070 obyvatel k 31.12.2010², se nachází z hlediska lidnatosti na 46. místě ze 76 okresů. V intenzitě podpory se tak nachází daleko před okresy s větším počtem obyvatel.

¹ Zde není započítáno území Hlavního města Prahy, neboť se jedná o kraj a jeho členění je odlišné od jiných krajů. Okres Tábor se nachází z hlediska výše podpory hned za Hlavním městem Prahou a okresem Brno-město.

² Zdroj: ČSÚ,

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DEMPU001_OK&&kapitola_id=368, otevřeno 31.8.2011.

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE PROJEKTŮ PO 1 FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 1 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ano	---	ano	---	---
Jihočeský (7)	ne	Podpora je nejvyšší v okrese <u>České Budějovice</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Písek</u> , <u>Prachatice</u> , <u>Strakonice</u> a <u>Tábor</u> .	ano	---	---
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly oproti pěti okresům s nejnižší podporou (<u>Domažlice</u> , <u>Klatovy</u> , <u>Rokycany</u> , <u>Plzeň-jih</u> , <u>Tachov</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od čtyřech okresů (<u>Domažlice</u> , <u>Klatovy</u> , <u>Plzeň-jih</u> a <u>Tachov</u>) a o 2 intervaly od dvou okresů (<u>Plzeň-sever</u> , <u>Rokycany</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Plzeň-město</u> a nejnižší podporu ve 4 okresech (<u>Domažlice</u> , <u>Klatovy</u> , <u>Plzeň-jih</u> a <u>Tachov</u>).
Karlovarský (3)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Cheb</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Sokolov</u> .	ano	---	---
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější ve 2 okresech (<u>Litoměřice</u> a <u>Ústí nad Labem</u>), kde se odchyluje o 2 intervaly ostatním pěti okresům (<u>Děčín</u> , <u>Chomutov</u> , <u>Louny</u> , <u>Most</u> , <u>Teplice</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ústí nad Labem</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od čtyřech okresů (<u>Děčín</u> , <u>Louny</u> , <u>Most</u> , <u>Teplice</u>) a o 2 intervaly od okresů <u>Chomutov</u> a <u>Litoměřice</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Ústí nad Labem</u> a nejnižší podporu ve 4 okresech (<u>Děčín</u> , <u>Louny</u> , <u>Most</u> , <u>Teplice</u>).
Liberecký (4)	ano	---	ano	---	---

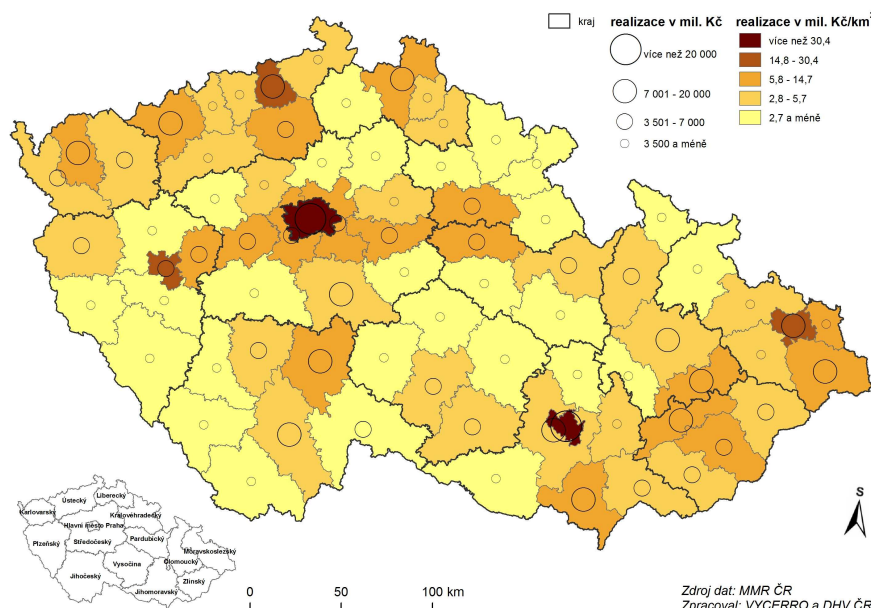
Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Královéhradecký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější ve 2 okresech (<u>Hradec Králové a Trutnov</u>), kde se odchyluje o 2 intervaly od ostatních třech okresů (<u>Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Hradec Králové</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Náchod a Rychnov nad Kněžnou</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Hradec Králové</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Náchod a Rychnov nad Kněžnou</u> .
Pardubický (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější ve 2 okresech (<u>Pardubice a Svitavy</u>), kde se odchyluje o 2 intervaly od ostatních dvou okresů (<u>Chrudim a Ústí nad Orlicí</u>).	ano	---	---
Vysočina (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Jihlava</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Třebíč</u> .	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> o 3 intervaly vyšší oproti okresům <u>Blansko, Hodonín, Vyškov a Znojmo</u> a 2 intervaly oproti okresu <u>Brno-venkov</u> . Dále pak v okrese <u>Břeclav</u> je podpora vyšší o 2 intervaly oproti okresům <u>Blansko, Hodonín, Vyškov a Znojmo</u> .	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> vyšší o 3 intervaly oproti okresům <u>Hodonín, Vyškov a Znojmo</u> a o 2 intervaly oproti okresům <u>Blansko a Brno-venkov</u> . Dále pak v okrese <u>Břeclav</u> je podpora o 2 intervaly vyšší oproti okresům <u>Hodonín, Vyškov a Znojmo</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Brno-město</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Hodonín, Vyškov a Znojmo</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Břeclav</u> .
Olomoucký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Olomouc</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od všech ostatních okresů (oproti okresům <u>Jeseník, Prostějov, Přerov a Šumperk</u>).	ano	---	
Zlínský (4)	ano	---	ano	---	---
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Opava a Ostrava</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Bruntál, Frýdek-Místek a Nový Jičín</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Karviná</u> , kde je o 2 intervaly vyšší než v okresech <u>Bruntál, Frýdek-Místek a Nový Jičín</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Karviná a Ostrava</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Bruntál a Frýdek-Místek</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Nový Jičín</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Opava</u> , kde je o 2 intervaly vyšší než v okresech <u>Bruntál a Frýdek-Místek</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Ostrava</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Bruntál a Nový Jičín</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Karviná a Opava</u> .

U 5 z celkově 13 analyzovaných krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². Ve všech těchto krajích je podpora nejvíce koncentrována do okresu, v němž se nachází krajské město (Plzeň-město, Ústí nad Labem, Hradec Králové, Brno-město, Ostrava). V dalších 5 krajích je podpora více méně rovnoměrná na plochu (km²), ale nerovnoměrná v absolutním vyjádření. Nejvíce podpory je ve třech případech koncentrováno právě v okresech, kde se nachází krajské město (České Budějovice, Jihlava, Olomouc). V jednom případě v okrese krajského města (Pardubice) a v dalším okrese kraje (Chrudim) a ce zbylém případě v okrese jiném než s krajským městem (Cheb).

Podpora je rovnoměrná podle obou kritérií ve Středočeském, Libereckém a Zlínském kraji.

Pro úplnost stojí za zmínku vysoká míra podpory v okrese Opava (v absolutním vyjádření) a v okrese Karviná (na plochu).

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 2 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ano	---	ne	Podpora je intenzivnější v okresech <u>Kladno, Kolín, Praha-východ</u> a <u>Praha-západ</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Rakovník</u> .	---
Jihočeský (7)	ano	---	ne	Podpora je nejvyšší v okrese <u>České Budějovice</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Český Krumlov, Prachatice</u> a <u>Tábor</u> .	---
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly oproti pěti okresům s nejnižší podporou (<u>Domažlice, Klatovy, Rokycany, Plzeň-sever, Tachov</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od pěti okresů (<u>Domažlice, Klatovy, Rokycany, Plzeň-sever, Tachov</u>) a o 2 intervaly od okresu <u>Plzeň-jih</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Plzeň-město</u> a nejnižší podporu v 5 okresech (<u>Domažlice, Klatovy, Plzeň-sever, Rokycany</u> a <u>Tachov</u>).
Karlovarský (3)	ano	---	ano	---	---
Ústecký (7)	ano	---	ano	---	---
Liberecký (4)	ano	---	ano	---	---
Královéhradecký	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější	---

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
(5)				v okresech <u>Hradec Králové a Náchod</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Jičín a Rychnov nad Kněžnou</u> .	
Pardubický (4)	ano	---	ano	---	---
Vysočina (5)	ano	---	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> o 2 intervaly vyšší oproti všem ostatním okresům kraje (<u>Blansko, Brno-venkov, Hodonín, Břeclav, Vyškov a Znojmo</u>).	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> vyšší o 3 intervaly oproti okresům <u>Brno-venkov, Břeclav, Vyškov a Znojmo</u> a o 2 intervaly oproti okresům <u>Blansko a Hodonín</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Brno-město</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Brno-venkov, Břeclav, Vyškov a Znojmo</u> . Nicméně, podpora ostatních okresů bez okresu <u>Brno-město</u> se jeví být víceméně vyrovnaná.
Olomoucký (5)	ano	---	ano	---	---
Zlínský (4)	ano	---	ano	---	---
Moravskoslezský (6)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ostrava</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Bruntál</u> .	---

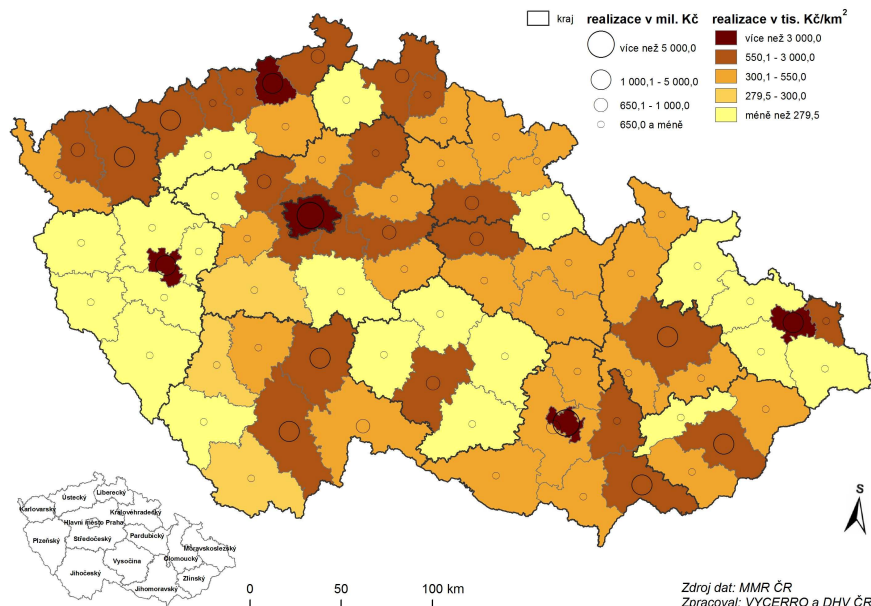
U 7 z celkově 13 analyzovaných krajů se podpora jeví víceméně rovnoměrná jak absolutně, tak na km².

V případě 4 krajů byla podpora shledána jako rovnoměrná z absolutního hlediska, ale jako nerovnoměrná z hlediska plochy (km²). Ve dvou krajích je podpora nejintenzivnější v okrese, kde se nachází krajské město (České Budějovice, Ostrava).

Pouze ve 2 krajích byla podpora shledána jako nerovnoměrná v obou kritériích, a to vždy s vysokou koncentrací podpory v okrese krajského města (Plzeň-město, Brno-město).

Je třeba dodat, že podpora se napříč ČR jeví jako vyrovnaná. Nicméně, v několika okresech je její intenzita velmi nízká (Domažlice, Jičín, Klatovy, Plzeň-sever, Prachatice, Rokycany, Rakovník a Tachov). Velmi vysoká je koncentrace těchto slabě podporovaných okresů (5 z 8) v Plzeňském kraji.

RYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE PROJEKTŮ PO 3 FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 3 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Kladno, Kolín, Mladá Boleslav, Praha-východ a Praha-západ, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů Benešov a Rakovník a o 2 intervaly od okresu Příbram.	---
Jihočeský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech České Budějovice a Tábor, kde se odchyluje o 2 intervaly oproti čtyřem okresům s nejnižší podporou (Český Krumlov, Písek, Prachatice a Strakonice).	ne	Podpora je nejvyšší v okrese České Budějovice a Tábor, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresu Prachatice a o 2 intervaly od okresů Český Krumlov a Strakonice.	V kraji lze vysledovat nejintenzivnější podporu v okresech České Budějovice a Tábor a nejnižší podporu v okrese Prachatice a dále s menší intenzitou v okresech Český Krumlov a Strakonice.
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Plzeň-město, kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (Domažlice, Klatovy, Rokycany, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Tachov).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Plzeň-město, kde se odchyluje o 4 intervaly od od všech ostatních okresů kraje (Domažlice, Klatovy, Rokycany, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Tachov).	V kraji lze vysledovat je podpora koncentrovaná v okrese Plzeň-město, ve všech ostatních okresech je vyrovnaná a celkově nízká.
Karlovarský (3)	ne	Podpora v okrese Karlovy Vary je o 2 intervaly intenzivnější než v okrese Cheb.	ano	---	---
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Chomutov a Ústí nad Labem, kde se odchyluje o	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Ústí nad Labem, kde se odchyluje o 4 intervaly od	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Ústí nad Labem a v menší

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
		2 intervaly oproti čtyřem okresům s nejnižší podporou (<u>Litoměřice</u> , <u>Louny</u> , <u>Most</u> , <u>Teplice</u>).		okresu <u>Louny</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Litoměřice</u> . V okresech <u>Děčín</u> , <u>Chomutov</u> , <u>Most</u> a <u>Teplice</u> je podpora o tři intervaly vyšší než v okrese <u>Louny</u> .	intenzitě v okrese <u>Chomutov</u> . Naopak nejnižší podpora je směřována do okresu <u>Louny</u> a v menší intenzitě do okresu <u>Litoměřice</u> .
Liberecký (4)	ano	---	ne	Podpora v okresech <u>Jablonec nad Nisou</u> a <u>Liberec</u> převyšuje podporu v okrese <u>Česká Lípa</u> o 3 intervaly.	---
Královéhradecký (5)	ano	---	ne	Podpora v okresech <u>Hradec Králové</u> převyšuje podporu v okrese <u>Rychnov nad Kněžnou</u> o 3 intervaly.	---
Pardubický (4)	ano	---	ano	---	---
Vysočina (5)	ano	---	ne	Podpora v okrese <u>Jihlava</u> převyšuje podporu v ostatních okresech (<u>Havlíčkův Brod</u> , <u>Pelhřimov</u> , <u>Třebíč</u> , <u>Žďár nad Sázavou</u>) o 3 intervaly.	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> o 3 intervaly vyšší oproti okresům <u>Blansko</u> , <u>Břeclav</u> , <u>Vyškov</u> a <u>Znojmo</u> a o 2 intervaly vyšší oproti okresu <u>Brno-venkov</u> . Podpora v okrese <u>Hodonín</u> je o 2 intervaly vyšší oproti okresům <u>Blansko</u> , <u>Břeclav</u> , <u>Vyškov</u> a <u>Znojmo</u> .	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> vyšší o 2 intervaly oproti okresům <u>Blansko</u> , <u>Brno-město</u> , <u>Břeclav</u> a <u>Znojmo</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Brno-město</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Brno-venkov</u> , <u>Břeclav</u> a <u>Znojmo</u> .
Olomoucký (5)	ne	Podpora je v okrese <u>Olomouc</u> o 2 intervaly vyšší oproti okresům <u>Jeseník</u> , <u>Prostějov</u> , <u>Přerov</u> a <u>Šumperk</u> .	ano	---	---
Zlínský (4)	ne	Podpora je v okrese <u>Zlín</u> o 2 intervaly vyšší oproti ostatním okresům (<u>Kroměříž</u> , <u>Uherské Hradiště</u> a <u>Vsetín</u>).	ne	Podpora je v okrese <u>Zlín</u> o 2 intervaly vyšší oproti okresu <u>Kroměříž</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Zlín</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Kroměříž</u> .
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je v okrese <u>Ostrava</u> o 2 intervaly vyšší oproti ostatním okresům (<u>Bruntál</u> , <u>Frýdek-Místek</u> , <u>Karviná</u> , <u>Nový Jičín</u> , <u>Opava</u>).	ne	Podpora je v okrese <u>Ostrava</u> o 4 intervaly vyšší oproti ostatním okresům (<u>Bruntál</u> , <u>Frýdek-Místek</u> , <u>Nový Jičín</u> , <u>Opava</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Ostrava</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Bruntál</u> , <u>Frýdek-Místek</u> , <u>Nový Jičín</u> , <u>Opava</u> .

U 6 z celkově 13 analyzovaných krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². V 5 z těchto 6 krajů je podpora z hlediska obou kritérií nejvíce koncentrována v okrese, v němž se nachází krajské město (Plzeň-město, Ústí nad Labem, Brno-město, Zlín, Ostrava). V jednom z těchto krajů je podpora nejvíce koncentrována v okrese s krasným městem (České Budějovice) a v dalším okrese (Tábor).

Ve 4 krajích není podpora rovnoměrná z hlediska plochy (km²) – Středočeský, Liberecký, Královéhradecký a Vysočina. Ve dvou z nich je podpora nejvíce koncentrována v okrese s krajským městem (Jihlava, hradec Králové).

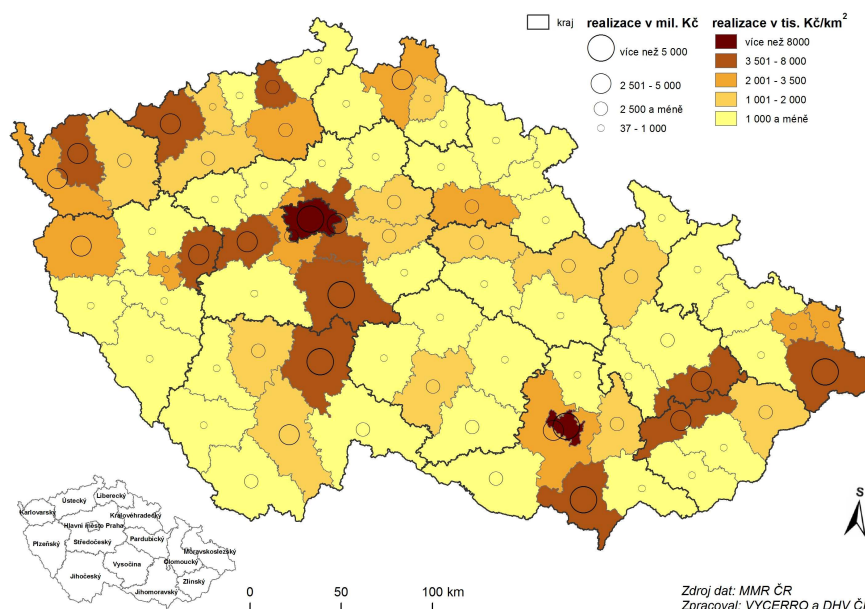
Ve dvou krajích není podpora rovnoměrná v absolutním vyjádření. V těchto krajích je podpora nejvíce koncentrována v okrese s krajským městem (Karlovy Vary a Olomouc).

Ve 3 ze 13 krajů (Karlovarský, Vysočina a Zlínský) se podpora z hlediska obou kritérií jeví jako rovnoměrná.

V 1 kraji lze podporu mezi okresy považovat za víceméně rovnoměrnou (Pardubický).

K celkové analýze je třeba poznamenat, že analýza mohla být u kritéria plochy více náchylná k hodnocení podpory jako nerovnoměrné. Důvodem je, že druhý nejnižší interval byl stanoven ve velmi malém rozhraní 279,5 – 300 tis. Kč na km², zatímco rozpětí nižšího a vyššího intervalu je výraznější (45 – 279,4, respektive 300,1 – 550 tis. Kč na km²).

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE PROJEKTŮ PO 4 FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Zdroj dat: MMR ČR
Zpracoval: VYCERRO a DHV ČR

Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 4 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Benešov</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Příbram, Kladno, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav a Rakovník</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Beroun a Praha-východ</u> , kde převyšuje o 2 intervaly podporu v 6 výše jmenovaných okresech.	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Benešov, Beroun, Praha-východ</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Příbram, Kladno, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav a Rakovník</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Beroun a Praha-východ</u> , kde se od výše jmenovaných 6 okresů odchyluje o 2 intervaly.	V kraji lze vysledovat nejintenzivnější podporu v okrese <u>Benešov</u> . Velmi intenzivní je rovněž podpora v okresech <u>Beroun a Praha-východ</u> . Nejnížší je naopak intenzita podpory v okresech <u>Kladno, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Příbram a Rakovník</u> .

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
Jihočeský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Prachatice a Strakonice</u> a o 2 intervaly od okresů <u>Český Krumlov a Jindřichův Hradec</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>České Budějovice</u> , kde převyšuje o 2 intervaly podporu v okresech <u>Strakonice a Prachatice</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Jindřichův Hradec, Prachatice a Strakonice</u> a o 2 intervaly od okresů <u>České Budějovice, Český Krumlov a Písek</u> .	V kraji lze vysledovat nejintenzivnější podporu v okrese <u>Tábor</u> . Nejnižší je podpora v okresech <u>Prachatice a Strakonice</u> .
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Rokycany a Tachov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů (<u>Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-město, Plzeň-sever</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Rokycany</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od čtyř okresů (<u>Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih a Plzeň-sever</u>). Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Plzeň-město a Tachov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od výše jmenovaných okresů.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Rokycany</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Tachov</u> . Naopak nejnižší je podpora ve čtyřech okresech (<u>Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih a Plzeň-sever</u>).
Karlovarský (3)	ano	---	ne	Podpora je v okresech <u>Cheb a Sokolov</u> o 2 intervaly vyšší než v okrese <u>Karlovy Vary</u> .	---
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Chomutov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Děčín, Most a Teplice</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Chomutov a Ústí nad Labem</u> , kde je o 3 intervaly vyšší než v okresech <u>Děčín a Teplice</u> a o 2 intervaly než v okresech <u>Louny a Most</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Chomutov</u> . Podpora je naopak nejnižší v okresech <u>Děčín a Teplice</u> .
Liberecký (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Liberec</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů <u>Česká Lípa, Jablonec nad Nisou a Semily</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Liberec</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Česká Lípa a Semily</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Liberec</u> . Podpora je naopak nejnižší v okresech <u>Česká Lípa a Semily</u> .
Královéhradecký (5)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Hradec Králové</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů (<u>Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov</u>).	---
Pardubický (4)	ano	---	ano	---	---
Vysočina (5)	ano	---	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Brno-město a Břeclav</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Blansko a Hodonín</u> a o 2 intervaly od okresů <u>Vyškov a Znojmo</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Brno-město</u> kde se odchyluje o 4 intervaly od okresů <u>Blansko, Hodonín a Znojmo</u> , o 3 intervaly od okresu <u>Vyškov</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Brno-město</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Břeclav</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Blansko, Hodonín a Znojmo</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Vyškov</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Brno-město</u> . Podpora je rovněž velmi intenzivní v okrese <u>Břeclav</u> . Naopak nejnižší je podpora v okresech <u>Blansko a Hodonín</u> .
Olomoucký	ne	Podpora je nejintenzivnější	ne	Podpora je nejintenzivnější	V kraji lze vysledovat

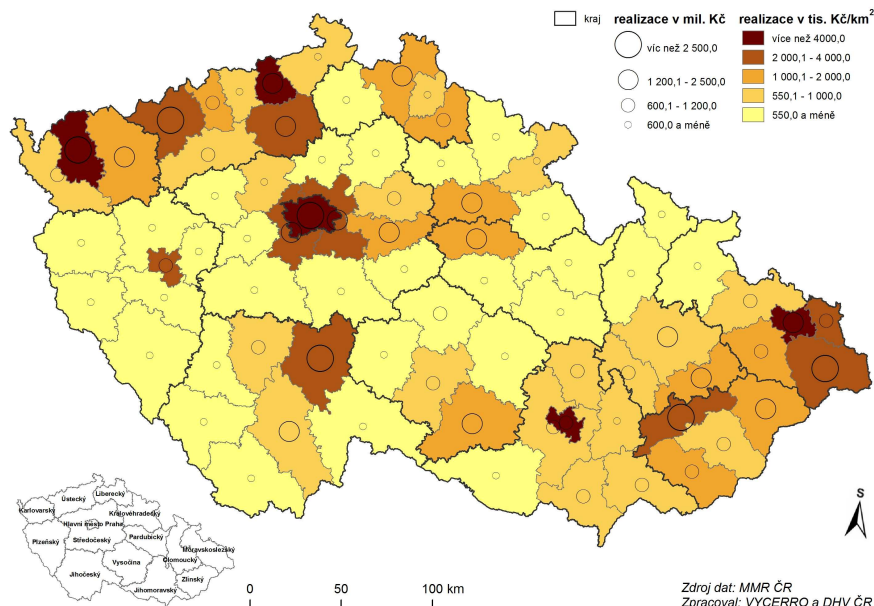
Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
(5)		v okrese <u>Přerov</u> , kde se odchyľuje o 2 intervaly od okresů <u>Jeseník a Prostějov</u> .		v okrese <u>Přerov</u> , kde se odchyľuje o 3 intervaly od okresů <u>Jesník, Olomouc a Prostějov</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Šumperk</u> .	nejvyšší podporu v okrese <u>Přerov</u> . Podpora je naopak nejnižší v okresech <u>Jeseník a Prostějov</u> .
Zlínský (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Kroměříž</u> , kde se odchyľuje o 2 intervaly od okresů <u>Uherské Hradiště a Zlín</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Kroměříž</u> , kde se odchyľuje o 3 intervaly od okresů <u>Uherské Hradiště a Zlín</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Vsetín</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Kroměříž</u> . Podpora je naopak nejnižší v okresech <u>Uherské Hradiště a Zlín</u> .
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Frýdek-Místek</u> , kde se odchyľuje o 3 intervaly od ostatních okresů (<u>Bruntál, Karviná, Nový Jičín, Opava, Ostrava</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Frýdek-Místek</u> , kde se odchyľuje o 3 intervaly od okresů <u>Bruntál, Nový Jičín a Opava</u> a o 2 intervaly od okresů <u>Karviná a Ostrava</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Frýdek-Místek</u> . Podpora je naopak nejnižší v okresech <u>Bruntál, Nový Jičín a Opava</u> .

U 9 z celkově 13 analyzovaných krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². Oproti jiným prioritním osám není podpora ve většině případů nejvíce koncentrována do okresů, kde se nachází krajské město, nýbrž v jiných okresech. K tomu došlo pouze ve dvou případech (Brno-město a Liberec). Podpora v Jihomoravském kraji je však kromě města Brna rovněž velmi koncentrována v okrese Břeclav.

Ve 2 krajích není podpora rovnoměrná z hlediska plochy (km²). V Karlovarském kraji je nejnižší podpora právě v okrese krajského města. Naopak v Královehradeckém kraji je podpora koncentrována do okresu krajského města.

Ve 2 krajích (Pardubický a Vysočina) se podpora z hlediska obou kritérií jeví jako rovnoměrná.

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE PROJEKTŮ PO 5 FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 5 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Kolín, Praha-východ a Praha-západ</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly oproti okresům <u>Benešov, Beroun, Kladno, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Příbram a Rakovník</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Praha-východ a Praha-západ</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Benešov, Beroun, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Příbram a Rakovník</u> a dále o 2 intervaly od okresů <u>Kladno a Nymburk</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Kolín</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Benešov, Beroun, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Příbram a Rakovník</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Praha-východ a Praha-západ</u> a nejnižší v okresech <u>Benešov, Beroun, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Příbram a Rakovník</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Kolín</u> .
Jihočeský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Prachovice a Strakonice</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Písek</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Prachovice a Strakonice</u> a o 2 intervaly od okresu <u>České Budějovice a Písek</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Tábor</u> a nejnižší podporu ve 4 okresech (<u>Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Prachovice a Strakonice</u>).
Plzeňský (7)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Rokycany a</u>	---

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
Karlovarský (3)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Sokolov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Cheb</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Sokolov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Cheb</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Sokolov</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Cheb</u> .
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Chomutov</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly okresům <u>Děčín</u> a <u>Teplice</u> a o 2 intervaly okresům <u>Louny</u> a <u>Most</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Ústí nad Labem</u> a <u>Litoměřice</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Děčín</u> a <u>Teplice</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ústí nad Labem</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Děčín</u> , <u>Louny</u> a <u>Teplice</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Most</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Chomutov</u> a <u>Litoměřice</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Děčín</u> , <u>Louny</u> a <u>Teplice</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Chomutov</u> , <u>Litoměřice</u> a <u>Ústí nad Labem</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Děčín</u> a <u>Teplice</u> .
Liberecký (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Liberec</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Česká Lípa</u> a <u>Jablonec nad Nisou</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Liberec</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Česká Lípa</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Liberec</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Česká Lípa</u> .
Královéhradecký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v 2 okresech <u>Hradec Králové</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Jičín</u> , <u>Náchod</u> , <u>Rychnov nad Kněžnou</u> , <u>Trutnov</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Hradec Králové</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od třech okresů (<u>Jičín</u> , <u>Náchod</u> a <u>Rychnov nad Kněžnou</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Hradec Králové</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Jičín</u> , <u>Náchod</u> a <u>Rychnov nad Kněžnou</u> .
Pardubický (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Pardubice</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Chrudim</u> , <u>Svitavy</u> , <u>Ústí nad Orlicí</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Pardubice</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Chrudim</u> , <u>Svitavy</u> , <u>Ústí nad Orlicí</u>).	V kraji je podpora koncentrovaná v okrese <u>Pardubice</u> , ve všech ostatních okresech je vyrovnaná a celkově nízká.
Vysočina (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Třebíč</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Pelhřimov</u> a <u>Žďár nad Sázavou</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Třebíč</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Havlíčkův Brod</u> , <u>Pelhřimov</u> a <u>Žďár nad Sázavou</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Třebíč</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Pelhřimov</u> a <u>Žďár nad Sázavou</u> .
Jihomoravský (7)	ano	---	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> vyšší o 4 intervaly oproti okresu <u>Znojmo</u> a o 3 intervaly oproti ostatním okresům kraje (<u>Blansko</u> , <u>Břeclav</u> , <u>Brno-venkov</u> , <u>Hodonín</u> , <u>Vyškov</u>).	---
Olomoucký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Olomouc</u> a <u>Přerov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Jeseník</u> a <u>Šumperk</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Přerov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Jeseník</u> a <u>Šumperk</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Přerov</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Jeseník</u> a <u>Šumperk</u> .
Zlínský (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Kroměříž</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Uherské Hradiště</u> a <u>Zlín</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Kroměříž</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Zlín</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Kroměříž</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Zlín</u> .
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Frýdek-Místek</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresu <u>Bruntál</u> a o 2 intervaly od okresů <u>Karviná</u> , <u>Nový Jičín</u> a <u>Opava</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ostrava</u> , kde se odchyluje o 4 intervaly od okresu <u>Bruntál</u> , o 3 intervaly od okresu <u>Opava</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Nový Jičín</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okresech <u>Frýdek-Místek</u> a <u>Karviná</u> , kde se odchyluje o 3	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Frýdek-Místek</u> a <u>Ostrava</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Bruntál</u> .

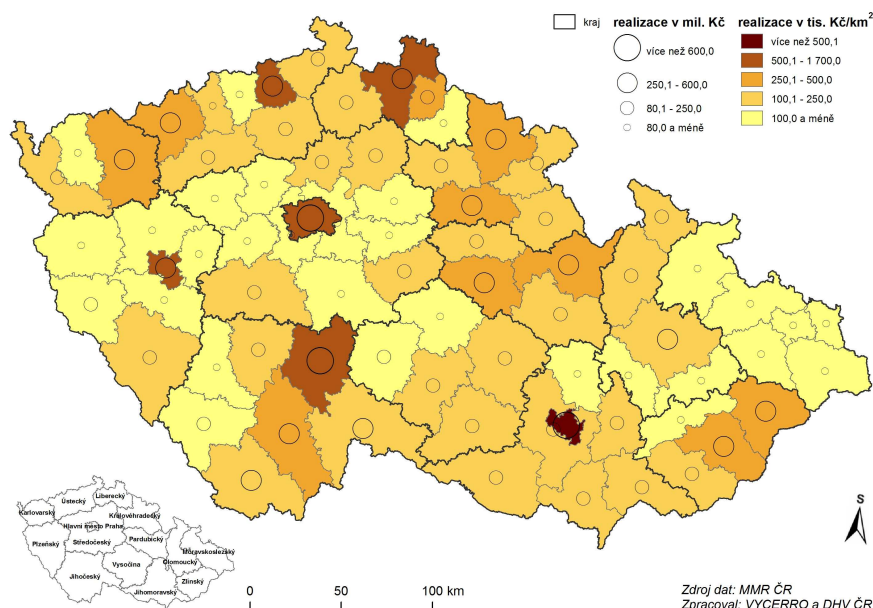
Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
				intervaly od okresu <u>Bruntál</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Opava</u> .	

V žádném ze 13 krajů nelze podporu považovat za rovnoměrnou z hlediska obou kritérií.

U 11 krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². Oproti jiným prioritním osám není podpora ve většině případů nejvíce koncentrována do okresů, kde se nachází krajské město, nýbrž v jiných okresech. Nejvíce koncentrovaná v krajském městě je podpora v Libereckém, Královéhradeckém a Pardubickém kraji. V Ústeckém a Moravskoslezském kraji se pak okres kraského města dělí o nejvyšší koncentraci s jiným okresem (Chomutov, Litoměřice, respektive Frýdek-Místek).

Ve 2 krajích (Plzeňský a Jihomoravský) není podpora rovnoměrná z hlediska plochy (km²). V obou případech je podpora koncentrována v okrese krajského města.

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE PROJEKTŮ PO 6 FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Zdroj dat: MMR ČR
Zpracoval: VYCERRO a DHV ČR

Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 6 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ano	---	ano	---	---
Jihočeský	ne	Podpora je nejintenzivnější	ne	Podpora je nejintenzivnější	V kraji lze vysledovat

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
(7)		v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresu <u>Strakonice</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Prachatice</u> .		v okrese <u>Tábor</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Prachatice</u> a <u>Strakonice</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Český Krumlov</u> a <u>Písek</u> .	nejvyšší podporu v okrese <u>Tábor</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Strakonice</u> .
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Plzeň-jih</u> , <u>Plzeň-sever</u> , <u>Rokycany</u> a <u>Tachov</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Domažlice</u> , <u>Plzeň-jih</u> , <u>Plzeň-sever</u> , <u>Rokycany</u> a <u>Tachov</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Klatovy</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Plzeň-město</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Plzeň-jih</u> , <u>Plzeň-sever</u> , <u>Rokycany</u> a <u>Tachov</u> .
Karlovarský (3)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Karlovy Vary</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Sokolov</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Karlovy Vary</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Sokolov</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Karlovy Vary</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Sokolov</u> .
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Chomutov</u> a <u>Ústí nad Labem</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Most</u> a <u>Teplice</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ústí nad Labem</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresu <u>Teplice</u> a o 2 intervaly od okresů <u>Děčín</u> , <u>Litoměřice</u> , <u>Louny</u> a <u>Most</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Chomutov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Teplice</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Ústí nad Labem</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Teplice</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Chomutov</u> .
Liberecký (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Liberec</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Semily</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Liberec</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresu <u>Semily</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Česká Lípa</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Liberec</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Semily</u> .
Královéhradecký (5)	ano	---	ano	---	---
Pardubický (4)	ano	---	ano	---	---
Vysočina (5)	ano	---	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> vyšší o 3 intervaly oproti okresu <u>Blansko</u> a o 2 intervaly oproti ostatním okresům kraje (<u>Břeclav</u> , <u>Brno-venkov</u> , <u>Hodonín</u> , <u>Vyškov</u> , <u>Znojmo</u>).	ne	Podpora je v okrese <u>Brno-město</u> vyšší o 4 intervaly oproti okresům <u>Blansko</u> a o 3 intervaly oproti ostatním okresům kraje (<u>Břeclav</u> , <u>Brno-venkov</u> , <u>Hodonín</u> , <u>Vyškov</u> a <u>Znojmo</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Brno-město</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Blansko</u> .
Olomoucký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Olomouc</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Prostějov</u> a <u>Přerov</u> .	ano	---	---
Zlínský (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Vsetín</u> a <u>Zlín</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Kroměříž</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Vsetín</u> a <u>Zlín</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresu <u>Kroměříž</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Vsetín</u> a <u>Zlín</u> a nejnižší podporu v okrese <u>Kroměříž</u> .
Moravskoslezský (6)	ano	---	ano	---	---

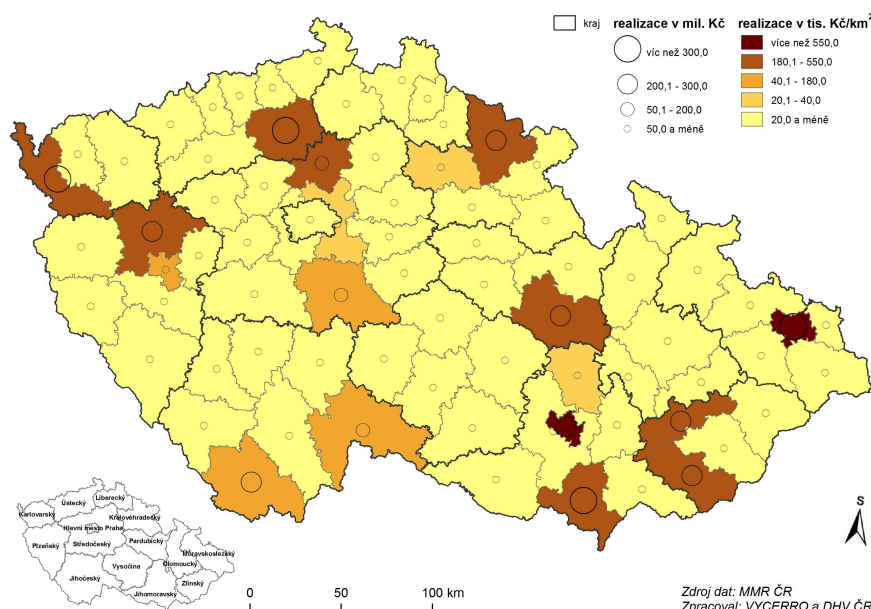
U 7 ze 13 analyzovaných krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². Ve většině případů je podpora nejvíce koncentrována do okresů, kde se nachází krajské

město (Plzeňský, Karlovarský, Liberecký, Jihomoravský). Ve dvou případech je podpora koncentrována jak do okresu krajského města, tak do dalšího okresu (Ústecký, Zlínský). Pouze v jednom případě je podpora nejvíce koncentrována v jiném okrese než okrese s krajským městem (v Táboře, Jihočeský kraj).

U dalších 5 krajů (Středočeský, Královéhradecký, Pardubický, Vysočina a Moravskoslezský) je podpora víceméně rovnoměrná. Zde je třeba upozornit na sice rovnoměrnou, avšak celkově velmi nízkou úroveň podpory v celém Moravskoslezském kraji.

V jednom kraji (Olomoucký) není podpora rovnoměrná z hlediska absolutní výše, nejvíce je koncentrována v okrese krajského města.

VYHODNOCENÍ MÍST REALIZACE PROJEKTŮ PO 7 FINANCOVANÝCH Z OP V OKRESECH ČR



Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 7 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Mělník</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Beroun</u> , <u>Kladno</u> , <u>Kolín</u> , <u>Kutná Hora</u> , <u>Mladá Boleslav</u> , <u>Nymburk</u> , <u>Praha-západ</u> a <u>Příbram</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Praha-východ</u> . Podpora je rovněž intenzivní v okrese <u>Benešov</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Beroun</u> , <u>Kladno</u> , <u>Kolín</u> ,	---

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
				Kutná Hora, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha-západ a Příbram.	
Jihočeský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Český Krumlov, kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů České Budějovice, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor.	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Český Krumlov a Jindřichův Hradec, kde se odchyluje o 2 intervaly od ostatních okresů kraje (České Budějovice, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Český Krumlov a nejnižší podporu v okresech České Budějovice, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor.
Plzeňský (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Plzeň-sever, kde se odchyluje o 2 intervaly od všech dalších okresů kraje (Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-město, Rokycany a Tachov).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Plzeň-sever, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Rokycany a Tachov.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Plzeň-sever a nejnižší podporu v okresech Domažlice, Klatovy, Plzeň- jih, Rokycany a Tachov.
Karlovarský (3)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Cheb, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů Karlovy Vary a Sokolov.	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Cheb, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů Karlovy Vary a Sokolov.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Cheb a nejnižší podporu v okresech Karlovy Vary a Sokolov.
Ústecký (7)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Litoměřice, kde se odchyluje o 3 intervaly od všech ostatních okresů kraje (Děčín, Chomutov, Louny, Most, Teplice, Ústí nad Labem).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Litoměřice, kde se odchyluje o 3 intervaly od všech ostatních okresů kraje (Děčín, Chomutov, Louny, Most, Teplice, Ústí nad Labem).	V kraji je podpora koncentrovaná v okrese Litoměřice, ve všech ostatních okresech je vyrovnaná a celkově nízká.
Liberecký (4)	ano	---	ano	---	---
Královéhradecký (5)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Trutnov, kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (Hradec Králové, Jičín, Náchod a Rychnov nad Kněžnou).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Trutnov, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů Hradec Králové, Náchod a Rychnov nad Kněžnou a o 2 intervalů od okresu Jičín.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese Trutnov a nejnižší podporu v okresech Hradec Králové, Náchod a Rychnov nad Kněžnou.
Pardubický (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Svítav, kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (Chrudim, Pardubice a Ústí nad Orlicí).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Svítav, kde se odchyluje o 3 intervaly od všech ostatních okresů kraje (Chrudim, Pardubice a Ústí nad Orlicí).	V kraji je podpora koncentrovaná v okrese Svítav, ve všech ostatních okresech je vyrovnaná a celkově nízká.
Vysočina (5)	ano	---	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v nejintenzivnější v okrese Břeclav, a to o 3 intervalů oproti okresům Blansko, Brno-venkov, Hodonín, Vyškov a Znojmo. Podpora je rovněž intenzivní v okrese Brno-město, kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů Blansko, Brno-venkov, Hodonín, Vyškov a Znojmo.	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese Brno-město, kde se odchyluje o 4 intervaly od okresů Brno-venkov, Hodonín, Vyškov a Znojmo a o 3 intervaly od okresu Blansko. Podpora je rovněž velmi intenzivní v okrese Břeclav, kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů Brno-venkov, Hodonín, Vyškov a Znojmo a o 2 intervaly od okresu Blansko.	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech Brno-město a Břeclav a nejnižší podporu v okresech Brno-venkov, Hodonín, Vyškov a Znojmo.
Olomoucký (5)	ano	---	ano	---	---
Zlínský	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Kroměříž a Uherské	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech Kroměříž a Uherské	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu

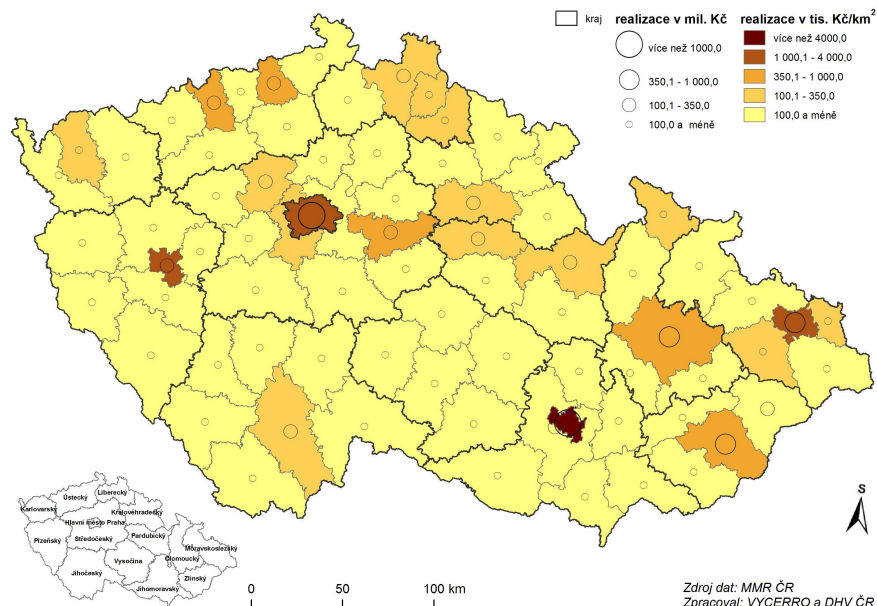
Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
(4)		Hradiště, kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Vsetín a Zlín</u> .		Hradiště, kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Vsetín a Zlín</u> .	v okresech <u>Kroměříž a Uherské Hradiště</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Vsetín a Zlín</u> .
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ostrava</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín a Opava</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ostrava</u> , kde se odchyluje o 4 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín a Opava</u>).	V kraji je podpora koncentrovaná v okrese <u>Ostrava</u> , ve všech ostatních okresech je vyrovnaná a celkově nízká.

Podpora v rámci prioritní osy 7 se celkově jeví jako velmi nerovnoměrná. V mnoha okresech se podpora nachází v intervalech s nejnižší intenzitou z hlediska obou kritérií. Vyskytují se však okresy, kde je podpora výrazně koncentrovaná.

U 9 ze 13 analyzovaných krajů je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². Oproti jiným prioritním osám je koncentrace podpory v okresech, kde se nachází krajské město, velmi nízká. Pouze V Moravskoslezském kraji je podpora nejvíce koncentrovaná v okrese Ostrava. V Jihomoravském kraji je vedle okresu Brno-město velmi koncentrovaná rovněž v okrese Břeclav. S nízkou koncentrací podpory do okresů krajských měst je navíc spojen fakt, že v šesti případech se okres krajského města nachází mezi nejméně podporovanými okresy kraje (České Budějovice, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Hradec Králové, Pardubice a Zlín).

U 3 krajů (Liberecký, Vysočina, Olomoucký) je podpora víceméně rovnoměrná. Podpora v těchto krajích je velmi nízká, ve všech okresech těchto krajů se podpora v obou kritériích nachází v intervalech s nejnižší intenzitou.

V 1 kraji (Středočeský) je podpora nerovnoměrná z hlediska kritéria plochy. Nejvíce koncentrovaná je v okrese Mělník.



Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů – prioritní osa 8 SRR

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (<u>absolutně a na km²</u>)
		poznámka		poznámka	
Středočeský (12)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Kolín</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Beroun</u> , <u>Benešov</u> , <u>Kolín</u> , <u>Kutná Hora</u> , <u>Mělník</u> , <u>Mladá Boleslav</u> , <u>Nymburk</u> , <u>Praha-západ</u> a <u>Příbram</u> .	---
Jihočeský (7)	ano	---	ano	---	---
Plzeňský (7)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Plzeň-město</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Domažlice</u> , <u>Klatovy</u> , <u>Plzeň-jih</u> , <u>Plzeň-sever</u> , <u>Rokycany</u> a <u>Tachov</u> .	---
Karlovarský (3)	ano	---	ano	---	---
Ústecký (7)	ano	---	ne	Podpora je nejintenzivnější v okresech <u>Most</u> a <u>Ústí nad Labem</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Děčín</u> , <u>Chomutov</u> , <u>Litoměřice</u> , <u>Louny</u> , <u>Teplice</u>).	---
Liberecký (4)	ano	---	ano	---	---
Královéhradecký (5)	ano	---	ano	---	---

Kraj (počet okresů)	Rovnoměrnost podpory <u>absolutně</u>		Rovnoměrnost podpory <u>na km²</u>		Rovnoměrnost podpory (absolutně a na km ²)
		poznámka		poznámka	
Pardubický (4)	ano	---	ano	---	---
Vysočina (5)	ano	---	ano	---	---
Jihomoravský (7)	ne	Podpora je v nejintenzivnější v okrese <u>Brno-město</u> , a to o 3 intervaly oproti okresům <u>Blansko</u> , <u>Břeclav</u> , <u>Hodonín</u> , <u>Vyškov</u> a <u>Znojmo</u> a o 2 intervaly od okresu <u>Brno-venkov</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Brno-město</u> , kde se odchyluje o 4 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Blansko</u> , <u>Brno-venkov</u> , <u>Břeclav</u> , <u>Hodonín</u> , <u>Vyškov</u> a <u>Znojmo</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Brno-město</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Blansko</u> , <u>Břeclav</u> , <u>Hodonín</u> , <u>Vyškov</u> a <u>Znojmo</u> .
Olomoucký (5)	ne	Podpora je v nejintenzivnější v okrese <u>Olomouc</u> , a to o 2 od všech ostatních okresů kraje (<u>Jeseník</u> , <u>Prostějov</u> , <u>Přerov</u> a <u>Šumperk</u>).	ne	Podpora je v nejintenzivnější v okrese <u>Olomouc</u> , a to o 2 od okresů kraje <u>Prostějov</u> , <u>Přerov</u> a <u>Šumperk</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okresech <u>Olomouc</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Prostějov</u> , <u>Přerov</u> a <u>Šumperk</u> .
Zlínský (4)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Zlín</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od okresů <u>Kroměříž</u> a <u>Uherské Hradiště</u> .	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Zlín</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Kroměříž</u> , <u>Uherské Hradiště</u> a <u>Vsetín</u>).	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Zlín</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Kroměříž</u> a <u>Uherské Hradiště</u> .
Moravskoslezský (6)	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ostrava</u> , kde se odchyluje o 2 intervaly od všech ostatních okresů kraje (<u>Bruntál</u> , <u>Frýdek-Místek</u> , <u>Karviná</u> , <u>Nový Jičín</u> a <u>Opava</u>).	ne	Podpora je nejintenzivnější v okrese <u>Ostrava</u> , kde se odchyluje o 3 intervaly od okresů <u>Bruntál</u> , <u>Frýdek-Místek</u> a <u>Opava</u> a o 2 intervaly od okresů <u>Karviná</u> a <u>Nový Jičín</u> .	V kraji lze vysledovat nejvyšší podporu v okrese <u>Ostrava</u> a nejnižší podporu v okresech <u>Bruntál</u> , <u>Frýdek-Místek</u> a <u>Opava</u> .

U 6 ze 13 analyzovaných krajů (Jihočeský, Karlovarský, Liberecký, Královehradecký, Pardubický a Vysočina) je podpora víceméně rovnoměrná.

U 4 krajů (Jihomoravský, Olomoucký, Zlínský a Moravskoslezský) je konstatována nerovnost podpory jak absolutně, tak na km². Podpora je ve všech těchto krajích nejvíce koncentrována v okrese s krajským městem.

U 3 krajů (Liberecký, Vysočina, Olomoucký) je podpora nerovnoměrná z hlediska plochy.

Po analýze rovnoměrnosti podpory v rámci jednotlivých krajů dle všech prioritních os SRR následuje souhrnná tabulka. Ve sloupcích Intenzivní podpora a Nejnižší podpora jsou uvedeny okresy pouze v případě, že kraj byl vyhodnocen s nerovnoměrnou podporou v obou kritériích. Uvedené sloupce tak odpovídají vždy poslednímu sloupci vpravo z každé jednotlivé tabulky (Rovnoměrnost podpory – absolutně a na km²). To znamená, že ve sloupci intenzivní podpora jsou uvedeny všechny okresy, u nichž byla intenzivní podpora zaznamenána. To neznamena vždy, že v daném okrese byla podpora nejintenzivnější v obou kritériích – byla minimálně velmi významná a odlišovala se od nejméně podpořených okresů. Ve sloupci Nejnižší podpora jsou uvedeny pouze okresy, u nichž byla zaznamenána nejnižší míra podpory v obou kritériích.

Tabulka: Rovnoměrnost podpory v rámci jednotlivých krajů dle prioritních os SRR – souhrnná tabulka

Kraj / Okres	Intenzivní podpora								Intenzivní podpora - četnost	Nejnižší podpora								Nejnižší podpora - četnost	Rovnoměrnost podpory v kraji			
	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		N	Na	Np	R
Středočeský kraj	R	Np	Np	N	N	R	Np	Np		R	Np	Np	N	N	R	Np	Np		2	0	4	2
Benešov				X					1					X				1				
Beroun				X					1					X				1				
Kladno									0				X					1				
Kolín					X				1									0				
Kutná Hora									0				X	X				2				
Mělník									0				X	X				2				
Mladá Boleslav									0				X	X				2				
Nymburk									0									0				
Praha-východ				X	X				2									0				
Praha-západ					X				1									0				
Příbram									0				X	X				2				
Rakovník									0				X	X				2				
Jihočeský kraj	Na	Np	N	N	N	N	N	R		Na	Np	N	N	N	N	N	R		5	1	1	1
České Budějovice			X						1							X		1				
Český Krumlov							X		1					X				1				
Jindřichův Hradec									0					X				1				
Písek									0							X		1				
Prachatice									0			X	X	X		X		4				
Strakonice									0				X	X	X	X		4				
Tábor			X	X	X	X			4							X		1				
Plzeňský kraj	N	N	N	N	Np	N	N	Np		N	N	N	N	Np	N	N	Np		6	0	2	0
Domažlice									0	X	X	X	X			X		5				
Klatovy									0	X	X	X	X			X		5				

	Intenzivní podpora								Intenzivní podpora - četnost	Nejnižší podpora								Nejnižší podpora - četnost	Rovnoměrnost podpory v kraji			
Kraj / Okres	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		N	Na	Np	R
Plzeň-jih									0	X		X	X		X	X		5				
Plzeň-město	X	X	X			X			4									0				
Plzeň-sever							X		1		X	X	X		X			4				
Rokycany				X					1		X	X			X	X		4				
Tachov				X					1	X	X	X			X	X		5				
Karlovarský kraj	Na	R	Na	Np	N	N	N	R		Na	R	Na	Np	N	N	N	R		3	2	1	2
Cheb							X		1					X				1				
Karlovy Vary						X			1							X		1				
Sokolov					X				1						X	X		2				
Ústecký kraj	N	R	N	N	N	N	N	Np		N	R	Na	N	N	N	N	Np		6	0	1	1
Děčín									0	X			X	X		X		3				
Chomutov			X	X	X	X			4							X		1				
Litoměřice					X		X		2									0				
Louny									0	X		X				X		3				
Most									0	X						X		2				
Teplice									0	X			X	X	X	X		5				
Ústí nad Labem	X		X		X	X			4							X		1				
Liberecký kraj	R	R	Np	N	N	N	R	R		R	R	Np	N	N	N	R	R		3	0	1	4
Česká Lípa									0				X	X				2				
Jablonec nad Nisou									0									0				
Liberec				X	X	X			3									0				
Semily									0				X		X			2				
Královohradecký kraj	N	Np	Np	Np	N	R	N	R		N	Np	Np	Np	N	R	N	R		3	0	3	2
Hradec Králové	X				X				2							X		1				
Jičín									0					X				1				

	Intenzivní podpora								Intenzivní podpora - četnost	Nejnižší podpora								Nejnižší podpora - četnost	Rovnoměrnost podpory v kraji			
Kraj / Okres	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		N	Na	Np	R
Náchod									0	X				X		X		3				
Rychnov nad Kněžnou									0	X				X		X		3				
Trutnov							X		1									0				
Pardubický kraj	Na	R	R	R	N	R	N	R		Na	R	R	R	N	R	N	R		2	1	0	5
Chrudim									0					X		X		2				
Pardubice					X				1							X		1				
Svitavy							X		1					X				1				
Ústí nad Orlicí									0					X		X		2				
Vysočina	Na	R	Np	R	N	R	R	R		Na	R	Np	R	N	R	R	R		1	1	1	5
Havlíčkův Brod									0									0				
Jihlava									0									0				
Pelhřimov									0					X				1				
Třebíč					X				1									0				
Žďár nad Sázavou									0					X				1				
Jihomoravský kraj	N	N	N	N	Np	N	N	N		N	N	N	N	Np	N	N	N		7	0	1	0
Blansko									0				X		X		X	3				
Brno-město	X	X	X	X		X	X	X	7									0				
Brno-venkov									0		X	X				X		3				
Břeclav	X			X			X		3		X	X					X	3				
Hodonín									0	X			X			X	X	4				
Vyškov									0	X	X					X	X	4				
Znojmo									0	X	X	X				X	X	5				
Olomoucký kraj	Na	R	Na	N	N	Na	R	N		Na	R	Na	N	N	Na	R	N		3	3	0	2
Jeseník									0				X	X				2				
Olomouc								X	1									0				

	Intenzivní podpora								Intenzivní podpora - četnost	Nejnižší podpora								Nejnižší podpora - četnost	Rovnoměrnost podpory v kraji			
Kraj / Okres	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8		N	Na	Np	R
Prostějov									0				X				X	2				
Přerov				X	X				2								X	1				
Šumperk									0					X			X	2				
Zlínský kraj	R	R	N	N	N	N	N	N		R	R	N	N	N	N	N	N		6	0	0	2
Kroměříž				X	X		X		3			X			X		X	3				
Uherské Hradiště							X		1				X				X	2				
Vsetín						X			1							X		1				
Zlín			X			X		X	3				X	X		X		3				
Moravskoslezský kraj	N	Np	N	N	N	R	N	N		N	Np	N	N	N	R	N	N		6	0	1	1
Bruntál									0	X		X	X	X		X	X	6				
Frydek-Místek				X	X				2			X				X	X	3				
Karviná	X								1							X		1				
Nový Jičín									0	X		X	X			X		4				
Opava	X								1			X	X			X	X	4				
Ostrava	X		X		X		X	X	5									0				

Zdroj: DHV ČR na základě dat MMR ČR

Legenda:

PO = prioritní osa

N = podpora v kraji je nerovnoměrná v obou kritériích

Na = podpora v kraji je nerovnoměrná v kritériu absolutní výše podpory

Np = podpora v kraji je nerovnoměrná v kritériu výše podpory na plochu (km²)

R = podpora v kraji je rovnoměrná v obou kritériích

Tabulka: Rovnoměrnost podpory v krajích – klasifikace

Kraj	Rovnoměrnost podpory v kraji				Nerovnoměrnost - pořadí
	N	Na	Np	R	
Jihomoravský kraj	7	0	1	0	1.
Plzeňský kraj	6	0	2	0	2.
Moravskoslezský kraj	6	0	1	1	3.-4.
Ústecký kraj	6	0	1	1	3.-4.
Jihočeský kraj	5	1	1	1	5.
Zlínský kraj	6	0	0	2	6.
Olomoucký kraj	3	3	0	2	7.-9.
Karlovarský kraj	3	2	1	2	7.-9.
Královéhradecký kraj	3	0	3	2	7.-9.
Středočeský kraj	2	0	4	2	10.
Liberecký kraj	3	0	1	4	11.
Pardubický kraj	2	1	0	5	12.
Vysočina	1	1	1	5	13.

Zdroj: DHV ČR na základě dat MMR ČR

Tabulka výše shrnuje rovnoměrnost podpory v jednotlivých krajích. Z tabulky je patrné, že nejvíce rovnoměrná je podpora ve třech krajích: Vysočina, Pardubický a Liberecký kraj.

Naopak nejméně rovnoměrná je podpora v Jihomoravském kraji, za kterým následuje kraj Plzeňský. V těchto dvou krajích nebyla podpora vyhodnocena jako rovnoměrná v žádné z prioritních os SRR. Navíc je třeba poznamenat, že v krajích je podpora velmi intenzivně koncentrována do okresů krajských měst, a to především v případě Brna-město, v menší intenzitě potom v okrese Plzeň-město. V Jihomoravském lze pak identifikovat ještě okres Břeclav, který zaznamenává ve třech prioritních osách velmi intenzivní podporu.

Zbýlých osm krajů (3.-10. místo v nerovnoměrnosti) vykazuje rovněž nerovnoměrnou podporu. Nicméně, mezi těmito kraji je třeba upozornit na dva případy, u nichž je nerovnoměrnost podpory kompenzována faktem, že v různých osách získávají nejvíce intenzivní podporu různé okresy. Jde o kraje Zlínský (6. místo v nerovnoměrnosti) a Karlovarský (7.-9. místo v nerovnoměrnosti). Celkově je u těchto krajů možné považovat podporu za víceméně rovnoměrnou, což bylo konstatováno již výše v prvním kartogramu znázorňujícím na úrovni okresů intenzitu podpory naplňování celé SRR.

Tabulka: Četnost intenzivní podpory v okresech

OKRESY: Intenzivní podpora - četnost							
0	1	2	3	4	5	6	7
40x	21x	5x	4x	4x	1x	0x	1x
Kladno	Benešov	Praha-východ	Liberec	Tábor	Ostrava		Brno-město
Kutná Hora	Beroun	Litoměřice	Břeclav	Plzeň-město			
Mělník	Kolín	Hradec Králové	Kroměříž	Chomutov			
Mladá Boleslav	Praha-západ	Přerov	Zlín	Ústí nad Labem			
Nymburk	České Budějovice	Frýdek-Místek					

Příbram	Český Krumlov
Rakovník	Plzeň-sever
Jindřichův Hradec	Rokycany
Písek	Tachov
Prachatice	Cheb
Strakonice	Karlovy Vary
Domažlice	Sokolov
Klatovy	Trutnov
Plzeň-jih	Pardubice
Děčín	Svitavy
Louny	Třebíč
Most	Olomouc
Teplice	Uherské Hradiště
Česká Lípa	Vsetín
Jablonec nad Nisou	Karviná
Semily	Opava
Jičín	
Náchod	
Rychnov nad Kněžnou	
Chrudim	
Ústí nad Orlicí	
Havlíčkův Brod	
Jihlava	
Pelhřimov	
Žďár nad Sázavou	
Blansko	
Brno-venkov	
Hodonín	
Vyškov	
Znojmo	
Jeseník	
Prostějov	
Šumperk	
Bruntál	
Nový Jičín	

Zdroj: DHV CR na základě dat MMR ČR

Tabulka výše znázorňuje četnost výskytu intenzivní podpory v jednotlivých okresech, a to za jednotlivé prioritní osy SRR. Pokud je okres uveden např. 3x, znamená to, že ve třech prioritních osách SRR byla podpora tohoto okresu v rámci kraje, do něž patří, vyhodnocena jako intenzivní, tj. výrazně převyšující jiné okresy daného kraje.

Okresem, který získává jednoznačně nejintenzivnější podporu v rámci svého kraje, je Brno-město (v 7 z 8 prioritních os), následováno Ostravou (5x). Ve 4 prioritních osách mají velmi intenzivní podporu 4 okresy (Chomutov, Plzeň-město, Tábor a Ústí nad Labem), ve 3 prioritních osách opět 4 okresy (Břeclav, Kroměříž, Liberec, Zlín) a ve dvou prioritních osách 5

okresů (Frýdek-Místek, Hradec Králové, Litoměřice, Praha-východ, Přerov). Ve zde vyjmenovaných skupinách se nachází 7 okresů s krajskými městy.

Ve zbylých okresech s krajskými městy je podpora intenzivní pouze v jedné z prioritních os (České Budějovice, Karlovy Vary, Olomouc a Pardubice) anebo v žádné (Jihlava).

Tabulka: Četnost výskytu nejnižší podpory v okresech

OKRESY: Nejnižší podpora - četnost						
0	1	2	3	4	5	6
15x	21x	15x	10x	8x	6x	1x
Kolín	Benešov	Kutná Hora	Děčín	Prachatice	Domažlice	Bruntál
Nymburk	Beroun	Mělník	Louny	Strakonice	Klatovy	
Praha-východ	Kladno	Mladá Boleslav	Náchod	Plzeň-sever	Plzeň-jih	
Praha-západ	České Budějovice	Příbram	Rychnov nad Kněžnou	Rokycany	Tachov	
Plzeň-město	Český Krumlov	Rakovník	Blansko	Hodonín	Teplice	
Litoměřice	Jindřichův Hradec	Sokolov	Brno-venkov	Vyškov	Znojmo	
Jablonec nad Nisou	Písek	Most	Břeclav	Nový Jičín		
Liberec	Tábor	Česká Lípa	Kroměříž	Opava		
Trutnov	Cheb	Semily	Zlín			
Havlíčkův Brod	Karlovy Vary	Chrudim	Frýdek-Místek			
Jihlava	Chomutov	Ústí nad Orlicí				
Třebíč	Ústí nad Labem	Jeseník				
Brno-město	Hradec Králové	Prostějov				
Olomouc	Jičín	Šumperk				
Ostrava	Pardubice	Uherské Hradiště				
	Svitavy					
	Pelhřimov					
	Žďár nad Sázavou					
	Přerov					
	Vsetín					
	Karviná					

Zdroj: DHV CR na základě dat MMR ČR

Tabulka výše znázorňuje četnost výskytu nejnižší podpory v jednotlivých okresech, a to za jednotlivé prioritní osy SRR. Tabulka je postavena na stejném principu jako předchozí tabulka.

Jednoznačně nejnižší podpora byla v porovnání s ostatními okresy kraje zaznamenána v okrese Bruntál (v 6 z 8 prioritních os). Následují okresy Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Tachov, Teplice a Znojmo se zastoupením v 5 prioritních osách. Ve 4 prioritních osách má

v rámci svého kraje nejnižší podporu osm okresů: Hodonín, Nový Jičín, Opava, Plzeň-sever, Prachatice, Rokycany, Strakonice a Vyškov. Je zajímavé upozornit na skutečnost, že mezi těmito uvedenými skupinami se nachází všechny okresy Plzeňského kraje s výjimkou okresu Plzeň-město.

Co se týče okresů s krajskými městy, nejnižší intenzita podpory nebyla vůbec zaznamenána v 6 z nich (Plzeň-město, Liberec, Jihlava, Brno-město, Olomouc a Ostrava). V dalších 5 okresech s krajským městem byla zaznamenána pouze 1x (České Budějovice, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Hradec králové a Pardubice). Pouze v okrese Zlín byla zaznamenána 3x, avšak v tomto kraji, jak bylo výše konstatováno, je podpora víceméně rovnoměrná, neboť okresy Zlínského kraje se v intenzitě podpory střídají. Město Zlín tak v dalších 3 prioritních osách zaznamenává velmi intenzivní podporu.

Poznámky k metodice zvoleného přístupu

Výše uvedená analýza umožňuje srovnat předpokládané plnění SRR ČR analyzované v roce 2009 a celkové současné plnění jednotlivých prioritních os SRR ČR. Proto tento zvolený přístup k hodnocení plnění SRR prostřednictvím dopadů intervencí operačních programů ČR zaručuje kontinuitu hodnocení zahájeného již před dvěma lety.

Avšak důvod zajištění kontinuity v hodnocení plnění SRR ČR nebyl jediným důvodem, proč byla tato metodika uplatněna. Uvedený přístup totiž vykazuje některé nesporné výhody.

- Tento přístup umožňuje zhodnotit plnění prioritních os SRR prostřednictvím jednoho ukazatele, a to výše peněžních prostředků alokovaných na projekty realizované v rámci jednotlivých relevantních operačních programů financovaných v průběhu programového období 2007-2013.
- Stejná metodika byla využita již při hodnocení plnění cílů SRR v roce 2009. Získané výsledky jsou proto s tímto hodnocením srovnatelné a umožňují zhodnotit pokrok, ke kterému v oblasti plnění cílů SRR prostřednictvím operačních programů financovaných v rámci programového období 2007-2013 došlo.
- Vyjádření podpory jednotlivých prioritních os SRR prostřednictvím výše prostředků alokovaných na projekty realizované v jednotlivých oblastech SRR umožňuje agregovat data za nejrůznější oblasti prostřednictvím jejich finančního vyjádření. Tato agregace pomocí finančního vyjádření umožňuje agregovat tak nespočetné oblasti jako např. je životní prostředí, rozvoj lidských zdrojů či podpora podnikání, jejichž agregace pomocí věcných monitorovacích indikátorů by byla prakticky nemožná.

Na druhou stranu však má tato analýza několik základních omezení, na které bylo částečně upozorněno již v roce 2009, kdy již byla podobná analýza zpracována. Mezi tato omezení patří zejména tato:

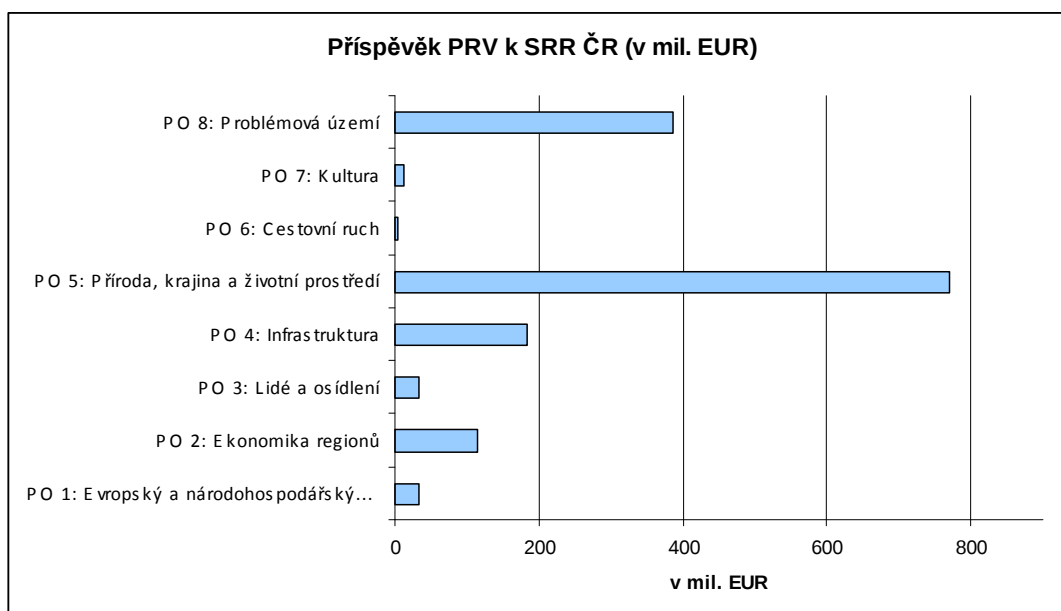
- Analýza založená na čerpání finančních prostředků představuje spíše určitý potenciál plnění cílů SRR a nikoli jejich přímé plnění, neboť dostatečně nezohledňuje faktickou realizaci jednotlivých projektů, dosahování jimi sledovaných monitorovacích indikátorů, a tím ani efektivitu vynakládání veřejných prostředků v rámci těchto projektů.
- Z důvodu zvolené metodiky uplatněné již v roce 2009 jsou do projektů započítaných do těchto analýz zahrnuty všechny projekty ve stavu schválený nebo vyšší. Je tedy možné, že některé projekty nebudou ve skutečnosti realizovány v plné výši dotace, v jaké byly schváleny.

Výše zvolená metodika má z výše uvedených důvodů značný význam. Nicméně vzhledem k omezením, které tato metodika má, je vhodné její využití doplnit i o věcnou analýzu podporovaných projektů, přičemž tato analýza byla v rámci této zakázky zajištěna prostřednictvím obsahové analýzy operačních programů a jejich prováděcích dokumentů, a to v rámci identifikace tzv. typických projektů operačních programů ČR (viz dále) a dále prostřednictvím analýzy plnění vybraných monitorovacích indikátorů na jednotlivých regionálních úrovních ČR.

II.1.3. Příspěvek Programu rozvoje venkova ČR k plnění SRR ČR

Obdobnou metodikou jako u hodnocení příspěvku operačních programů ČR realizovaných v programovém období 2007-2013 byl zhodnocen také příspěvek Programu rozvoje venkova ČR. Výsledky analýz jsou znázorněny v níže uvedeném grafu.

Pro zhodnocení regionálního rozlišení realizace finančních prostředků nejsou standardní výstupy monitorovacího systému tohoto programu k dispozici.



Identifikace typických projektů

Pro hlubší analýzu plnění cílů SRR je v souladu s výše řečeným nezbytné také zanalyzovat nejčastější zaměření projektů, jimiž jsou jednotlivé prioritní osy SRR realizovány. Tento typ analýzy totiž poskytuje bližší porozumění věcnému plnění SRR z hlediska nejčastějších typů projektů podporovaných jednotlivými relevantními operačními programy financovanými z fondů EU v průběhu programového období 2007-2013.

Typické projekty byly identifikovány pro všechny relevantní oblasti podpory jednotlivých analyzovaných operačních programů ČR. Mezi tyto programy patří ve vazbě na předchozí analýzy všechny tématické a všechny regionální operační programy ČR. Programy Cíle 3 Evropská územní spolupráce nejsou do tohoto hodnocení zahrnuty vzhledem k jejich malému podílu na plnění SRR ČR (viz hodnocení plnění SRR z roku 2009).

Typické projekty byly identifikovány na základě obsahové analýzy zaměřené na studium programových a prováděcích dokumentů (u programů, k nimž jsou prováděcí, resp. implementační dokumenty zpracovány). Na základě obsahové analýzy operačních programů a jejich prováděcích dokumentů (pro ty programy, k nimž byly prováděcí dokumenty zpracovány) byly identifikovány pro jednotlivé prioritní osy SRR tzv. typické projekty operačních programů, jejichž prostřednictvím je SRR naplňována. "

O přehled těchto typických projektů pak byly doplněny údaje obsažené ve zprávě k hodnocení plnění cílů SRR zpracované v roce 2009.

Dále jsou uvedeny tyto přehledy za všechny analyzované operační programy.

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR nejvíce v rámci prioritních os 1 – 4.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1. OP 2.1 - Posílení aktivních politik zaměstnanosti

Vytváření nových pracovních míst nebo míst vyhrazených pro určitou skupinu osob náležejících k ohroženým skupinám na trhu práce formou příspěvku na úhradu mzdových nákladů
Podpora pružných forem zaměstnání, pracovní rehabilitace
Zprostředkování zaměstnání, rekvalifikace, poradenství, bilanční a pracovní diagnostika

2. OP 1.1 - Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurence-schopnosti podniků

Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli
--

3. OP 3.1 - Podpora sociální integrace a sociálních služeb

Podpora sociálních služeb a dalších nástrojů ve prospěch sociálního začleňování cílových skupin
Podpora vzdělávání zadavatelů, poskytovatelů, uživatelů a dalších subjektů v oblasti sociálního začleňování

Přehled typických projektů prioritních os OP LZZ, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 1 Evropský a národohospodářský strategický rámec	PO 4 Veřejná správa a veřejné služby	Oblast podpory 4.1	Viz níže
P 1.1 Institucionální systém podpory rozvoje regionů a jejich spolupráce	PO 4 Veřejná správa a veřejné služby	OP 4.1 - Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy	Podpora koordinace mezi jednotlivými resorty směrem k územním samosprávným celkům a dialogu mezi příslušnými veřejnými a soukromými subjekty
P 1.2 Výkonná a efektivní veřejná správa v regionech	PO 4 Veřejná správa a veřejné služby	OP 4.1 - Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy	Provádění analýz veřejné správy k navrhování realizace postupů a činností vedoucích ke zvyšování efektivity, kvality a transparentnosti veřejné správy a racionalizace rozdělení kompetencí v rámci orgánů veřejné

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			správy s důrazem na efektivnost
PO 2 Ekonomika regionů	P 1 Adaptabilita P 2 Aktivní politiky trhu práce	Oblast podpory 1.1, 1.2 Oblast podpory 2.1	Viz níže
P 2.2 Zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání	P 1 Adaptabilita	OP 1.1 - Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků	Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli.
P 2.2 Zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání	P 1 Adaptabilita	OP 1.2 - Zvýšení adaptability zaměstnanců restrukturalizovaných podniků	Další profesní vzdělávání zaměstnanců, poskytování mzdových příspěvků zaměstnavatelům, kteří zaměstnávají propuštěné znevýhodněné zaměstnance
P 2.4 Tvorba pracovních míst	P 2 Aktivní politiky trhu práce	OP 2.1 - Posílení aktivních politik zaměstnanosti	Vytváření nových pracovních míst nebo míst vyhrazených pro určitou skupinu osob náležejících k ohroženým skupinám na trhu práce formou příspěvku na úhradu mzdových nákladů
PO 3 Lidé a osídlení	P 2 Aktivní politiky trhu práce P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	Oblast podpory 2.1 Oblast podpory 3.1, 3.2, 3.3, 3.4	Viz níže
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	P 2 Aktivní politiky trhu práce	OP 2.1 - Posílení aktivních politik zaměstnanosti	Podpora pružných forem zaměstnání, pracovní rehabilitace
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.1 - Podpora sociální integrace a sociálních služeb	Podpora sociálních služeb a dalších nástrojů ve prospěch sociálního začleňování cílových skupin

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.2 - Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit	Podpora sociálních služeb a dalších nástrojů působících ve prospěch sociálního začleňování příslušníků sociálně vyloučených romských komunit
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.3 - Integrace sociálně vyloučených skupin na trhu práce	Podpora nástrojů a činností vedoucích k aktivizaci cílové skupiny k zaměstnání a jeho udržení a dalšímu pracovnímu vzdělávání
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.4 - Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života	Zavádění flexibilních forem organizace práce a jejich ověřování v praxi
PO 8 Problémová území	P 2 Aktivní politiky trhu práce P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	Oblast podpory 2.1 Oblast podpory 3.1, 3.2, 3.3, 3.4	Viz níže
P 8.2 Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností	P 2 Aktivní politiky trhu práce	OP 2.1 - Posílení aktivních politik zaměstnanosti	Zprostředkování zaměstnání, rekvalifikace, poradenství, bilanční a pracovní diagnostika.
P 8.2 Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.1 - Podpora sociální integrace a sociálních služeb	Podpora vzdělávání zadavatelů, poskytovatelů, uživatelů a dalších subjektů v oblasti sociálního začleňování
P 8.2 Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.2 - Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit	Podpora vzdělávání zadavatelů, poskytovatelů, uživatelů a dalších subjektů v oblasti sociálního začleňování příslušníků romských komunit
P 8.2 Intervence na trhu práce v územích s	P 3 Sociální integrace a rovné	OP 3.3 - Integrace sociálně vyloučených	Podpora tvorby a realizace komplexních programů

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
neúměrně vysokou nezaměstnaností	příležitosti	skupin na trhu práce	zaměstnanosti
P 8.2 Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností	P 3 Sociální integrace a rovné příležitosti	OP 3.4 - Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života	Opatření a činnosti směřující ke snížení segregace pracovního trhu podle pohlaví

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP LZZ a SRR uvedená na str. 3-5 Přílohy č. 2
Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR nejvíce v rámci prioritních os 1 – 3.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1. OP 1.1 - Zvyšování kvality ve vzdělávání

Rozvoj znalostí, schopností a dovedností žáků ve vzdělávání pro udržitelný rozvoj s důrazem na environmentální oblast

2. OP 2.2 - Vysokoškolské vzdělávání

Inovace studijních programů v souladu s požadavky znalostní ekonomiky a potřebami trhu práce prostřednictvím modularizace, zkvalitňování nabídky kombinovaného a distančního studia, modernizace didaktických metod, realizace výuky v cizích jazycích, podpory podnikatelského přístupu atd.

3. OP 2.3 - Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

Další specifické odborné vzdělávání pracovníků výzkumu a vývoje

Přehled typických projektů prioritních os OP VK, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
P 2.3 Podpora inovačního podnikání a výzkumu v regionech	PO 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	OP 2.3 - Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji	Další specifické odborné vzdělávání pracovníků výzkumu a vývoje.
P 2.3 Podpora inovačního podnikání	PO 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	OP 2.4 – Partnerství a sítě	Příprava lidských zdrojů pro vznik a fungování

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
a výzkumu v regionech	vývoj		technologických platforem, technologicky orientovaných klastrů apod.
PO 3 Lidé a osídlení	PO 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj PO 3 Další vzdělávání	Oblast podpory 2.1, 2.2 Oblast podpory 3.1, 3.2	Viz níže
P 3.1 Podpora investic do lidského kapitálu	PO 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	OP 2.1 - Vyšší odborné vzdělávání	Inovace vzdělávacích programů v souladu s požadavky znalostní ekonomiky a potřebami trhu práce prostřednictvím modularizace, kreditního systému hodnocení, rozšiřování nabídky kombinovaného a distančního studia, realizace výuky v cizích jazycích, podpory podnikatelského přístupu atd.
P 3.1 Podpora investic do lidského kapitálu	PO 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	OP 2.2 - Vysokoškolské vzdělávání	Inovace studijních programů v souladu s požadavky znalostní ekonomiky a potřebami trhu práce prostřednictvím modularizace, zkvalitňování nabídky kombinovaného a distančního studia, modernizace didaktických metod, realizace výuky v cizích jazycích, podpory podnikatelského přístupu atd.
P 3.1 Podpora investic do lidského kapitálu	PO 3 Další vzdělávání	OP 3.1 - Individuální další vzdělávání	Vytvoření vzdělávacích modulů zaměřených na podporu obecných

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			kompetencí (jazykové dovednosti, IT dovednosti, podpora podnikatelských dovedností).
P 3.1 Podpora investic do lidského kapitálu	PO 3 Další vzdělávání	OP 3.2 - Podpora nabídky dalšího vzdělávání	Podpora vzdělávací nabídky v oblasti dalšího vzdělávání – rozvoj programů dalšího vzdělávání ve školách, které přispějí k provázanosti počátečního a dalšího vzdělávání.
PO 5: Příroda, krajina a životní prostředí	PO 1 Počáteční vzdělávání PO 3 Další vzdělávání	Oblast podpory 1.1, 1.3 Oblast podpory 3.2	Viz níže
P 5.3 Environmentální vzdělávání, poradenství a osvěta	PO 1 Počáteční vzdělávání	OP 1.1 - Zvyšování kvality ve vzdělávání	Rozvoj znalostí, schopností a dovedností žáků ve vzdělávání pro udržitelný rozvoj s důrazem na environmentální oblast včetně realizace praktických (environmentálních) programů
P 5.3 Environmentální vzdělávání, poradenství a osvěta	PO 1 Počáteční vzdělávání	OP 1.3 - Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení	Další vzdělávání pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně realizace odborných praxí a zahraničních stáží pedagogických pracovníků s důrazem na realizaci kurikulární reformy, na jazykové vzdělávání, využívání ICT ve výuce a environmentální vzdělávání, včetně osvojení si dalších

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			moderních pedagogických metod, souvisejících se systematickým zvyšováním kvality a efektivity vzdělávání.
P 5.3 Environmentální vzdělávání, poradenství a osvěta	PO 3 Další vzdělávání	OP 3.2 - Podpora nabídky dalšího vzdělávání	Poradenství a metodická pomoc při zavádění moderních a inovativních vzdělávacích technologií a metod (pro organizace působící v oblasti specializačního a dalšího vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj).

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP VK a SRR uvedená na str. 10-11 Přílohy č. 2
Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Praha Adaptabilita

Operační program Praha Adaptabilita přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech tří svých věcných prioritních os.

Vzhledem k chybějícímu členění prioritních os do oblastí podpory nejsou dále uvedeny oblasti podpory a jejich typické projekty, které nejvíce přispívají k plnění SRR.

Přehled typických projektů prioritních os OP PA, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR –	Zaměření typických projektů
PO 2 Ekonomika regionů	PO 1 - Podpora rozvoje znalostní ekonomiky, PO 2 - Podpora vstupu na trh práce	Viz níže.
P 2.2 Zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání	PO 1 - Podpora rozvoje znalostní ekonomiky	Podpora a poradenství rozvíjející podnikatelské prostředí

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR –	Zaměření typických projektů
P 2.3 Podpora inovačního podnikání a výzkumu v regionech	PO 1 - Podpora rozvoje znalostní ekonomiky	Rozvoj lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji
P 2.4 Tvorba pracovních míst	PO 2 - Podpora vstupu na trh práce	Podpora souladu pracovního a soukromého života
PO 3 Lidé a osídlení	PO 1 - Podpora rozvoje znalostní ekonomiky, PO 2 - Podpora vstupu na trh práce, PO 3 - Modernizace počátečního vzdělávání	Viz níže.
P 3.1 Podpora investic do lidského kapitálu	PO 1 - Podpora rozvoje znalostní ekonomiky	Rozvoj a realizace dalšího vzdělávání
P 3.1 Podpora investic do lidského kapitálu	PO 3 - Modernizace počátečního vzdělávání	Zkvalitňování vzdělávání na SŠ a VOŠ, Rozvoj a zkvalitnění studijních programů na vysokých školách
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	PO 2 - Podpora vstupu na trh práce	Začleňování znevýhodněných osob, Rozvoj organizací podporujících začleňování znevýhodněných osob
P 3.3 Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	PO 3 - Modernizace počátečního vzdělávání	Podpora žáků a studentů se specifickými vzdělávacími potřebami

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP PA a SRR uvedená na str. 14-15 Přílohy č. 2

Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Praha Konkurenceschopnost

Operační program Praha Konkurenceschopnost přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech svých prioritních os č. 1 - 3.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 4 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1. OP 3.1 - Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí

Podpora vzniku spin-off firem v progresivních odvětvích, Činnosti MSP v oblasti výzkumu, vývoje a inovací; rozvoj výzkumných kapacit MSP
Vznik nových a rozvoj stávajících inovačních jednotek s přímou účastí organizací výzkumu a vývoje, rozvoj infrastruktury pro VaV (technologické a vědecké parky, podnikatelské inkubátory, centra excelence, inovační centra a poradenská střediska zaměřená na informace z oblasti výzkumu a vývoje)

2. OP 3.3 - Rozvoj malých a středních podniků

Zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb (inovace procesu) zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb (inovace produktu)
Inovační aktivity směřující k novým technologiím, konkurenceschopných výrobkům a službám

3. OP 1.1 - Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy

Rozvoj systému park & ride, resp. doplnění o systémy bike & ride a kiss & ride
Rozvoj sítě tramvajových tratí
Zlepšování přestupních vazeb v systému veřejné dopravy

4. OP 1.2 - Rozvoj a dostupnost ICT služeb

Rozvoj e-sluzeb městské správy (e-Government), jejich dostupnosti i využívání
Rozvoj telekomunikačních sítí pro pevný i mobilní vysokorychlostní přístup

Přehled typických projektů prioritních os OP PK, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 1: Evropský a národohospodářský strategický rámec			
P.1.1: Institucionální systém podpory rozvoje regionů a jejich spolupráce	Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	1.2 Rozvoj a dostupnost ICT služeb	Rozvoj e-sluzeb městské správy (e-Government), jejich dostupnosti i využívání
P.1.2: Výkonná a efektivní veřejná správa v regionech	Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	1.2 Rozvoj a dostupnost ICT služeb	Rozvoj e-sluzeb městské správy (e-Government), jejich dostupnosti i využívání
PO 2: Ekonomika regionů			
P.2.1: Vytváření podmínek pro dynamický hospodářský rozvoj regionů	Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání	3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí	Rozvoj informačních, poradenských a vzdělávacích center a dalších aktivit zaměřených na podporu podnikání, zejm. v oblasti inovačních procesů, transferu

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			technologií apod. (např. BIC, centra pro transfer technologií)
P.2.2: Zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání	Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání	3.1 Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí	Podpora vzniku spin-off firem v progresivních odvětvích, Činnosti MSP v oblasti výzkumu, vývoje a inovací; rozvoj výzkumných kapacit MSP
		3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí	Poradenství a další aktivity v oblasti vzniku a ochrany práv duševního/průmyslového vlastnictví
		3.3 Rozvoj malých a středních podniků	Zvýšení efektivity procesů výroby a poskytování služeb (inovace procesu) zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb (inovace produktu). ,
P.2.3: Podpora inovačního podnikání a výzkumu v regionech	Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání	3.1 Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí	Vznik nových a rozvoj stávajících inovačních jednotek s přímou účastí organizací výzkumu a vývoje, rozvoj infrastruktury pro VaV (technologické a vědecké parky, podnikatelské inkubátory, centra excelence, inovační centra a poradenská střediska zaměřená na informace z oblasti výzkumu a vývoje)
		3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí	Rozvoj služeb zaměřených na podporu vyhledávání vhodných komerčně využitelných výstupů VaV

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
		3.3 Rozvoj malých a středních podniků	Inovační aktivity směřující k novým technologiím, konkurenceschopných výrobkům a službám
PO 3: Lidé a osídlení			
P.3.4: Rozvoj a regenerace měst	Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	1.1 Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy	Rozvoj systému park & ride, resp. doplnění o systémy bike  ride a kiss  ride
	Prioritní osa 2 – Životní prostředí	2.1 Revitalizace a ochrana území	Regenerace veřejných prostranství v obytných územích, Revitalizace ploch s ekologickou zátěží
PO 4: Infrastruktura			
P.4.1: Zajištění regionální a nadregionální dopravní dostupnosti	Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	1.1 Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy	Rozvoj sítě tramvajových tratí
P.4.2: Zajištění kvalitní regionální, meziregionální a nadregionální dopravní obslužnosti	Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	1.1 Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy	Zlepšování přestupních vazeb v systému veřejné dopravy
P.4.4 Rozvoj informačních technologií v regionech	Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	1.2 Rozvoj a dostupnost ICT služeb	Rozvoj telekomunikačních sítí pro pevný i mobilní vysokorychlostní přístup
PO 5: Příroda, krajina a životní prostředí			
P.5.1: Ochrana životního prostředí včetně přírody	Prioritní osa 2 – Životní prostředí	2.1 Revitalizace a ochrana území	Revitalizace vodních toků a vodních nádrží včetně revitalizace doprovodné zeleně, Revitalizace ploch s ekologickou zátěží

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
		2.2 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů	Realizace využití obnovitelných zdrojů energie
P.5.2: Šetrné nakládání s materiálovými a energetickými zdroji	Prioritní osa 2 – Životní prostředí	2.2 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů	Realizace energetických úspor v kombinaci s využitím obnovitelných zdrojů energie
PO 6: Cestovní ruch			
P.6.2: Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu	Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání	3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí	Rozvoj nových informačních a komunikačních služeb v oblasti cestovního ruchu; (Nekomerční) aktivity podporující ochranu a zachování kulturního dědictví.

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP PK a SRR uvedená na str. 18-20 Přílohy č. 2

Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Regionální operační programy

Typické projekty, resp. aktivity jednotlivých regionálních operačních programů, které podporují plnění jednotlivých prioritních oblastí SRR, byly identifikovány již ve studii zpracované k zhodnocení plnění cílů SRR v roce 2009. Pro úplnost této analýzy proto citujeme relevantní zjištění zpracovaná již v této studii na stranách 22-23: „Prioritní oblast 1: Evropský a národohospodářský strategický rámec – naplňování cílů SRR v dané prioritní oblasti (PO) prostřednictvím oblastí podpory ROP je v zásadě velmi omezené a vazby jsou pouze u některých ROP; zpravidla se jedná o oblasti / aktivity zaměřené na podporu vzniku a činnosti organizací a partnerství, zpracování analytických a strategických dokumentů, projekty zaměřené na monitoring indikátorů, koordinaci odvětvových a regionálních strategií či vytváření systémů průběžného monitorování a hodnocení regionálního rozvoje

Prioritní oblast 2: Ekonomika regionů – vazby ROP na příslušné prioritní oblasti SRR lze spatřovat především v podpoře aktivit zaměřených na:

- revitalizaci brownfields pro veřejné či ekonomické využití pro neprůmyslové činnosti – vzhledem k primárnímu nasměrování dané priority SRR spíše do oblasti rozvoje průmyslových nemovitostí (zón) či povzbuzování přílivu nových investorů a zahraničního

kapitálu lze ale přínos většiny ROP vnímat spíše jako částečný

- okrajově potom některé ROP (např. ROP SM) naplňují cíle SRR intervencemi v oblastech podpory inovačního podnikání (pilotní inovační projekty, PPP projekty)

Při zhodnocení celkového, souhrnného dopadu ROP na naplňování cílů SRR v dané PO, lze tedy přínosy pro zvyšování konkurenceschopnosti regionů, tak jak je vnímána v SRR (tzn. růst konkurenceschopnosti zejména podporou rozvoje podnikatelského prostředí, inovačního a výzkumného potenciálu, tvorby pracovních míst), považovat za relativně omezené (vazby na P.2.1, popř. P.2.3 – zpravidla hodnoceny stupněm 2).

Prioritní oblast 3: Lidé a osídlení – ROP přispívají k naplňování cílů SRR v dané oblasti prostřednictvím:

- komplexní revitalizace městských částí (v případě regionálních center vesměs oblastmi podpory zaměřenými na přípravu a realizaci IPRM, u menších měst a obcí individuálními projekty komplexní obnovy center / částí obcí)
- regenerace brownfields pro jejich další veřejné využití či podnikatelské aktivity (v neprůmyslové sféře)
- investic do obnovy a rozvoje sociální a zdravotní infrastruktury
- intervencí do vzdělávání (ve vazbě na SRR vesměs okrajově prostřednictvím rozvoje materiálně-technické základny vzdělávacích zařízení)

Jak je patrné z výše uvedeného, vazby ROP na příslušné dílčí priority SRR jsou především v oblasti rozvoje a regenerace měst a obcí a řešení problémů sociální soudržnosti (investice do sociální a zdravotní infrastruktury).

Prioritní oblast 4: Infrastruktura – hlavní vazby a přínosy ROP pro naplňování cílů SRR spočívají ve většině případů v řešení obnovy silnic II. a III. třídy (rekonstrukce, modernizace, odstraňování bodových závad, zlepšování napojení na TEN-T atd.), dále je podporován rozvoj IDS, přestupních terminálů a obnova vozového parku (dotýká se tedy především regionálních center a větších měst), častými dílčími intervencemi jsou také aktivity směřované do podpory rozvoje regionálních letišť a bezmotorové dopravy (cyklostezky).

Prioritní oblast 5: Životní prostředí – vazby ROP na naplňování cílů SRR v dané PO jsou v podstatě nepřímé a velmi okrajové, kdy ochrana životního prostředí či šetrné nakládání s energiemi jsou v zásadě spíše „vedlejším efektem“ plynoucím především z realizace investic do obnovy městských center a regenerace brownfields (odstranění ekologických zátěží, rozšiřování veřejné zeleně, rekonstrukce / výstavba technické infrastruktury – vodovody a kanalizace – jako součást komplexních řešení obnovy vymezených lokalit apod.), rekonstrukce či výstavby dopravní infrastruktury (vč. související infrastruktury technické) a zkvalitňování dopravní obslužnosti (podpora rozvoje hromadné dopravy, ekologizace vozidel apod.).

Prioritní oblast 6: Cestovní ruch – podpora cestovního ruchu na regionální úrovni je v rámci ROP poměrně významnou oblastí intervencí (zpravidla řešena v rámci samostatné priority; značná část alokace konkrétních ROP směřována právě na podporu CR), kdy se zpravidla zaměřuje na podporu infrastruktury cestovního ruchu (základní a doprovodná infrastruktura), podporu marketingu a rozvoje turistických produktů

Prioritní oblast 7: Kultura – v rámci ROP je obecně oblast kultury řešena spíše okrajově, kdy jsou v ROP vesměs podporovány aktivity směřující k obnově nemovitých kulturních památek především za účelem zlepšení možností jejich využití pro cestovní ruch; rozvoj kulturní infrastruktury a služeb je potom zpravidla součástí dílčích aktivit ROP v oblastech obnovy městských / obecních částí (dílečkové aktivity spočívající např. v rekonstrukci městských kulturních domů apod. jakožto součást ucelených řešení obnovy urbanizovaných center).

Prioritní oblast 8: Problémová území – naplňování cílů SRR v dané prioritní oblasti (tzn. ve vztahu k problémovým územím) prostřednictvím ROP je výrazně diferencováno a závisí na charakteru příslušného území regionu soudržnosti NUTS II; v celkovém měřítku můžeme vazby ROP na PO 8 SRR hodnotit jako částečné, s nižším celkovým přínosem na naplňování cílů SRR.”

Integrovaný operační program

Integrovaný operační program přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech svých prioritních os č. 1 - 5.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1. OP 1.1 - Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě

Vytváření, rozvoj a údržba celostátních základních a dalších relevantních registrů veřejné správy včetně systému bezpečného a chráněného přístupu
Budování komunikační infrastruktury veřejné správy
Elektronizace služeb veřejné správy a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend v oblasti justice, bezpečnosti, daňové a celní správy, kultury, vzdělávání, zdravotnictví, dopravy, zaměstnanosti, sociální péče, hospodářství a archivnictví.
Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy

2. OP 3.2 - Služby v oblasti veřejného zdraví

Modernizace a obnova přístrojového vybavení národních sítí zdravotnických zařízení včetně technického zázemí
Systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a prevence sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem

3. OP 5.1 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví

Vytváření a zefektivňování národních metodických center pro vybrané oblasti kulturního dědictví
Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou
Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu České republiky

Přehled typických projektů prioritních os IOP, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 1: Evropský a národohospodářský strategický rámec			
P.1.1: Institucionální systém podpory rozvoje regionů a jejich spolupráce	1 Modernizace veřejné správy	1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	Vytváření, rozvoj a údržba celostátních základních a dalších relevantních registrů veřejné správy včetně systému bezpečného a chráněného přístupu
	2 Zavádění ICT v územní veřejné správě	2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	Sdílení dat s centrálními registry ve veřejné správě a vytváření dalších relevantních registrů pro potřeby územní veřejné správy
	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	Zřízení koordinačních a kontaktních center na celém území ČR
	5 Národní podpora územního rozvoje	5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí a krajů
P.1.2: Výkonná a efektivní veřejná správa v regionech	1 Modernizace veřejné správy	1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	Budování komunikační infrastruktury veřejné správy
	2 Zavádění ICT v územní veřejné správě	2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	Budování komunikační infrastruktury územní veřejné správy
	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	Vybudování informačního systému operačních středisek IZS

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
	5 Národní podpora územního rozvoje	5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	Vytváření a zefektivňování národních metodických center pro vybrané oblasti kulturního dědictví
		5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	Podpora při zavádění územně analytických podkladů obcí a krajů
PO 2: Ekonomika regionů			
P.2.1: Vytváření podmínek pro dynamický hospodářský rozvoj regionů	1 Modernizace veřejné správy	1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	Elektronizace služeb veřejné správy a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend v oblasti justice, bezpečnosti, daňové a celní správy, kultury, vzdělávání, zdravotnictví, dopravy, zaměstnanosti, sociální péče, hospodářství a archivnictví.
	2 Zavádění ICT v územní veřejné správě	2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	Elektronizace služeb veřejné správy a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend vykonávaných orgány územní správy
P.2.4: Tvorba pracovních míst	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.1 Služby v oblasti sociální integrace	Investiční podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky
		3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti	Podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti ČR
PO 3: Lidé a osídlení			
P.3.1: Podpora investic do lidského kapitálu	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví	Modernizace a obnova přístrojového vybavení národních sítí zdravotnických zařízení včetně technického zázemí
		3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti	Vybudování dalších školících středisek služeb zaměstnanosti a podpora spolupracujících organizací
P.3.2: Sídelní struktura a bydlení	5 Národní podpora územního rozvoje	5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Regenerace bytových domů
		5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	Podpora tvorby a aktualizace územně analytických podkladů obcí
P.3.3: Sociální soudržnost v regionech založená na rovnosti příležitostí	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.1 Služby v oblasti sociální integrace	Investiční podpora při zajištění dostupnosti takových služeb, které umožní návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
		3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví	Systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a prevence sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem
		3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	Vybudování potřebné infrastruktury pro zajištění efektivity příjmu a poskytování humanitární pomoci
	5 Národní podpora územního rozvoje	5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Regenerace bytových domů v problémových sídlištích
P.3.4: Rozvoj a regenerace měst	5 Národní podpora územního rozvoje	5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Regenerace bytových domů, Revitalizace veřejných prostranství
PO 4: Infrastruktura			
P.4.1: Zajištění regionální a nadregionální dopravní dostupnosti	5 Národní podpora územního rozvoje	5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Výstavba, rekonstrukce a sanace dopravní infrastruktury
P.4.3: Rozvoj energetických a spojových sítí a zařízení v regionech	5 Národní podpora územního rozvoje	5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Regenerace bytových domů
P 4.4 Rozvoj informačních technologií v regionech	1 Modernizace veřejné správy	1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy
	2 Zavádění ICT v územní veřejné správě	2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			veřejné správy
	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	Pořízení technologie pro zajištění efektivní akceschopnosti IZS
PO 5: Příroda, krajina a životní prostředí			
P.5.2: Šetrné nakládání s materiálovými a energetickými zdroji	5 Národní podpora územního rozvoje	5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Revitalizace veřejných prostranství a regenerace bytových domů
PO 6: Cestovní ruch			
P.6.1: Organizace a management cestovního ruchu	4 Národní podpora cestovního ruchu	4.1 Národní podpora cestovního ruchu	Podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází
P.6.2: Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu	4 Národní podpora cestovního ruchu	4.1 Národní podpora cestovního ruchu	Zavedení národního informačního a rezervačního systému
P.6.3: Rozvoj produktů a služeb cestovního ruchu	4 Národní podpora cestovního ruchu	4.1 Národní podpora cestovního ruchu	Podpora prezentace ČR jako destinace cestovního ruchu
PO 7: Kultura			
P.7.1: Organizace a řízení kulturních aktivit	5 Národní podpora územního rozvoje	5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou
P.7.2: Rozvoj kulturní infrastruktury a služeb	5 Národní podpora územního rozvoje	5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu České republiky
P.7.3: Zachování a využívání kulturních památek	5 Národní podpora územního rozvoje	5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			součástí nemovitého památkového fondu České republiky
P.7.4: Vzdělávání a informovanost	5 Národní podpora územního rozvoje	5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	Vytváření a zefektivňování národních metodických center pro vybrané oblasti kulturního dědictví
PO 8: Problémová území			
P.8.2: Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností	3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	3.1 Služby v oblasti sociální integrace	Investiční podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi IOP a SRR uvedená na str. 27-32 Přílohy č. 2 Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Podnikání a inovace

Operační program Podnikání a Inovace přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech svých prioritních os č. 1 - 5.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1. OP 5.1 - Platformy spolupráce

Podpora spolupráce podniků, vědecko-výzkumných a vzdělávacích institucí a komunální sféry na regionální i nadregionální úrovni

2. OP 2.2 - Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb

Podpora rozvíjející strukturálně postižené regiony, hospodářsky slabé regiony a regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností

Zvýšení nabídky výrobků šetrných k životnímu prostředí a na podporu zavádění progresivních výrobních technologií

Rozvoj informačních a komunikačních technologií a širšího uplatnění a využívání ICT v podnicích a do rozvoje vybraných strategických služeb s úzkou návazností na informační a komunikační technologie.

3. OP 4.1 - Zvyšování inovační výkonnosti podniků

Stimulace inovační aktivity podniků

Přehled typických projektů prioritních os OPPI, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 1: Evropský a národohospodářský strategický rámec			
P.1.3: Zabezpečení zdrojů financování regionální politiky	Prioritní osa 1 - Vznik firem	1.2 Využití nových finančních nástrojů	Zavedení nových finančních nástrojů, které by měly napomoci řešit problematiku financování projektů s vysokou rizikovostí vyplývající z charakteru příjemců o podporu a typů realizovaných projektů.
PO 2: Ekonomika regionů			
P.2.1: Vytváření podmínek pro dynamický hospodářský rozvoj regionů	Prioritní osa 1 - Vznik firem	1.1 Podpora začínajícím podnikatelům	Realizace podnikatelských záměrů občanů poprvé nebo s delším časovým odstupem vstupujících do podnikání
		1.2 Využití nových finančních nástrojů	Zavedení nových finančních nástrojů, které by měly napomoci řešit problematiku financování projektů s vysokou rizikovostí vyplývající z charakteru příjemců o podporu a typů realizovaných projektů.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
	Prioritní osa 2 - Rozvoj firem	2.1 Bankovní nástroje podpory malých a středních podniků	Realizace menších rozvojových podnikatelských projektů menších podnikatelů s kratší historií, realizace rozsáhlejších projektů menších a zejména středních podnikatelů a realizace podnikatelských projektů malých a středních podniků zajišťující jejich konkurenceschopnost či další expanzi.
		2.2 Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb	Podpora rozvíjející strukturálně postižené regiony, hospodářsky slabé regiony a regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností.
	Prioritní osa 3 - Efektivní energie	3.1 Úspory energie a obnovitelné zdroje energie	Využití druhotných a obnovitelných zdrojů energie.
	Prioritní osa 4 - Inovace	4.1 Zvyšování inovační výkonnosti podniků	Stimulace inovační aktivity podniků.
		4.2 Kapacity pro průmyslový výzkum a vývoj	Podpora společností, které budují nové pracoviště výzkumu a vývoje či které rozšiřují stávající kapacity.
	Prioritní osa 5 - Prostředí pro podnikání a inovace	5.1 Platformy spolupráce	Podpora spolupráce podniků, vědecko-výzkumných a

vzdělávacích institucí a komunální sféry na

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			regionální i nadregionální úrovni.
		5.2 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů	Zlepšení podmínek pro vzdělávání a rozvoj klíčových dovedností v oblasti dalšího profesního růstu lidských zdrojů uvnitř podnikatelských subjektů.
		5.3 Infrastruktura pro podnikání	Rozvoj infrastruktury pro podnikání včetně související infrastruktury.
P.2.2: Zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání	Prioritní osa 1 - Vznik firem	1.1 Podpora začínajícím podnikatelům	Realizace podnikatelských záměrů občanů poprvé nebo s delším časovým odstupem vstupujících do podnikání
		1.2 Využití nových finančních nástrojů	Zavedení nových finančních nástrojů, které by měly napomoci řešit problematiku financování projektů s vysokou rizikovostí vyplývající z charakteru příjemců o podporu a typů realizovaných projektů.
	Prioritní osa 2 - Rozvoj firem	2.1 Bankovní nástroje podpory malých a středních podniků	Realizace menších rozvojových podnikatelských projektů menších podnikatelů s kratší historií, realizace rozsáhlejších projektů

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			menších a zejména středních podnikatelů a realizace podnikatelských projektů malých a středních podniků zajišťující jejich konkurenceschopnost či další expanzi.
		2.2 Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb	Zvýšení nabídky výrobků šetrných k životnímu prostředí a na podporu zavádění progresivních výrobních technologií.
	Prioritní osa 3 - Efektivní energie	3.1 Úspory energie a obnovitelné zdroje energie	Využití druhotných a obnovitelných zdrojů energie.
	Prioritní osa 4 - Inovace	4.1 Zvyšování inovační výkonnosti podniků	Stimulace inovační aktivity podniků.
		4.2 Kapacity pro průmyslový výzkum a vývoj	Podpora společností, které budují nové pracoviště výzkumu a vývoje či které rozšiřují stávající kapacity.
	Prioritní osa 5 - Prostředí pro podnikání a inovace	5.1 Platformy spolupráce	Podpora spolupráce podniků, vědecko-výzkumných a vzdělávacích institucí a komunální sféry na regionální i nadregionální úrovni.
		5.2 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů	Zlepšení podmínek pro vzdělávání a rozvoj klíčových dovedností v oblasti dalšího profesního růstu lidských zdrojů

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			uvnitř podnikatelských subjektů.
		5.3 Infrastruktura pro podnikání	Rozvoj infrastruktury pro podnikání včetně související infrastruktury.
	Prioritní osa 6 - Služby pro rozvoj podnikání	6.1 Podpora poradenských služeb	Vytváření uceleného systému poradenských služeb, které budou podnikatelské subjekty moci využít v kterékoli části svého podnikatelského cyklu.
		6.2 Podpora marketingových služeb	Podpora vzdělávacích, asistenčních a informačních služeb a poradenství v oblasti mezinárodního obchodu, podpora marketingové připravenosti MSP s cílem zvýšit jejich konkurenceschopnost na zahraničních trzích.
P.2.3: Podpora inovačního podnikání a výzkumu v regionech	Prioritní osa 1 - Vznik firem	1.1 Podpora začínajícím podnikatelům	Realizace podnikatelských záměrů občanů poprvé nebo s delším časovým odstupem vstupujících do podnikání
	Prioritní osa 2 - Rozvoj firem	2.2 Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb	Rozvoj informačních a komunikačních technologií a širšího uplatnění a využívání ICT v podnicích a do

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			rozvoje vybraných strategických služeb s úzkou návazností na informační a komunikační technologie.
	Prioritní osa 4 - Inovace	4.1 Zvyšování inovační výkonnosti podniků	Stimulace inovační aktivity podniků.
		4.2 Kapacity pro průmyslový výzkum a vývoj	Podpora společností, které budují nové pracoviště výzkumu a vývoje či které rozšiřují stávající kapacity.
	Prioritní osa 5 - Prostředí pro podnikání a inovace	5.1 Platformy spolupráce	Podpora spolupráce podniků, vědecko-výzkumných a vzdělávacích institucí a komunální sféry na regionální i nadregionální úrovni.
		5.3 Infrastruktura pro podnikání	Rozvoj infrastruktury pro podnikání včetně související infrastruktury.
PO 3: Lidé a osídlení			
P.3.1: Podpora investic do lidského kapitálu	Prioritní osa 5 - Prostředí pro podnikání a inovace	5.2 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů	Zlepšení podmínek pro vzdělávání a rozvoj klíčových dovedností v oblasti dalšího profesního růstu lidských zdrojů uvnitř podnikatelských subjektů.
PO 4: Infrastruktura			
P.4.3: Rozvoj energetických a spojových sítí a zařízení v regionech	Prioritní osa 3 - Efektivní energie	3.1 Úspory energie a obnovitelné zdroje energie	Využití druhotných a obnovitelných zdrojů energie.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 5: Příroda, krajina a životní prostředí			
P.5.2: Šetrné nakládání s materiálovými a energetickými zdroji	Prioritní osa 3 - Efektivní energie	3.1 Úspory energie a obnovitelné zdroje energie	Využití druhotných a obnovitelných zdrojů energie.
PO 8: Problémová území			
P.8.1: Zvýšení ekonomické výkonnosti problémových území	Prioritní osa 5 - Prostředí pro podnikání a inovace	5.3 Infrastruktura pro podnikání	Rozvoj infrastruktury pro podnikání včetně související infrastruktury.

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OPPI a SRR uvedená na str. 35-38 Přílohy č. 2 Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Věda a výzkum pro inovace

Operační program Věda a výzkum pro inovace přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech svých prioritních os č. 1 - 4.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1.-2. OP 1.1. - Evropská centra excelence

Projekty špičkového VaV ve spolupráci s předními mezinárodními partnery s relevancí pro trh a ekonomický rozvoj ČR
Aktivity zaměřené na posilování spolupráce s předními mezinárodními výzkumnými partnery
Rekonstrukce a rozšíření VaV infrastruktury, popř. Ekonomicky odůvodněná výstavba nových kapacit
Projekty špičkového VaV financované prostřednictvím start-up grantů
Pořizování informačního vybavení a infrastruktury pro výzkum a technologický rozvoj

1.-2. OP 2.1. - Regionální VaV centra

Projekty VaV především se zaměřením na spolupráci podpořených pracovišť s aplikační sférou
Aktivity zaměřené na posilování spolupráce s předními mezinárodními výzkumnými partnery
Rekonstrukce a rozšíření VaV infrastruktury, popř. Ekonomicky odůvodněná výstavba nových kapacit
Projekty VaV především se zaměřením na spolupráci podpořených pracovišť s aplikační sférou /start-up granty)
Pořizování informačního vybavení a infrastruktury pro výzkum a technologický rozvoj

3. OP 4.1. - Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem

Modernizace a rozšíření informační infrastruktury vysokých škol nezbytných pro výzkum a vzdělávání
Investice do infrastruktury pro výuku na vysokých školách
Rekonstrukce a úpravy stávajících kapacit kvalitního terciárního vzdělávání spojeného s výzkumem

Přehled typických projektů prioritních os OP VaVpl, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 2: Ekonomika regionů			
P.2.1: Vytváření podmínek pro dynamický hospodářský rozvoj regionů	Prioritní osa 1 – Evropská centra excelence	Oblast podpory 1.1. – Evropská centra excelence	Projekty špičkového VaV ve spolupráci s předními mezinárodními partnery s relevancí pro trh a ekonomický rozvoj ČR.
	Prioritní osa 2 – Regionální VaV centra	Oblast podpory 2.1. - Regionální VaV centra	Projekty VaV především se zaměřením na spolupráci podpořených pracovišť s aplikační sférou
	Prioritní osa 3 – Komericializace a popularizace VaV	Oblast podpory 3.1. - Komericializace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví	Vznik, rozvoj a činnost CTT
	Prioritní osa 4 – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Oblast podpory 4.1. – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Modernizace a rozšíření informační infrastruktury vysokých škol nezbytných pro výzkum a vzdělávání
P.2.2: Zvyšování konkurenceschopnosti malého a středního podnikání	Prioritní osa 1 – Evropská centra excelence	Oblast podpory 1.1. – Evropská centra excelence	Aktivita zaměřená na posilování spolupráce s předními mezinárodními výzkumnými partnery
	Prioritní osa 2 – Regionální VaV centra	Oblast podpory 2.1. - Regionální VaV centra	Aktivita zaměřená na posilování spolupráce s předními mezinárodními výzkumnými partnery

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
	Prioritní osa 3 – Komericializace a popularizace VaV	Oblast podpory 3.1. - Komericializace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví	Založení a řízení mechanismů k financování ověřovací a počáteční fáze směřující k založení technologických firem, nákup poradenství a dalších služeb, náklady spojené s ochranou duševního vlastnictví.
P.2.3: Podpora inovačního podnikání a výzkumu v regionech	Prioritní osa 1 – Evropská centra excelence	Oblast podpory 1.1. – Evropská centra excelence	Rekonstrukce a rozšíření VaV infrastruktury, popř. Ekonomicky odůvodněná výstavba nových kapacit
	Prioritní osa 2 – Regionální VaV centra	Oblast podpory 2.1. - Regionální VaV centra	Rekonstrukce a rozšíření VaV infrastruktury, popř. Ekonomicky odůvodněná výstavba nových kapacit
	Prioritní osa 3 – Komericializace a popularizace VaV	Oblast podpory 3.1. - Komericializace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví	Služby spojené s tranferem technologií, komercializací a ochranou duševního vlastnictví ve výzkumných institucích.
	Prioritní osa 4 – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Oblast podpory 4.1. – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Modernizace a rozšíření informační infrastruktury vysokých škol nezbytných pro výzkum a vzdělávání

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
P.2.4: Tvorba pracovních míst	Prioritní osa 1 – Evropská centra excelence	Oblast podpory 1.1. – Evropská centra excelence	Projekty špičkového VaV financované prostřednictvím start-up grantů
	Prioritní osa 2 – Regionální VaV centra	Oblast podpory 2.1. - Regionální VaV centra	Projekty VaV především se zaměřením na spolupráci podpořených pracovišť s aplikační sférou /start-up granty)
	Prioritní osa 3 – Komericializace a popularizace VaV	Oblast podpory 3.1. - Komericializace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví	Činnost výzkumných pracovníků a studentů ve fázi směřující k zakládání nových technologií firem a služby a činnosti spojené s jejich následným komerčním zhodnocením.
PO 3: Lidé a osídlení			
P.3.1: Podpora investic do lidského kapitálu	Prioritní osa 4 – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Oblast podpory 4.1. – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Investice do infrastruktury pro výuku na vysokých školách
PO 4: Infrastruktura			
P.4.4: Rozvoj informačních technologií v regionech	Prioritní osa 1 – Evropská centra excelence	Oblast podpory 1.1. – Evropská centra excelence	Pořizování informačního vybavení a infrastruktury pro výzkum a technologický rozvoj
	Prioritní osa 2 – Regionální VaV centra	Oblast podpory 2.1. - Regionální VaV centra	Pořizování informačního vybavení a infrastruktury pro výzkum a

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			technologický rozvoj
PO 8: Problémová území			
P.8.1: Zvýšení ekonomické výkonnosti problémových území	Prioritní osa 2 – Regionální VaV centra	Oblast podpory 2.1. - Regionální VaV centra	Aktivita zaměřená na posilování spolupráce s předními mezinárodními výzkumnými partnery
P.8.2: Intervence na trhu práce v územích s neúměrně vysokou nezaměstnaností	Prioritní osa 4 – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Oblast podpory 4.1. – Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	Rekonstrukce a úpravy stávajících kapacit kvalitního terciárního vzdělávání spojeného s výzkumem

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP VaVpl a SRR uvedená na str. 41-43 Přílohy č. 2 Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Doprava

Operační program Doprava přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech svých prioritních os č. 1 - 5.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

1. OP Modernizace a rozvoj železničních tratí sítě TEN-T včetně železničních uzlů (součást prioritní osy 1)

Pokračování ve výstavbě dalších úseků TEN-T, Modernizace rozhodujících železničních uzlů na síti TEN-T.

2. OP Modernizace a rozvoj dálnic a silnic sítě TEN-T (součást prioritní osy 2)

Pokračování ve výstavbě dalších úseků sítě TEN-T

Realizace technických opatření vedoucích k minimalizaci vlivů dokončených staveb na jednotlivé složky životního prostředí

3. OP Rekonstrukce a modernizace na silnicích I. třídy mimo TEN-T (součást prioritní osy 4)

Zajištění kvalitní sítě silnic I. třídy

Přehled typických projektů prioritních os OPD, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Objem finančních prostředků 2004-06 nebo alokace 07-13
PO 4 Infrastruktura			
P 4.1. Zajištění regionální a nadregionální dopravní dostupnosti	1 Modernizace železniční sítě TEN-T	Modernizace a rozvoj železničních tratí sítě TEN-T včetně železničních uzlů	Pokračování ve výstavbě dalších úseků TEN-T, Modernizace rozhodujících železničních uzlů na síti TEN-T.
		Zajištění interoperability na stávajících tratích, zajištění souladu s TSI a rozvoj telematických systémů	Zajišťování interoperability implementací TSI a dálkového řízení provozu, včetně úprav vozidel
	2 Výstavba a modernizace dálniční a silniční sítě TEN-T	Modernizace a rozvoj dálnic a silnic sítě TEN-T	Pokračování ve výstavbě dalších úseků sítě TEN-T
		Rozvoj inteligentních dopravních systémů v silniční dopravě a systémů ke zvýšení bezpečnosti silniční dopravy	Postupná realizace telepatických systémů na dálniční síti a sítích navazujících
	3 Modernizace železniční sítě mimo síť TEN-T	Modernizace železniční sítě mimo síť TEN-T	Modernizace důležitých tratí a železničních uzlů
	4 Modernizace silnic I. třídy mimo TEN-T	Rekonstrukce a modernizace na silnicích I. třídy mimo TEN-T	Zajištění kvalitní sítě silnic I. třídy
P. 4.2 Zajištění kvalitní regionální, meziregionální a nadregionální dopravní obslužnosti	5 Modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hl. m. Praze	Rozvoj sítě metra v Praze	Rozvoj sítě metra v Praze

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Objem finančních prostředků 2004-06 nebo alokace 07-13
		Zavádění systémů řízení a regulace silničního provozu v Praze	Zavádění systémů řízení a regulace silničního provozu v Praze
PO 5: Příroda, krajina a životní prostředí			
P. 5.1: Ochrana životního prostředí včetně přírody	2 Výstavba a modernizace dálniční a silniční sítě TEN-T	Modernizace a rozvoj dálnic a silnic sítě TEN-T	Realizace technických opatření vedoucích k minimalizaci vlivů dokončených staveb na jednotlivé složky životního prostředí
	4 Modernizace silnic I. třídy mimo TEN-T	Rekonstrukce a modernizace na silnicích I. třídy mimo TEN-T	Zajištění kvalitní sítě silnic I. třídy

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP D a SRR uvedená na str. 41-43 Přílohy č. 2 Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí přispívá k plnění prioritních os a priorit SRR prostřednictvím všech svých prioritních os č. 1 - 7.

Za předpokladu plného vyčerpání alokace budou k plnění SRR nejvýznamněji přispívat následující 3 oblasti podpory (sestupně) a jejich typické projekty provázané se SRR:

4. OP 1.1 - Snížení znečištění vod

Snížení znečištění z komunálních a průmyslových zdrojů, snížení znečištění způsobující eutrofizaci

5. OP 4.1 - Zkvalitnění nakládání s odpady

Integrované systémy nakládání s odpady

6. OP 1.2 - Zlepšení jakosti pitné vody

Výstavba, rekonstrukce a intenzifikace úpraven vody

Přehled typických projektů prioritních os OP ŽP, které přispívají k plnění SRR, je uveden níže.

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
PO 5: Příroda, krajina a životní prostředí			
P.5.1: Ochrana životního prostředí včetně přírody	1 Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní	1.1 Snižování znečištění vod	Snížení znečištění z komunálních a průmyslových zdrojů, snížení znečištění způsobující eutrofizaci
		1.2 Zlepšení jakosti pitné vody	Výstavba, rekonstrukce a intenzifikace úpraven vody
		1.3 Omezování rizika povodní	Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany
	2 Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí	2.1 Zlepšení kvality ovzduší	Snížení imisní zátěže
		2.2 Omezování emisí	Rekonstrukce a úpravy zvláště velkých stacionárních zdrojů
	3 Udržitelné využívání zdrojů energie	3.1 Výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání OZE pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny	Výstavba a rekonstrukce zdrojů tepla a elektřiny
	4 Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování	4.2 Odstraňování starých ekologických zátěží	Inventarizace kontaminovaných a potenciálně

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
	starých ekologických zátěží pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hl. m. Praze		kontaminovaných míst
	5 Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik	5.1 Omezování průmyslového znečištění	Rekonstrukce nebo nákup technologií pro monitoring průmyslového znečištění jednotlivých složek životního prostředí
	6 Zlepšování stavu přírody a krajiny	6.2 Podpora biodiverzity	Opatření k uchování a zvyšování početnosti druhů
		6.3 Obnova krajinných struktur	Zakládání a obnova krajinných prvků
		6.4 Optimalizace vodního režimu krajiny	Realizace opatření ke zlepšení morfologie vodních prvků krajiny
P.5.2 Šetrné nakládání s materiálovými a energetickými zdroji	3 Udržitelné využívání zdrojů energie	3.1 Výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání OZE pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny	Výstavba a rekonstrukce centrálních a blokových kotlen
		3.2 Realizace úspor energie a využití odpadního tepla	Snižování spotřeby energie zlepšením tepelně technických vlastností obvodových

Číslo a název prioritní osy/priority SRR	Číslo a název prioritní osy OP vztahující se k SRR	Číslo a název oblasti podpory OP vztahující se k SRR	Zaměření typických projektů
			konstrukcí budov
	4 Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží	4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady	Integrované systémy nakládání s odpady
	5 Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik	5.1 Omezování průmyslového znečištění	Vytvoření BAT center pro jednotlivé kategorie průmyslových činností
P.5.3. Environmentální vzdělávání, poradenství a osvěta	7 Rozvoj infrastruktury pro environ. vzdělávání, poradenství a osvětu	7.1 Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací	Rekonstrukce, přístavba nebo dostavba stávajících center a poraden

Zdroj: Tabulka vzájemných vazeb mezi OP ŽP a SRR uvedená na str. 52-53 Přílohy č. 2 Závěrečné zprávy z první etapy projektu Plnění cílů SRR ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj doplněná o vlastní údaje.

II.2 Hodnocení plnění vybraných monitorovacích indikátorů operačních programů CR s vazbou na plnění SRR ČR

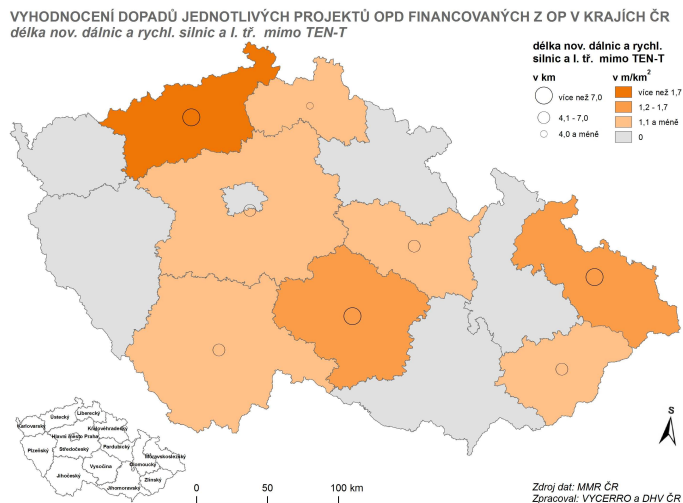
Dále bylo hodnoceno plnění vybraných monitorovacích indikátorů na úrovni jednotlivých krajů ČR. Toto hodnocení umožňuje srovnat, zda dopady jednotlivých intervencí operačních programů ČR odpovídají také věcnému plnění vybraných monitorovacích indikátorů. Plnění monitorovacích indikátorů totiž může vystihovat další skutečnosti než je pouhé vlastní využívání finančních prostředků v rámci projektů s daným zaměřením. Plnění monitorovacích indikátorů odráží totiž také efektivitu, s jakou jsou projekty v jednotlivých krajích realizovány, a tedy jak rychle a jak se daří tyto indikátory plnit na jednotlivých regionálních úrovních.

Při těchto analýzách a hodnocení byly využity zejména indikátory identifikované již v hodnocení plnění cílů SRR ČR z roku 2009. U těchto indikátorů byla již přezkoumána jejich vazba na plnění cílů SRR ČR v tomto roce. Na základě analýz monitorovacího systému MSC 07 však bylo zjištěno, že mnohé z těchto indikátorů nejsou již v systému vedeny, a tedy ani sledovány. (V průběhu roku 2009 došlo mj. k realizaci projektu Optimalizace národního číselníku indikátorů, na jehož základě došlo k úpravám monitorovacích indikátorů jednotlivých operačních programů. Dále od roku 2009 do roku 2011 proběhlo několik změn operačních programů, které se částečně týkaly i změn v monitorování pomoci). Z těchto důvodů byly pro účely tohoto hodnocení vytipovány částečně i nové indikátory, které svým věcným zaměřením mají vazbu k plnění cílů SRR ČR.

Operační program Doprava

U Operačního programu Doprava bylo analyzováno a hodnoceno plnění dvou monitorovacích indikátorů.

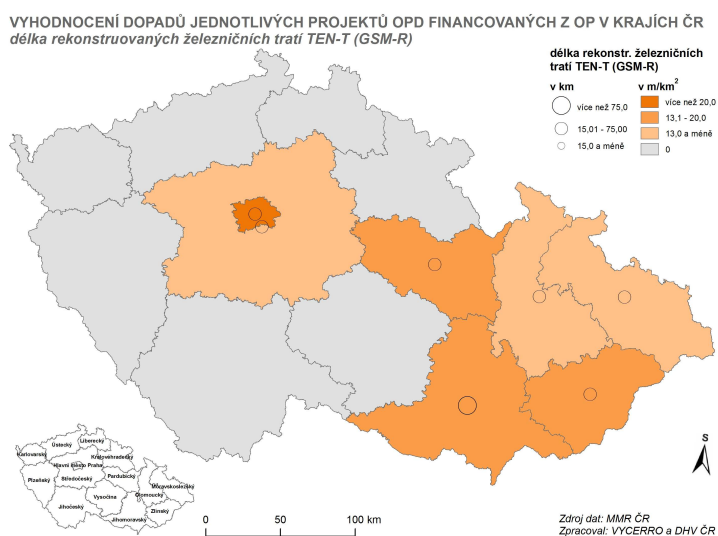
Délka nov.dálnic a rychl.silnic a l.tř. mimo TEN-T



U tohoto monitorovacího indikátoru dochází k největšímu plnění zejm. v Ústeckém kraji.

Bez plnění zatím zůstávají Karlovarský kraj, Plzeňský kraj, Královéhradecký kraj, Jihomoravský kraj a Olomoucký kraj.

Délka rekonstr. železničních tratí TEN-T (GSM-R)



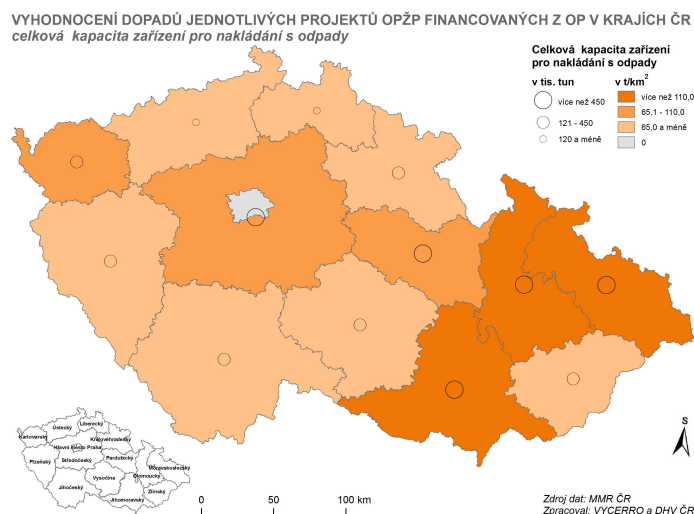
U tohoto monitorovacího indikátoru dochází k nejvýraznějšímu plnění zejména v Pardubickém, Jihomoravském a Zlínském kraji.

Bez plnění zatím zůstávají kraje Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský, Vysočina, Ústecký, Liberecký a Královéhradecký.

Operační program Životní prostředí

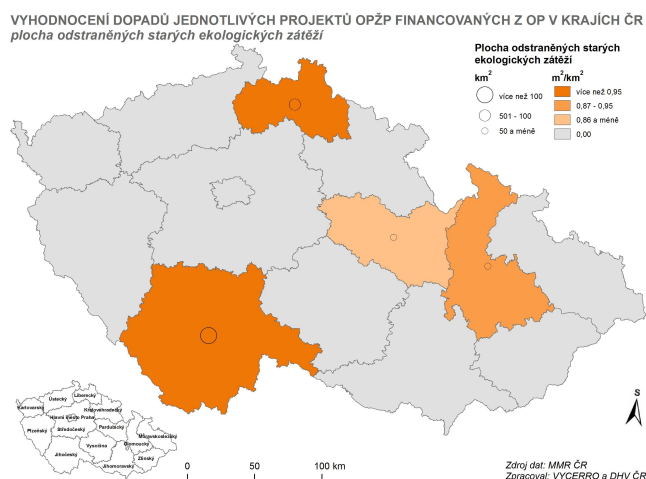
V rámci tohoto operačního programu bylo analyzováno a hodnoceno plnění celkem tří vybraných monitorovacích indikátorů.

Celková kapacita zařízení pro nakládání s odpady



U tohoto monitorovacího indikátoru dochází zatím k největšímu plnění v Jihomoravském, Olomouckém a Moravskoslezském kraji.

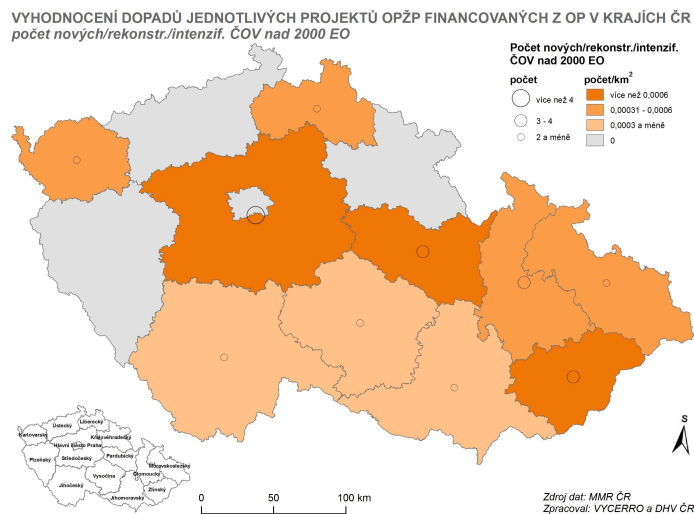
Plocha odstraněných starých ekologických zátěží



V rámci tohoto monitorovacího indikátoru dochází k největšímu plnění v Libereckém a Jihočeském kraji.

Bez plnění zatím zůstává většina území ČR.

Počet nových/rekonstr./intenzif. ČOV nad 2000 EO



V rámci plnění tohoto monitorovacího indikátoru zatím došlo k největšímu pokroku ve Středočeském, Pardubickém a Zlínském kraji.

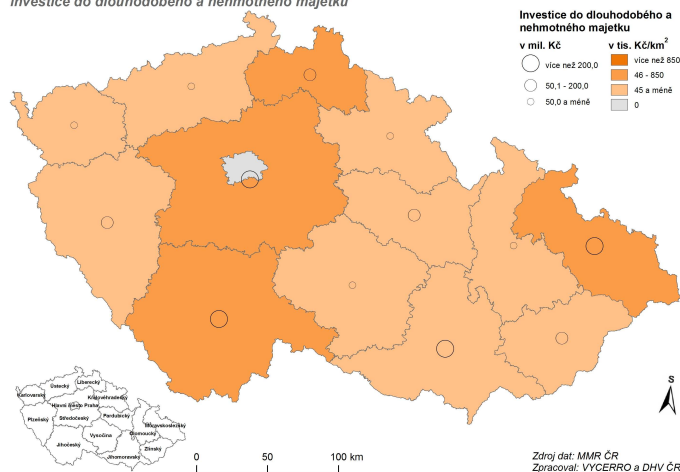
Bez plnění zatím zůstává kraj Ústecký, Plzeňský a kraj Královéhradecký.

Operační program Podnikání a inovace

U tohoto operačního programu bylo analyzováno a hodnoceno plnění celkem sedmi vybraných monitorovacích indikátorů.

Investice do dlouhodobého a nehmotného majetku

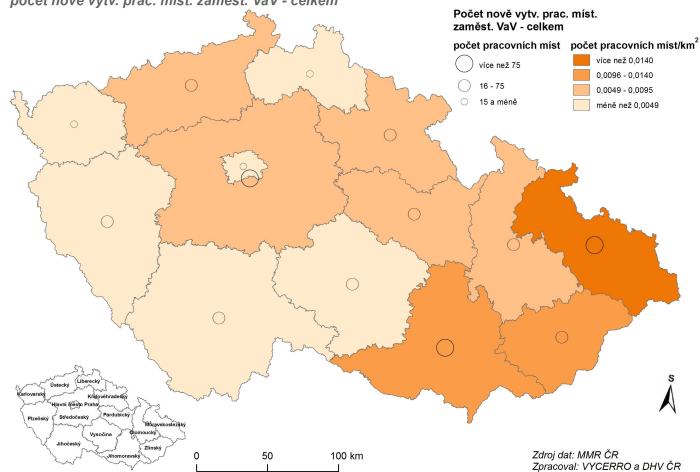
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPPI S FINANCOVÁNÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
investice do dlouhodobého a nehmotného majetku



Plnění tohoto monitorovacího indikátoru lze považovat za rovnoměrné. Nejvíce dochází k jeho plnění v Libereckém, Středočeském, Jihočeském a Moravskoslezském kraji.

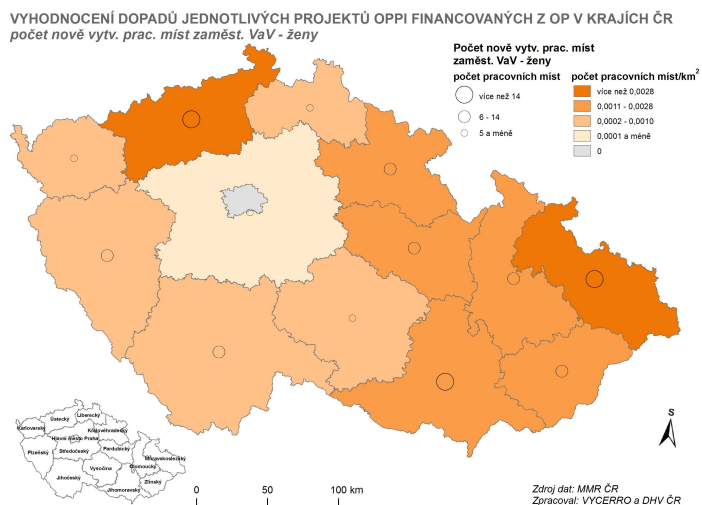
Počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV – celkem

VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPPI FINANCOVÁNÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV - celkem



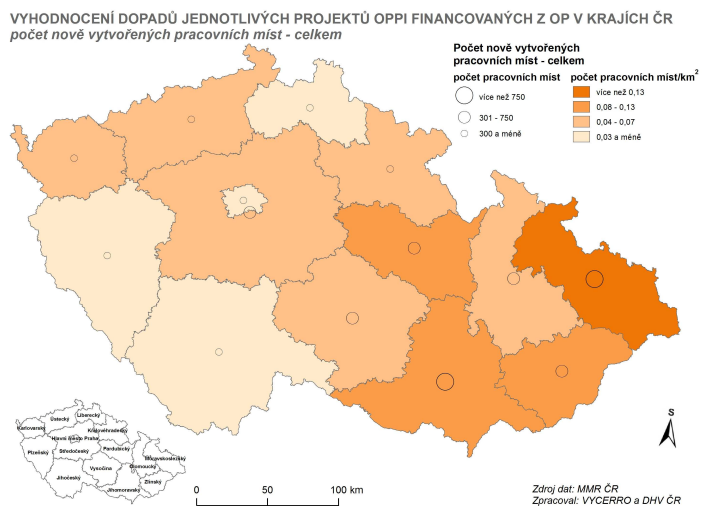
U tohoto monitorovacího indikátoru dochází zatím k největšímu pokroku v plnění u Moravskoslezského kraje.

Počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV – ženy



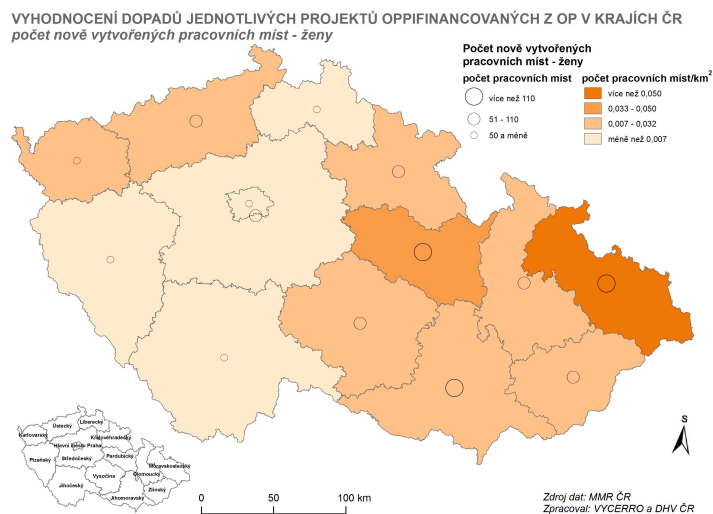
U tohoto monitorovacího indikátoru dochází zatím k největšímu pokroku v plnění na území Moravskoslezského a Ústeckého kraje.

Počet nově vytvořených pracovních míst – celkem



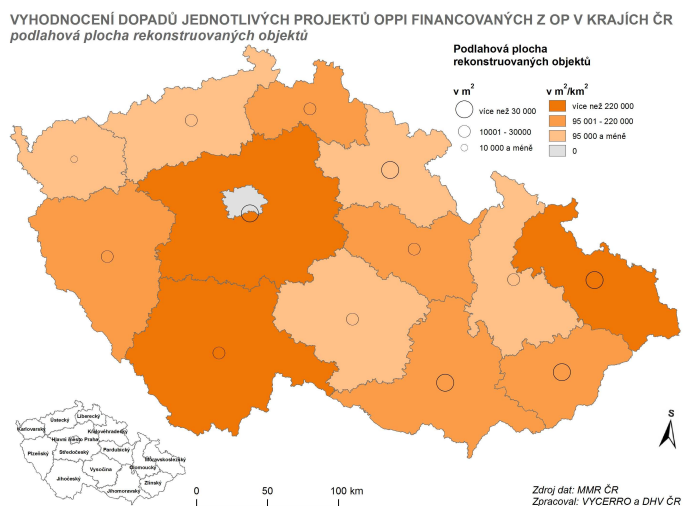
Nejvíce nově vytvořených pracovních míst bylo zatím zaznamenáno v Moravskoslezském kraji.

Počet nově vytvořených pracovních míst – ženy



Počet nově vytvořených pracovních míst obsazených ženami bylo zatím zaznamenáno v Moravskoslezském a dále v Pardubickém kraji.

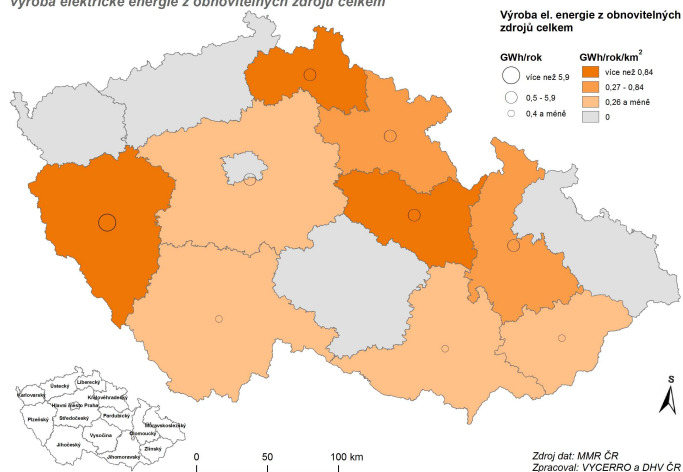
Podlahová plocha rekonstruovaných objektů



U tohoto monitorovacího indikátoru bylo zatím nejvýraznější plnění zaznamenáno ve Středočeském, Jihočeském a Moravskoslezském kraji.

Výroba el.energie z obnovitelných zdrojů celkem

VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPPI FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů celkem



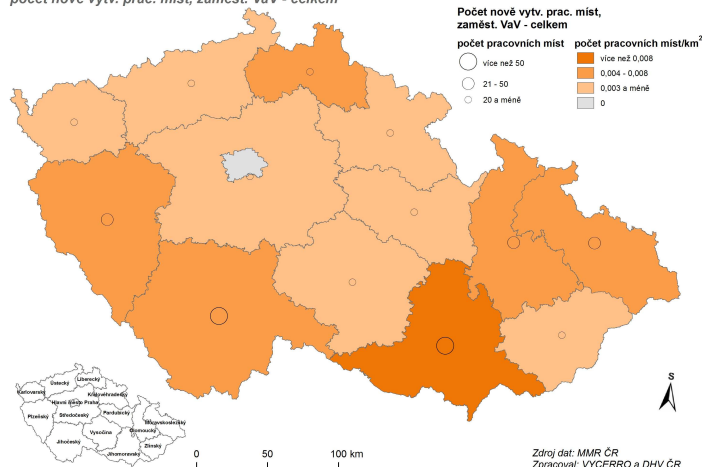
U tohoto monitorovacího indikátoru bylo zatím zaznamenáno nejvýraznější plnění v Libereckém, Plzeňském a Pardubickém kraji.

Operační program Věda a výzkum pro inovace

U tohoto operačního programu byly analyzovány a hodnoceny tři monitorovací indikátory.

Počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV – celkem

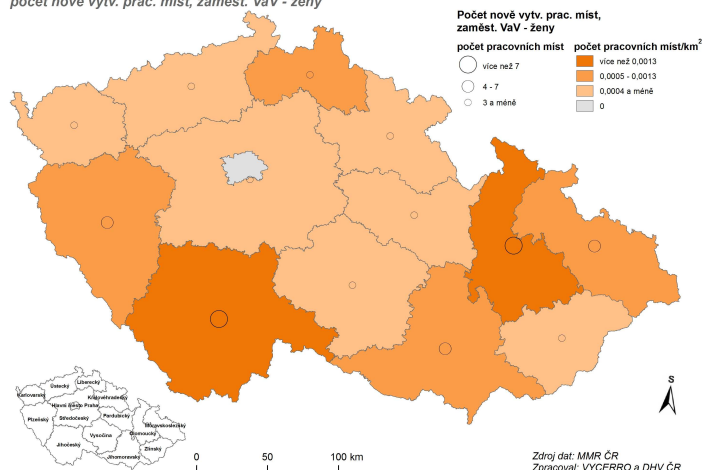
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OP VAVPI FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV - celkem



Nejvíce nově vytvořených pracovních míst ve VaV bylo dosud zaznamenáno v Jihočeském kraji. Důvodem je vysoký počet projektů předkládaných brněnskými výzkumnými centry a univerzitami do OP VaVpl.

Počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV – ženy

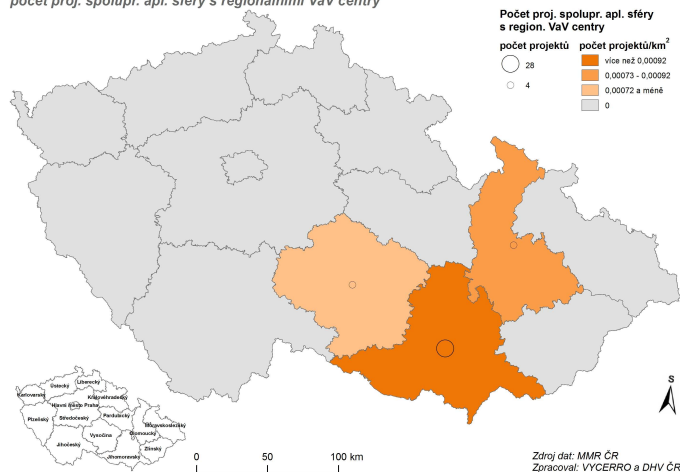
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OP VAVPI FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet nově vytv. prac. míst, zaměst. VaV – ženy



U tohoto monitorovacího indikátoru dochází k nejvýraznějšímu plnění v Jihočeském a Olomouckém kraji.

Počet proj. spolupr.apl.sféry s region. VaV centry

VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OP VAVPI FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet proj. spolupr. apl. sféry s regionálními VaV centry



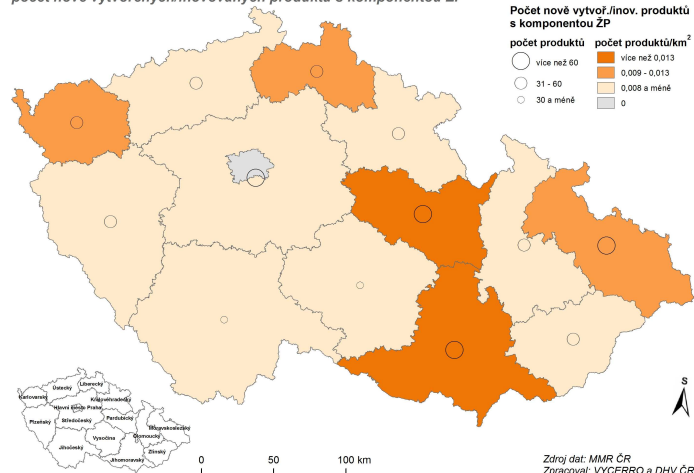
Při plnění tohoto monitorovacího indikátoru vede Jihočeský kraj, následovaný krajem Olomouckým a krajem Vysočinou.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

V rámci tohoto operačního programu bylo analyzováno a hodnoceno celkem 13 monitorovacích indikátorů.

Počet nově vytvoř./inov. produktů s komponentou ŽP

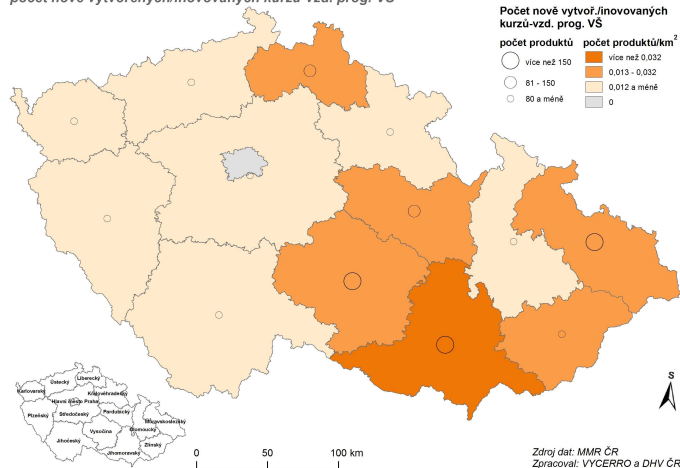
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet nově vytvořených/inovovaných produktů s komponentou ŽP



U tohoto monitorovacího indikátoru zatím dochází k nejvýraznějšímu plnění v Pardubickém kraji a v Kraji Vysočina.

Počet nově vytvoř./inovovaných kurzů-vzd. prog. VŠ

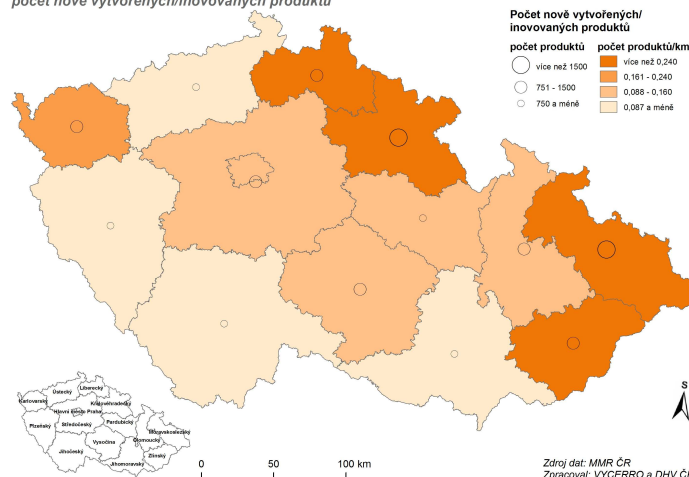
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet nově vytvořených/inovovaných kurzů-vzd. prog. VŠ



U tohoto monitorovacího indikátoru zatím dochází k nejvýraznějšímu plnění v Jihomoravském kraji.

Počet nově vytvořených/inovovaných produktů

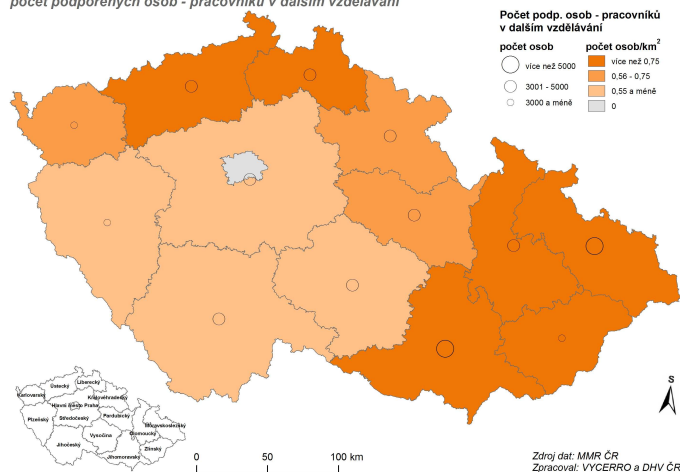
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet nově vytvořených/inovovaných produktů



U tohoto monitorovacího indikátoru zatím došlo k nejvýraznějšímu plnění v Libereckém kraji, v Královéhradeckém kraji, v Moravskoslezském kraji a v Kraji Zlínském.

Počet podp. osob - pracovníků v dalším vzdělávání

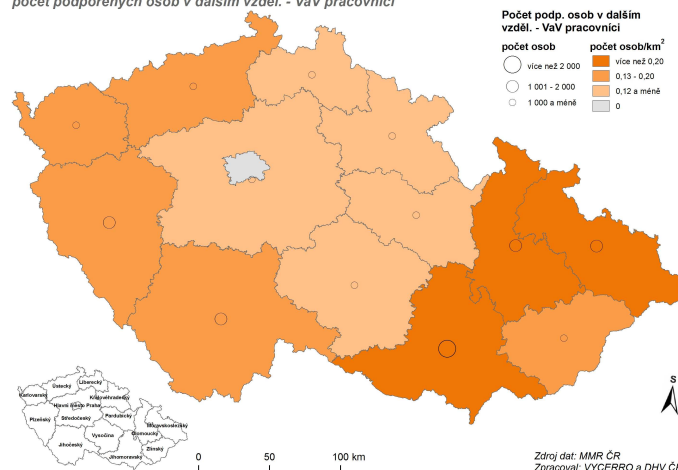
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podpořených osob - pracovníků v dalším vzdělávání



Nejvíce podpořených osob, a to pracovníků v dalším vzdělávání bylo zatím v Libereckém a Ústeckém kraji.

Počet podp. osob v dalším vzděl. - VaV pracovníci

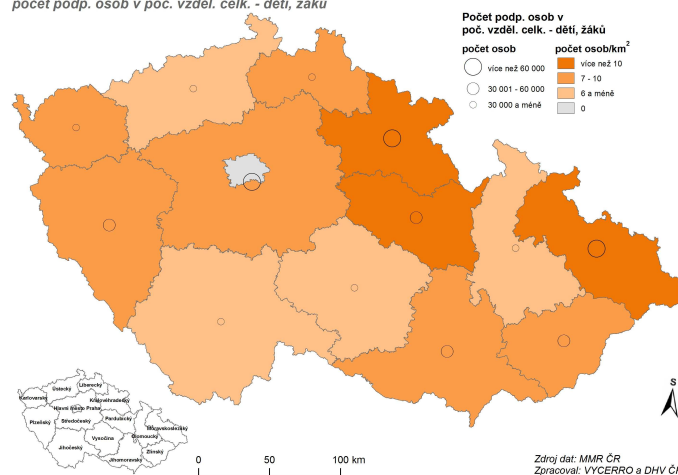
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podpořených osob v dalším vzděl. - VaV pracovníci



Nejvíce podpořených osob v dalším vzdělávání, a to VaV pracovníků dosud bylo v krajích Vysočina, v Olomouckém a Moravskoslezském kraji.

Počet podp. osob v poč. vzděl. celk.-děti,žáků

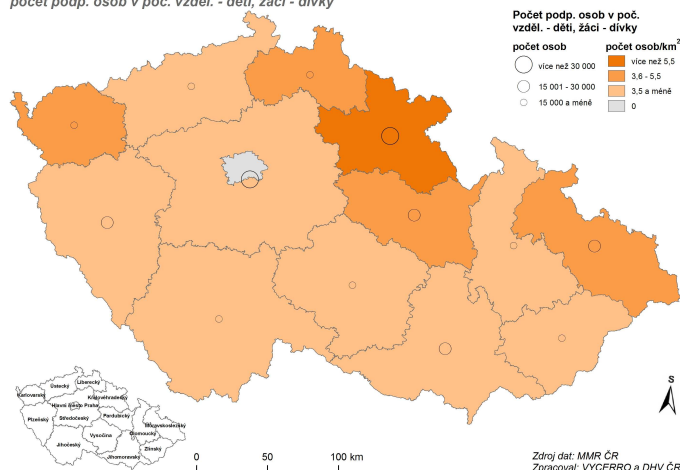
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podp. osob v poč. vzděl. celk. - děti, žáků



U tohoto monitorovacího indikátoru dosud došlo k nejvýraznějšímu plnění v Moravskoslezském kraji, v Pardubickém kraji a v Královéhradeckém kraji.

Počet podp. osob v poč. vzděl.-děti,žáci – dívky

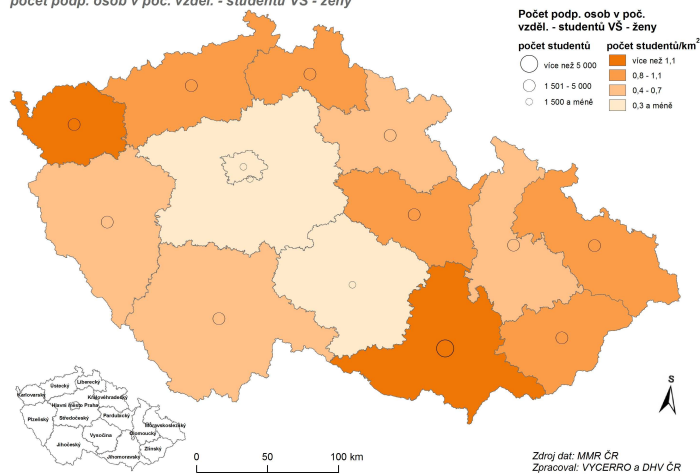
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podp. osob v poč. vzděl. - děti, žáci - dívky



U tohoto monitorovacího indikátoru zatím došlo k nejvýraznějšímu plnění v Královéhradeckém kraji.

Počet podp.osob v poč.vzděl. - studentů VŠ – ženy

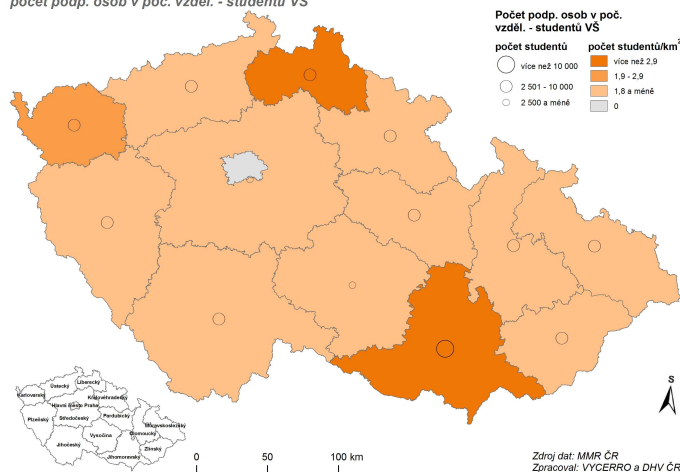
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podp. osob v poč. vzděl. - studentů VŠ - ženy



U tohoto monitorovacího indikátoru zatím došlo k nejvýraznějšímu plnění v Kralovském a Jihočeském kraji.

Počet podp.osob v poč.vzděl.- studentů VŠ

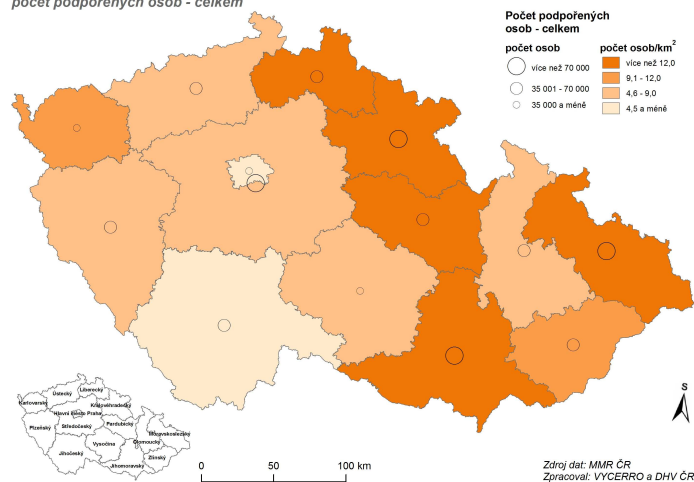
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podp. osob v poč. vzděl. - studentů VŠ



U tohoto monitorovacího indikátoru dosud došlo k nejvýraznějšímu plnění v Libereckém kraji. Liberecký kraj je těsně následován Jihomoravským krajem a dále Krajem Karlovarským.

Počet podpořených osob – celkem

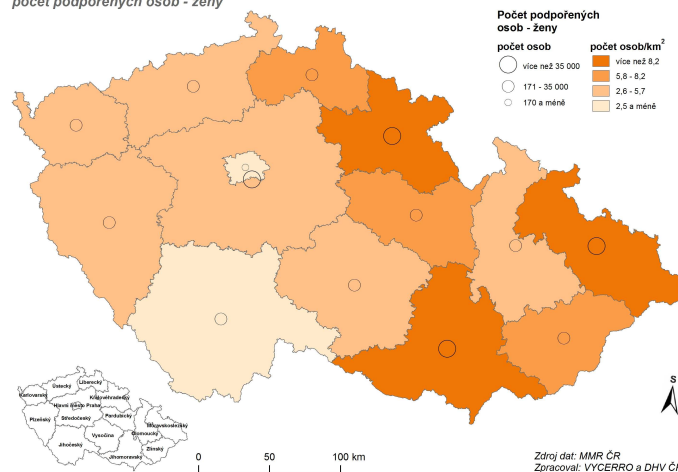
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podpořených osob - celkem



Nejvíce podpořených osob projekty OPVK bylo dosud zaznamenáno v následujících krajích: Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Jihomoravský a Moravskoslezský.

Počet podpořených osob – ženy

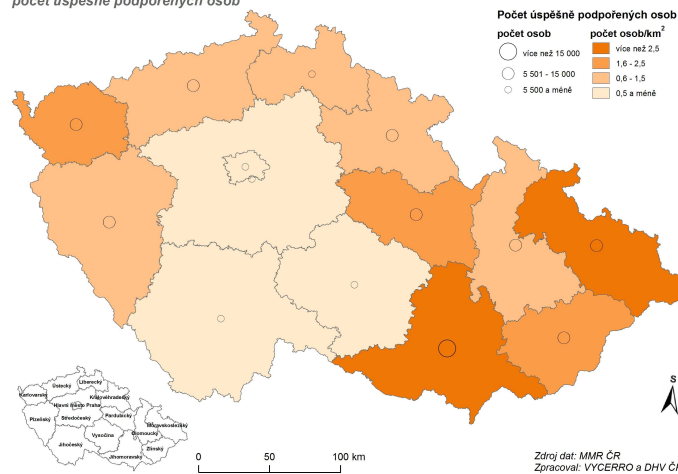
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet podpořených osob - ženy



U tohoto monitorovacího indikátoru byl dosud největší pokrok zaznamenán v následujících krajích: Moravskoslezský, Jihomoravský a Královéhradecký.

Počet úspěšně podpořených osob

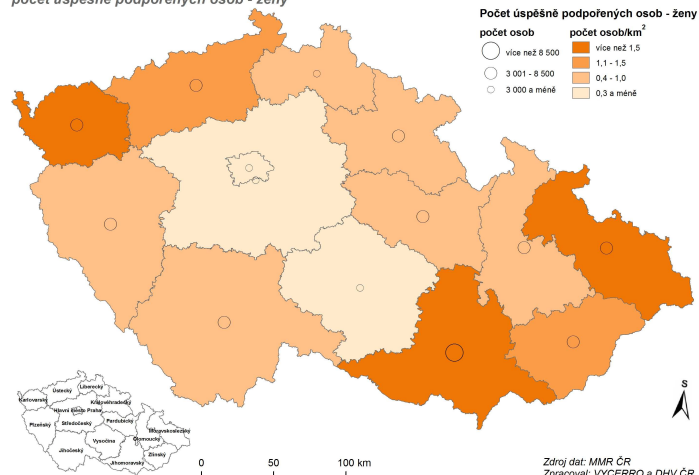
VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet úspěšně podpořených osob



U tohoto monitorovacího indikátoru byl dosud největší pokrok zaznamenán v Moravskoslezském a Jihomoravském kraji.

Počet úspěšně podpořených osob – ženy

VYHODNOCENÍ DOPADŮ JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ OPVK FINANCOVANÝCH Z OP V KRAJÍCH ČR
počet úspěšně podpořených osob - ženy



U tohoto monitorovacího indikátoru byl dosud největší pokrok zaznamenán v Karlovarském, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji.

Závěrem lze poznamenat, že plnění jednotlivých analyzovaných a hodnocených monitorovacích indikátorů je velmi nerovnoměrné, což odpovídá aktivitě jednotlivých typů příjemců působících v jednotlivých regionech ČR. Celkově však nelze konstatovat, že by plnění indikátorů v některém z regionů zaostávalo; vždy je plnění jednoho typu indikátoru totiž kompenzováno plněním jiného indikátoru, jež prostřednictvím je sledován pokrok realizace různých typů projektů.

III. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Základ pro zde uvedené vyhodnocení plnění SRR ČR ve vazbě na realizaci kohezní politiky byl vytvořen již v hodnocení SRR realizovaném v roce 2009. V tomto roce došlo k posouzení a prověření vztahu jednotlivých operačních programů a jednotlivých prioritních os a priorit SRR ČR. V souladu s touto metodikou je také v rámci provedených analýz a hodnocení posuzován objem finančních prostředků určených na projekty, jejichž výstupy jsou v souladu s cíli SRR.

Na základě analýz a hodnocení provedených v roce 2011 lze konstatovat tyto hlavní závěry a doporučení.

III.1 Hlavní závěry plynoucí z posouzení plnění SRR ČR prostřednictvím intervencí operačních programů podporovaných v ČR v průběhu programového období 2007-2013

Dosud nejvíce k plnění cílů SRR ČR přispěly tyto operační programy: Operační program Doprava, regionální operační programy celkem a Operační program Podnikání a inovace. Mezi další programy, které k plnění cílů SRR ČR přispěly relativně významně patří Operační program Životní prostředí, Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, Operační program Věda a výzkum pro inovace a Integrovaný operační program. Relativně nejméně k plnění cílů SRR ČR dosud přispěly Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, a to zejména s ohledem na pomalé čerpání zaznamenané u tohoto operačního programu, a dále pražské operační programy, a to zejména s ohledem na jejich relativně malou celkovou alokaci ze strukturálních fondů EU.

V této souvislosti je třeba poznamenat, že výsledky provedených analýz a hodnocení jsou silně ovlivněny tempem, jakým jsou v rámci jednotlivých programů alokovány finanční prostředky na konkrétní projekty. Právě z tohoto důvodu patří mezi programy, které v souladu se závěry provedených analýz podporují realizaci SRR nejvíce např. Operační program Doprava, u kterého navíc představuje další významný faktor vysoká finanční náročnost jednotlivých podporovaných projektů. Obdobně např. u Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost lze vysvětlit zatím relativně malý příspěvek tohoto programu k plnění SRR menší velikostí projektů a pomalejším tempem závazkování a čerpání finančních prostředků programu na úrovni jednotlivých projektů.

Zpracované analýzy a hodnocení také ukazují, že nejvíce rovnoměrná je podpora ve třech krajích: Vysočina, Pardubický a Liberecký kraj.

Naopak nejméně rovnoměrná je podpora v Jihomoravském kraji, za kterým následuje kraj Plzeňský. V těchto dvou krajích nebyla podpora vyhodnocena jako rovnoměrná v žádné z prioritních os SRR. Navíc je třeba poznamenat, že v krajích je podpora velmi intenzivně koncentrována do okresů krajských měst, a to především v případě Brna-město, v menší intenzitě potom v okrese Plzeň-město. V Jihomoravském lze pak identifikovat ještě okres Břeclav, který zaznamenává ve třech prioritních osách velmi intenzivní podporu.

Zbýlých osm krajů vykazuje rovněž nerovnoměrnou podporu. Nicméně, mezi těmito kraji je třeba upozornit na dva případy, u nichž je nerovnoměrnost podpory kompenzována faktem, že v různých osách získávají nejvíce intenzivní podporu různé okresy. Jde o kraje Zlínský (6. místo v nerovnoměrnosti) a Karlovarský (7.-9. místo v nerovnoměrnosti). Celkově je u těchto krajů možné považovat podporu za víceméně rovnoměrnou.

Na druhou stranu nebylo v provedených analýzách a hodnoceních prokázáno, že bych nerovnoměrnost podpory byla způsobena větší podporou regionů se soustředěnou podporou státu.

Pokud jde o příčiny takto zaměřené regionální nerovnoměrnosti, nejpravděpodobnější z nich je skutečnost, že u většiny operačních programů (tématické programy) nejsou konkrétní projekty zpracované pro nejpotřebnější regiony (regiony se soustředěnou podporou státu) zvýhodňovány při vlastním hodnocení projektových žádostí. Nedochází tak k žádoucí koncentraci podpory právě do těchto oblastí, ale spíše do regionů, v nichž působí subjekty schopné efektivně a kvalitně zpracovávat projektové žádosti předkládané do jednotlivých operačních programů.

Do plnění cílů SRR ČR vzhledem ke skutečnosti, že většina těchto cílů je plněna právě prostřednictvím operačních programů realizovaných veřejnými výdaji, nevstoupila výrazněji ekonomická krize. Celkově lze tedy shrnout, že plnění cílů SRR je proto i přes tuto krizi výrazné.

III.2 Hlavní doporučení plynoucí z posouzení plnění SRR ČR prostřednictvím intervencí operačních programů podporovaných v ČR v průběhu programového období 2007-2013

Při přípravách na nové programové období by bylo vhodné zdůraznit vazbu mezi novou Strategií regionálního rozvoje a jednotlivými připravovanými operačními programy. Je třeba reformulovat původní strategické vize a cíle SRR v souladu s novými výzvami, strategickými představami EU, především ve vazbě na posilování regionální konkurenceschopnosti, průnik inovací do hospodářského prostředí v regionech, posilování regionálních výzkumných a vzdělávacích kapacit ve vazbě na lokalizaci průmyslu a dalších odvětví, dobudování komunikačních linií a uzlů z pohledu dopravní a jiné dostupnosti regionů jakožto předpokladu ekonomického růstu. Nová SRR se musí opřít o již zpracované krajské a rezortní koncepce a strategie, konzistence nové SRR s ostatními strategickými dokumenty je základem budoucích synergických efektů. Je však třeba zabezpečit předstih zpracování základních strategických postulátů a priorit nové SRR tak, aby tyto mohly být jednak přiměřeně reflektovány ostatními celostátními koncepcemi (nebo aby alespoň nebyly s nimi s ve výrazném rozporu), a jednak relevantním způsobem zapracovány, a to je třeba zdůraznit, do připravovaných operačních programů. Tedy to znamená, že by nová SRR měla vzniknout ještě před ukončením příprav jednotlivých nových operačních programů, což umožní, aby již sami zpracovatelé programových dokumentů identifikovali vazby na

jednotlivé prioritní osy nové SRR. Samozřejmě je nezbytné „pohlídat“ implementaci podstatných strategických vizí, cílů a priorit nové SRR v odpovídající formě a rozsahu do v blízké době připravovaných nových operačních programů. Tímto se výrazně zrychlí a zefektivní proces hodnocení plnění SRR, který byl v roce 2009 zahájen právě formulací těchto vazeb.

Při přípravě programové a zvláště prováděcí dokumentace by bylo vhodné identifikovat typy činností s přímým vztahem k plnění SRR a tyto aktivity podporované v jednotlivých projektech např. bodově zvýhodnit tak, aby synergie mezi realizací jednotlivých operačních programů a plněním SRR ČR byla co nejvyšší.

Zásadní otázkou je zapracování regionální dimenze do připravovaných operačních programů v odpovídající míře nutné pro jasné naplnění jednoho z hlavních cílů HSS EU, tj. podporu zaostávajících, znevýhodněných a strukturálně postižených regionů. Významným krokem zajišťujícím uvedenou skutečnost musí být vhodně průřezově přes všechny programy financované ze strukturálních fondů EU bodově zvýhodňovat ty projekty, u nichž lze již ve fázi jejich přípravy předpokládat pozitivní dopady na regiony se soustředěnou podporou státu. Tímto způsobem by došlo k výraznější koncentraci podpory právě v těchto regionech, což by mohlo mít za přímý důsledek zlepšení situace právě v těchto regionech.

Již na úrovni centrálního monitorovacího systému MSC 07 by mělo být sledováno průběžné plnění SRR ČR zajištěné prostřednictvím realizace jednotlivých operačních programů. Prostřednictvím této nové funkce MSC 07 by bylo možné tato hodnocení provádět i operativně na základě aktuálních potřeb zadavatele.