

## **II. STRATEGICKÁ ZPRÁVA**

**České republiky pro programové období**

**2007–2013**

**Příloha č. 9**

**REŠERŠE VYBRANÝCH EVALUAČNÍCH VÝSTUPŮ**

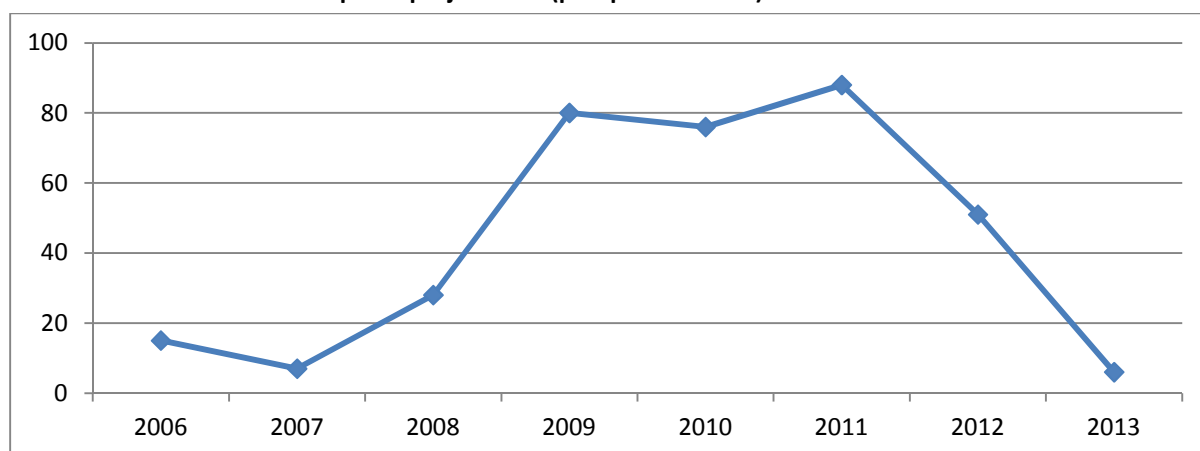
## Úvod

Zpráva je rozdělena do dvou částí, přičemž první se věnuje rešerši všech evaluací, které se vztahují k programovému období 2007–2013 v České republice. Druhou část tvoří analýza evaluací dle témat definovaných v pokynu EK „Guidance note on indicative contents and Structure for the national strategic reports 2012“ (Pokyn COCOF), kapitola 2.3.2. Jedná se o témata rovné příležitosti, princip partnerství, koordinace mezi fondy a dalšími nástroji EU, kooperace na různých úrovních správy a územní soudržnost.

## 1. Rešerše evaluací

K programovému období 2007–2013 se v České republice váže 369 evaluací<sup>1</sup>, přičemž ukončených bylo 87 % z nich, dalších 7 % evaluací bylo v realizaci a ostatní evaluace byly ve fázi přípravy nebo v průběhu zadávacího řízení. Evaluace byly zpracovávány od roku 2005, kdy se jednalo výhradně o ex-ante evaluace pro nastavení současného programového období. Nejvíce evaluací bylo zpracováno (dokončeno) mezi lety 2009–2011. Jednalo se o evaluace vztahující se k nastavení řízení a implementace, mid-term evaluace, případně roční vyhodnocení či evaluace hodnotící horizontální témata, územní rozvoj apod. Evaluace, které mají plánované dokončení v roce 2013, se většinou týkají nastavení nového programového období 2014–2020.

**Graf 1: Rozložení evaluačních počtu projektů dle (předpokládaného) data ukončení**



Zdroj: informace MMR-NOK/ŘO ke květnu 2012, vlastní výpočet

V průměru lze říci, že evaluace jsou ze tří čtvrtin zpracovávány externí formou, přičemž řídicí orgány regionálních operačních programů nechávají častěji zpracovávat evaluace interní formou (ne celá polovina všech evaluací realizovaných regionálními operačními programy). Zato v případě některých řídicích orgánů tematických operačních programů (MPSV, MPO, Ministerstvo dopravy ČR - MD) tvoří externí evaluace 100 % všech studií, což je částečně dáno jejich velkou oborovou specializací.

<sup>1</sup> data jsou platná ke květnu 2012

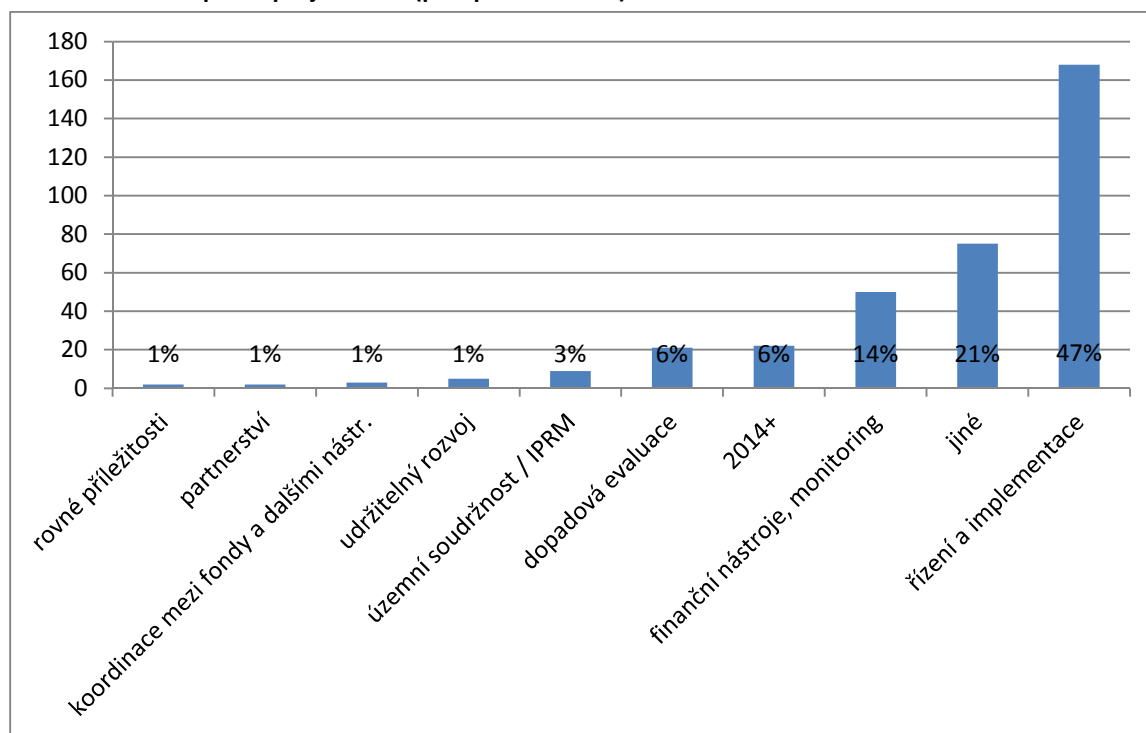
Průměrný počet všech evaluací připadající na jeden operační program (případně NOK, či ostatní subjekty) je 16. Nejvíce evaluačních studií bylo zpracováno pro *Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost* (36), přičemž tyto evaluace jsou často zaměřeny obecněji na stav školství v ČR.

Z pohledu druhu evaluace je největší podíl evaluací průběžných (typ *on-going* a *ad-hoc*), kterých je přes 80 %. Jedná se o strategické zprávy, průběžná hodnocení, evaluace, které slouží ke zlepšení implementace, analýze stavu či určitého problému, zhodnocení úspěšnosti a podobně. Tyto průběžné evaluace jsou ve více než třech čtvrtinách projektů realizovány externí formou. Další významnou částí jsou *ex-ante* evaluace, které se realizovaly mezi lety 2005-2007, jejichž cílem bylo nastavit operační programy pro současné programové období. Vzhledem k fázi programového období v době zpracování zprávy jsou *ex-ante* evaluace pro nastavení budoucího období právě v přípravě. *Ex-ante* evaluace jsou vždy, v souladu s legislativou, zpracovávány externí formou. Ač není zpracování *mid-term* evaluací povinné, bylo v ČR zpracováno 10 evaluačních studií zabývajících se hodnocením programů v polovině programového období. Zároveň jsou ale jednotlivými operačními programy často zpracovávány průběžná (roční) hodnocení programu, která mají stejný cíl.

Provedené evaluace lze rozdělit do několika skupin dle tématu, kterým se zabývají. Nejčastěji jsou zpracované evaluace na téma řízení a implementace, které se týkají především hodnocení nastavení implementace, optimalizace procesů/administrace, analýzy pokroku, analýzy absorpční kapacity operačních programů či jejich částí apod. Tyto evaluace tvoří necelou polovinu všech zpracovaných analýz, jak ukazuje následující graf č. 2. Další početnou skupinu tvořily různorodé evaluace zařazené do skupiny „jiné“. Jedná se o konkrétní výzkumy, studie, vytváření analytických podkladů atd. Významnou kategorií jsou také evaluace vztahující se k finančním nástrojům a možnostem monitoringu včetně analýzy indikátorů (vyhodnocení plnění monitorovacích indikátorů, optimalizace soustavy indikátorů, nastavení metodiky apod.). Stále silněji jsou zastoupeny také evaluace k příštímu programovému období 2014-2020. Ostatní kategorie jsou zastoupeny již méně početně, jedná se například o analýzy integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM) a dopadové evaluace v oblastech životního prostředí, vzdělávání, podpory podnikání či lidských zdrojů a zaměstnanosti, evaluace publicity či finančních nástrojů. Relativně malý počet evaluací je zaměřen konkrétně na posouzení horizontálních témat, jedná se spíše o témata, která jsou jednou z částí větších evaluací.

Mezi *dopadovými* evaluacemi je důležité zmínit evaluace OP LZZ a OP PI, které k analýzám využívají kontrafaktuální dopadovou evaluaci (Counterfactual Impact Evaluation, CIE). Metoda kontrafaktuální dopadové evaluace slouží k mapování dopadů, tato metoda umožňuje ekonometrické srovnání dopadů pomocí srovnání hypotetické situace s intervencí (podporou) a bez intervence. Kontrafaktuální evaluace je tak jednou z praktických metod využitelných v on-going dopadových evaluacích. Pomocí kontrafaktuální evaluace byly v evaluacích OP PI zkoumány například vlivy investic na efektivitu výroby, na konkurenceschopnost a na interní sociální zodpovědnost podniků. U evaluace OP LZZ je kontrafaktuální evaluace použita ke zjištění míry vlivu podpory z ESF na obrat, zisk a zaměstnanost ve firmách, ale také odkrytí mechanismu, kterým k tomuto vlivu dochází.

**Graf 2: Rozložení počtu projektů dle (předpokládaného) data ukončení**



Zdroj: informace MMR-NOK/ŘO, vlastní výpočet

Evaluací, které byly (do května 2012) realizovány externí formou a které již byly ve fázi realizace (po podpisu smlouvy) bylo celkem 234. Průměrná cena těchto evaluačních projektů byla cca 800 000,- Kč bez DPH za projekt. Dle tehdy platné národní legislativy, tj. Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, byly veřejnou zakázkou až zakázky na služby, u nichž předpokládaná cena předmětu veřejné zakázky přesáhla 2 000 000,- Kč bez DPH. Těch bylo za sledované období zpracováno pouze 15. Čtyři z nich byly zadány Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (NOK), tři Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (OP VK) a Ministerstvem vnitra (IOP). Zbylé subjekty zadaly 1 až 2 podlimitní veřejné zakázky. Menších zakázek do 200 000,- Kč bez DPH byla přibližně jedna čtvrtina.

## 2. Analýza evaluací dle tematického zaměření

Následující kapitola je dělena dle témat definovaných v pokynu EK „Guidance note on indicative contents and Structure for the national strategic reports 2012“ (COCOF). Z celkového souboru evaluací byly (vzhledem k vysokému počtu provedených evaluací) vybrány nejzajímavější evaluace, které se vztahují k tématům definovaným v pokynu EK a je o nich uvedena podrobnější informace.

### 2.1. Rovné příležitosti

Rovné příležitosti jsou jedním z horizontálních témat národních i evropských dokumentů. Téma rovnosti mezi muži a ženami jako samostatné hlavní téma pro evaluaci nebylo v evaluačních studiích v ČR téměř zastoupeno, jednalo se častěji o doplňkové téma k celkově obecněji zaměřeným evaluacím – například evaluace realizovaná MMR „Střednědobé hodnocení věcné a finanční realizace NSRR“, kde je vyhodnocení přínosu k problematice horizontálních témat jednou z částí evaluace. Na problematiku rovných příležitostí se zaměřuje také samostatná prioritní osa *Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost* (OP LZZ), a to Prioritní osa 3: Sociální integrace a rovné příležitosti a rovnost mezi příležitostmi mužů a žen je tedy řešena i v rámci více evaluací OP LZZ (např. Roční operační vyhodnocení OP LZZ za jednotlivé roky či Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu).

Evaluace, která se zabývá přímo a pouze hodnocením rovných příležitostí, byla zpracována pouze jedna. Jedná se o evaluaci s názvem „Hodnocení vlivu intervencí Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod na rovné příležitosti“ (2009). Evaluace měla tři základní oblasti: hodnocení začleňování principu rovných příležitostí do tohoto operačního programu; hodnocení příspěvku podporovaných projektů k zohledňování rovných příležitostí a hodnocení zohledňování principu rovných příležitostí v rámci personálních kapacit a činnosti Úřadu Regionální rady. Hlavní metodou realizace projektu byl desk research. Zároveň bylo realizováno dotazníkové šetření a individuální rozhovory mezi žadateli a příjemci a rozhovory se zástupci implementační struktury ROP SV, které měly za cíl zjistit jejich názory a postoje. Pro následnou analýzu dat byly využity různé metody analýzy.

#### Závěry

Mezi hlavní závěry evaluace patří zjištění, že problematika rovných příležitostí je dostatečně zaimplementována do ROP SV a o principu rovných příležitostí jsou žadatelé a příjemci dostatečně informováni. Projekty ROP SV jsou spíše pozitivně zaměřeny na rovné příležitosti a rovné příležitosti jsou podporovány realizací aktivit, které zohledňují potřeby znevýhodněných skupin obyvatelstva. Dále bylo vyhodnoceno, že v průběhu realizace projektů příjemci nevěnují dostatečnou pozornost jak monitoringu rovných příležitostí, tak i specificky zaměřené publicitě. Rovným příležitostem je však žadateli a příjemci projektů přikládán průměrný až výrazný význam, což je pozitivní posun. Zástupci implementační struktury ROP SV přikládají principu stále větší význam ve srovnání s programovým obdobím 2004-06, kdy byl tento princip považován pouze za formalitu.

#### Doporučení

Provedená evaluace je promítnuta do doporučení. Jedná se například o potřebu zvýšení informovanosti příjemců a žadatelů, přičemž jako vhodný způsob je nabízen princip příkladů dobré

praxe prezentované potenciálním žadatelům i příjemcům. V oblasti monitoringu byla ze stávajících kritérií identifikována 3 kvantifikovatelná kritéria, která jsou jednoznačně ověřitelná z pohledu splnění a tudíž vhodnější pro sledování situace v plnění horizontálního tématu. Další doporučení se týkají metodického vedení příjemce při vyplňování těch částí monitorovacích zpráv, ze kterých lze získat informace o uplatňování a zohledňování rovných příležitostí v průběhu realizace projektu a konzultace a výměny zkušeností s jinými úřady regionálních rad ohledně jejich zkušeností s hodnocením horizontálních témat, resp. rovných příležitostí. K výměně zkušeností by mělo docházet např. formou pravidelných setkání či workshopů.

## **Shrnutí**

Na základě provedených kvalitativních a kvantitativních šetření a analýz bylo formulováno celkem 5 doporučení, která lze vyhodnotit jako dostatečně konkrétní. Díky použitým metodám doporučení vycházejí z detailní znalosti postojů příjemců, žadatelů i zástupců implementační struktury. Evaluace byla akceptována ŘO ROP SV a její doporučení byla zanesena do seznamu aktivit k vypořádání. V jednom případě nebylo doporučení akceptováno (zavedení kvantifikovaných kritérií, z důvodu zachování srozumitelnosti vykazování), ale zbylá doporučení byla uvedena do praxe. Například žadatelé jsou informováni o významu rovných příležitostí na seminářích, témata rovných příležitostí jsou zařazována do workshopů odboru metodického řízení programu a monitoringu apod.

**Tabulka 1: Vyhodnocení zdůvodnění, srozumitelnosti a konkrétnosti doporučení a dalších aspektů jednotlivých evaluací<sup>2</sup>**

Evaluace	Vazba na téma v kap. 2.3.2 pokynu COCOF	Zdůvodnění závěrů/ doporučení	Srozumitelnost závěrů/ doporučení	Konkrétnost / detail závěrů/ doporučení	Zpracování závěrů/ doporučení ze strany ŘO
Hodnocení vlivu intervencí Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod na rovné příležitosti (2009)	1. Rovné příležitosti	4	4	4	5

*Zdroj: Vlastní výpočet*

*Škála: 0 až 5, kde 0 = maximálně nevyhovující a 5 = maximálně vyhovující*

## **2.2. Princip partnerství**

Princip partnerství je jedním z pěti základních principů kohezní politiky a využívání strukturálních fondů. Partnerství se přitom používá také v užším slova smyslu, kdy znamená zapojení organizace do konkrétního projektu. Na problematiku aplikace principu partnerství se zaměřovaly 2 evaluační projekty, přičemž jeden partnerství chápe v užším vymezení (princip partnerství v projektech OP LZZ) a druhý spíše v širším vymezení (zapojení nestátního neziskového sektoru do realizace programů strukturálních fondů). Jednalo se o evaluaci MMR-NOK „Evaluační studie zapojení nestátního

<sup>2</sup> Bodování bylo prováděno kvalitativní metodou – expertním hodnocením. Bodování prováděli nezávisle 2 evaluátoři a jejich výsledné hodnoty byly zprůměrovány a zaokrouhleny.

neziskového sektoru do realizace programů financovaných ze strukturálních fondů v České republice“ (2012) a evaluaci MPSV „Hodnocení uplatňování principu partnerství v projektech OP LZZ“ (2011).

## **Cíle**

Cílem projektu MMR-NOK bylo identifikovat, popsat a komplexně analyzovat systémové překážky zapojení nestátního neziskového sektoru (NNS) do realizace strukturálních fondů (SF) v programovém období 2007-2013 a potenciálně i v budoucím programovém období 2014-2020. Jedná se tedy o vyhodnocení legislativního a institucionálního rámce, systému financování a zapojení nestátního neziskového sektoru do realizace SF. Projekt MPSV analyzoval tvorbu, podobu, problémy a možnosti principu partnerství v projektech OP LZZ. Hodnoceno bylo naplňování principu partnerství na národní i mezinárodní úrovni, finanční aspekty realizace principu partnerství na projektové úrovni i legislativní a institucionální rámec naplňování partnerství.

## **Metody**

Evaluace MMR-NOK vycházela kromě desk research a kvantitativních analytických metod také z dotazníkového šetření mezi příjemci a žadateli a cílovou skupinou NNS a z individuálních rozhovorů se zástupci NNS. Podněty sebrané na základě terénního šetření byly dále diskutovány se zástupci zadavatele za přítomnosti zástupců NNS na expertním panelu. Předmětem panelu byly mj. podněty Asociace nestátních neziskových organizací ČR (vycházející také z provedeného šetření), které byly následně rozpracovány do závěrů a doporučení evaluace. Zpracování evaluace MPSV bylo založeno na kombinaci kvalitativních a kvantitativních metod a vycházelo z několika způsobů sběru relevantních dat a informací. Jednalo se o dotazníková šetření mezi žadateli i zahraničními organizacemi realizujícími projekty v partnerství, hloubkové rozhovory a fokusní skupiny mezi příjemci a analýzu dat z informačních monitorovacích systémů. Dále byl uspořádán diskuzní panel se zástupci řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů OP LZZ s představením výsledků evaluace a doporučení z ní plynoucí.

## **Závěry**

V projektu MMR-NOK je zdůrazněna potřeba zapojení nestátního neziskového sektoru do přípravy, sledování a hodnocení operačních programů ČR. K tomu dochází prostřednictvím zastoupení reprezentantů NNS v monitorovacích výborech jednotlivých operačních programů (MV OP) a dále v řídicích a koordinačních výborech. Především zastoupení v MV OP je vyhodnoceno ze strany NNS jako formální bez praktického vlivu na realizaci OP a jednotlivé subjekty NNS mají nízké povědomí o svém zastoupení v MV OP, což je hodnoceno jako závažný nedostatek. Z projektu dále vyplývá, že NNS může efektivně naplňovat své poslání pouze v partnerství se subjekty veřejné správy, soukromým sektorem, vzdělávacími institucemi a ostatními relevantními partnery. Ukázalo se, že důvodem pro nezapojení partnerů do projektu je především administrativní náročnost jejich zapojení (41 % respondentů partnery do projektu nezapojuje, případně je zapojují pouze částečně).

V rámci OP LZZ je asi 16 % projektů realizováno v partnerství, nejčastěji v prioritní ose 5 Mezinárodní spolupráce (100 %) a prioritní ose 3 Sociální integrace a rovné příležitosti (30 %). Partnerství jsou většinou (ve 2/3) omezena regionálně až lokálně (rámec obce). Příjemci v drtivé většině (90 %) využívají ke spolupráci již osvědčené partnery, a projekty ESF tak de facto nejsou nástrojem pro uzavírání nových partnerství, ale pomáhají rozvíjet již částečně nastavené vztahy. Častým a funkčním případem partnerství mezi jednotlivými sektory je spolupráce neziskové organizace a města/obce, přičemž mezisektorová partnerství mají jednoznačně pozitivní vliv na rozvoj regionu nebo obce. Dále

bylo zjištěno, že ve více než polovině projektů partneři fakticky nerozhodují, nýbrž rozhodnutí pouze akceptují, což je poměrně velká část partnerství a vypovídá to o roli partnerů v projektech. Přesto respondenti uvádějí, že partnerství jsou pro ně velmi důležitá (bez partnerství by se v 17 % projektů údajně neuskutečnily žádné plánované výstupy a v 71 % pouze některé a z hlediska plnění projektových cílů je stávající partnerství nenahraditelné v 81 % projektů). Pro tvorbu partnerství byly vyhodnoceny jako velmi přínosné zkušenosti z CIP EQUAL, ale i dalších akcí a programů, kdy vznikla řada partnerství, což souvisí s výše uvedeným faktem, že příjemci využívají častěji již vyzkoušená partnerství. Na programové úrovni přináší partnerství vyšší efekty v podobě sladění programových cílů s potřebami cílových skupin. Na projektové úrovni přináší partnerství synergický efekt pro cílové skupiny v podobě vzájemného využití znalostí, dovedností a potenciálu partnerských organizací. Partnerství také podporuje dlouhodobou udržitelnost aktivit a výsledků projektů.

### **Doporučení**

Projekt MMR-NOK byl zaměřen na neziskový sektor z širšího hlediska (na všechny operační programy), a aplikace jeho doporučení by tak měla mít širší dopad. Projekt doporučuje řešení výše zmíněného problému zapojení NNS do MV OP formou výboru příjemců u jednotlivých OP, které mohou být poradním orgánem pro implementaci intervencí jednotlivých OP. V problematice partnerství NNS a veřejné správy (resp. soukromého sektoru) doporučuje evaluace v budoucím období dále podporovat spolupráci krajů a zastupujících subjektů NNS, např. prostřednictvím spolupráce s jednotlivými zastřešujícími organizacemi na regionální úrovni. Evaluace také doporučuje, aby orgán zajišťující národní koordinaci v rámci svých aktivit konzultoval s jednotlivými OP specifika financování a způsobu zapojení jednotlivých skupin žadatelů a příjemců do projektů OP z důvodu specifických možností a legislativního rámce jednotlivých skupin. MMR-NOK by měl dle doporučení evaluace zohlednění specifík jednotlivých skupin monitorovat a případně koordinovat postup jednotlivých ŘO.

Doporučení z projektu MPSV směřují v některých případech ke zpřísnění podmínek při hodnocení žádosti (např. důslednější uvádění důvodů pro zapojení jednotlivých partnerů), ale zároveň definují místa, kde by bylo vhodné podmínky zmírnit (např. zavést jako uznatelný náklad také poskytování právních služeb pro revize a dodatky partnerské smlouvy). Řídícímu orgánu je doporučeno výrazněji zapojit zástupce cílových skupin do přípravy nového programového období i dalších výzev. K vyššímu využití potenciálu partnerské spolupráce na projektové úrovni je doporučeno poskytnout jasnější definiční vymezení partnerství a budovat kapacity příjemců a partnerů podporou vzdělávání v dovednostech a znalostech nezbytných pro realizaci partnerských projektů. Do příštího programového období je doporučeno zavést kritérium, které by zvýhodňovalo projekty nežádající o plné 100% financování, čímž by se zvýšila odpovědnost příjemců. Dále je ŘO doporučeno provést analýzu reálných dopadů projektů v rámci prioritní osy 5 (mezinárodní spolupráce), kde jsou partnerství nejpočetnější, včetně větší komunikace s ŘO ostatních států ohledně sladění vyhlášení výzev. Poslední doporučení směřuje k MPSV, které by mělo podpořit legislativní úpravu partnerství v zákonech ČR, což by ve větší umožnilo financování zejm. mezisektorových partnerství.

### **Shrnutí**

Doporučení vycházející z výše jmenovaných projektů jsou dostatečně podrobná i adresná. Obsahují konkrétní kroky a informaci o subjektu zodpovědném za plnění daného doporučení. Především v případě evaluace MPSV obsahují i konkrétní aktivity a metody k realizaci doporučení. Metody,



kterými byly evaluace zpracovány, vytváří předpoklad, že doporučení budou realizována. Evaluace MMR-NOK byla ukončena teprve v červnu 2012 a zhodnocení finální realizace doporučení není možné. Nicméně formulace doporučení a spolupráce aktérů zabývajících se problematikou vytváří předpoklady pro úspěšnou realizaci doporučení. Zástupci zadavatele měli na expertním panelu možnost se ztotožnit s doporučeními uvedenými v evaluaci, což dává větší pravděpodobnost jejich realizaci. U evaluace MPSV byly výsledky evaluace a doporučení z ní plynoucí diskutovány na diskusním panelu se zástupci řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů OP LZZ. Zpracováním podnětných návrhů bylo dosaženo vyšší realizovatelnosti navrhovaných doporučení. Doporučení byla zpracována do Veřejného plánu řešení evaluačních doporučení (VPŘED), který vychází z vypracovaných evaluací pro OP LZZ, shrnuje jejich doporučení a obsahuje přehled konkrétních kroků jejich realizace. Z 13 doporučení bylo 12 přijato a rozpracováno do aktivit vedoucích k jejich splnění. Aktivity ve Veřejném plánu jsou průběžně plněny, k poslední aktualizaci dne 1. 11. 2012 bylo splněno 6 doporučení a ostatní byla v řešení.

**Tabulka 2: Vyhodnocení zdůvodnění, srozumitelnosti a konkrétnosti doporučení a dalších aspektů jednotlivých evaluací<sup>3</sup>**

Evaluace	Vazba na téma v kap. 2.3.2 pokynu COCOF	Zdůvodnění závěrů/ doporučení	Srozumitelnost závěrů/ doporučení	Konkrétnost / detail závěrů/ doporučení	Zpracování závěrů/ doporučení ze strany ŘO
Evaluační studie zapojení nestátního neziskového sektoru do realizace programů financovaných ze strukturálních fondů v ČR (2012)	2. Princip partnerství	5	5	4	*
Hodnocení uplatňování principu partnerství v projektech OP LZZ (2011)	2. Princip partnerství	5	5	5	4
<b>Celkový průměr</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>

Zdroj: Vlastní výpočet

Škála: 0 až 5, kde 0 = maximálně nevyhovující a 5 = maximálně vyhovující

\* evaluace byla ukončena teprve v červnu 2012 a zhodnocení zpracování doporučení není možné

### 2.3. Koordinace mezi fondy a dalšími nástroji

Dalším tématem, kterému se věnují zpracované evaluace, je koordinace mezi strukturálními a kohezními a mezi dalšími druhy dotačních fondů. O tomto tématu byly za sledované období zpracovány 3 evaluace, přičemž 2 z nich byly v době zpracování této zprávy ještě v realizaci a nejsou zatím k dispozici zjištění či doporučení. Jedná se o evaluace Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP), konkrétně o projekt s názvem „Analýza možnosti čerpání prostředků OP ŽP na modernizaci veřejného osvětlení vč. návrhu opatření, kritérií přijatelnosti a hodnotících kritérií“, zabývající se možnostmi podpory veřejného osvětlení z OP ŽP v koordinaci s dalšími dotačními zdroji, a projekt

<sup>3</sup> Bodování bylo prováděno kvalitativní metodou – expertním hodnocením. Bodování prováděli nezávisle 2 evaluátoři a jejich výsledné hodnoty byly zprůměrovány a zaokrouhleny.

„Analýza možností podpory alternativní dopravy z dotačních prostředků EU“, který analyzuje možnosti financování alternativní dopravy z Operačního programu Životní prostředí, případně z jiného operačního programu.

Projektem, který se zabývá tématem koordinace mezi jednotlivými operačními programy a který je již dokončen, je projekt MMR-NOK „Zajištění synergických vazeb mezi operačními programy v programovém období 2007-2013“ (2009). Níže uvedené informace se vztahují právě k tomuto ukončenému evaluačnímu projektu.

## **Cíle**

Cílem projektu bylo na základě komplexní analýzy návazností mezi operačními programy v programovém období 2007-2013 klasifikovat jednotlivé vazby a identifikovat klíčové vazby z hlediska naplňování cílů NSRR. Pro klíčové vazby pak analyzovat koordinační mechanismy a tam, kde to je vhodné, zpracovat doporučení pro zajištění těchto návazností odpovídajícími koordinačními mechanismy, včetně návrhu jejich sledování v průběhu implementace NSRR v období 2007-2013. Projekt vycházel z dříve realizované Analýzy vazeb mezi operačními programy na období 2007-2013 z roku 2008.

## **Metody**

Při realizaci analýz byly použity metody desk research, statistické zpracování dat i terénní šetření. V rámci terénního šetření byly provedeny rozhovory se zástupci všech řídicích orgánů.

## **Závěry**

Hlavní zjištění projektu se dají rozdělit do 2 částí – zjištění v oblasti identifikace klíčových vazeb a zjištění v oblasti nastavení koordinačních mechanismů. Z projektu vyplývá, že nejvýznamnější klíčové vazby se synergickými efekty lze najít zejména u podpory, kde jsou investice do fyzické infrastruktury doplněny investicemi do lidského potenciálu (zejména ve formě vzdělávání). Významné synergické vazby existují mezi OP VaVpI a OP PI, potažmo OP VK. Projekt zkoumal také vazby, které nevykazují synergické efekty (např. oblasti podpory intervenující v rámci rozdílného cíle SF, ale podporující shodná témata, tedy vazby mezi OP PA a OP LZZ (územní doplňkovost); a vazby s tematickou doplňkovostí, kdy je problém podporován z více OP). V projektu byly dále definovány konkrétní koordinační klastry vyhodnocené jako vysoce důležité pro koordinaci z důvodu silné potenciální synergie, pro které projekt navrhuje zvažování zavedení bonifikace synergie.

Mezi hlavní závěry v oblasti nastavení koordinačních mechanismů patří zjištění, že tehdejší podoba Koordinačních výborů (KV) (podřízených Řídicímu a koordinačnímu výboru (ŘKV)) není z hlediska zajištění synergií mezi OP funkční. ŘO se zabývají koordinačními mechanismy pouze ve vztahu k jinému OP jako celku (a ne ve vztahu k jednotlivým binárním vazbám oblastí podpory jednotlivých OP). Jednání KV jsou z pohledu sledované problematiky příliš formální a složení KV není optimální.

## **Doporučení**

Na základě provedených analýz byla formulována doporučení, přičemž za jedno z klíčových doporučení lze považovat nutnost vyjasnění základních pojmů k dané problematice (resp. jejich sladění) například formou „metodického listu“ s vymezenými základními pojmy. Na straně NOK i na straně každého řídicího orgánu je doporučeno určení odpovědné osoby za problematiku synergií. Stanovená osoba by zastupovala daný řídicí orgán při všech jednáních k problematice synergií a jejich

koordinace. Z pohledu vrcholového řízení a koordinace synergií je klíčovým doporučením transformace současného pojetí Koordinačních výborů na novou koordinační platformu, která se bude věnovat koordinaci operačních programů s důrazem na specifické sektory a problematice zajištění jejich synergického působení ve vztahu k naplňování cílů NSRR. Vnitřní struktura KV by měla odpovídat navrženým „koordinačním klastrům“, přičemž je vhodné zároveň ponechat možnost ad-hoc uzpůsobování vnitřní struktury dle aktuálně projednávané problematiky. Ve vztahu k zajištění synergií z pohledu ESF programů a ROP bylo doporučeno přenést problematiku synergií na úroveň transformovaných Koordinačních výborů, a to z důvodu potřeby koordinovaného a jednotného přístupu. Zváženo by mělo být nastavení bodové bonifikace synergických projektů. Protože povaha každého koordinačního klastru a síla synergie uvnitř dotčených vazeb je různá, bylo by nutné vybrat pouze některé klustry, na které se bude bonifikace vztahovat.

### **Shrnutí**

Doporučení definovaná v projektu lze vyhodnotit jako velmi podnětná a inovativní. Doporučení byla z velké části aplikovaná v současném programovém období. Národní orgán pro koordinaci na základě výstupů projektu zpracoval „Metodické doporučení k zajištění synergických vazeb mezi operačními programy 2007-2013“. S metodickým doporučením byly seznámeny i řídicí orgány operačních programů na speciálním semináři. Současně je v rámci každého operačního programu stanovena kontaktní osoba, která se oblasti synergií věnuje. Cílem metodického doporučení je sladit pojetí problematiky synergií jednotlivými řídicími orgány operačních programů a stanovit jednotná pravidla pro naplňování a sledování synergických vazeb mezi operačními programy v programovém období 2007-2013. K vydefinování jednotlivých pravidel přispěly i výstupy realizovaného projektu. Metodické doporučení popisuje také oblasti, u kterých Národní orgán pro koordinaci doporučuje uplatnit bodovou bonifikaci. Jedná se pouze o klíčové oblasti, které mají dle výstupů realizovaného projektu nejvyšší přínos pro naplňování cílů Národního strategického referenčního rámce. Podle informací Národního orgánu pro koordinaci relevantní řídicí orgány opravdu bodovou bonifikaci využívají, tj. projekty, které jsou synergické, mohou získat v rámci hodnocení více bodů.

Dalším z doporučení týkající se transformace koordinačních výborů bylo také realizováno. V případě potřeby je oblast zajištění synergií projednávána i na této platformě. Některé důležité vazby byly předmětem i dalších evaluací. Na přípravě a zpracování těchto evaluací se účastníci koordinačních výborů také aktivně podíleli.

**Tabulka 3: Vyhodnocení zdůvodnění, srozumitelnosti a konkrétnosti doporučení a dalších aspektů jednotlivých evaluací<sup>4</sup>**

Evaluace	Vazba na téma v kap. 2.3.2 pokynu COCOF	Zdůvodnění závěrů/ doporučení	Srozumitelnost závěrů/ doporučení	Konkrétnost / detail závěrů/ doporučení	Zpracování závěrů/ doporučení ze strany ŘO
Zajištění synergických vazeb mezi operačními programy v programovacím období 2007-2013 (2009)	3. Koordinace mezi fondy a dalšími nástroji	5	5	5	5

Zdroj: Vlastní výpočet

Škála: 0 až 5, kde 0 = maximálně nevyhovující a 5 = maximálně vyhovující

## 2.4. Administrativní kapacita a spolupráce mezi jednotlivými úrovněmi správy

Téma budování administrativní kapacity je obsaženo nejčastěji v evaluacích zaměřujících se na řízení a implementaci OP (např. evaluace ROP SV „Hodnocení systému implementace Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod“ či evaluace OP TP „Hodnocení implementačního systému“). Evaluací zaměřujících se na téma víceúrovňové spolupráce je ale minimum a toto téma je řešeno spíše okrajově nebo je předmětem prostých analýz stavu. Věnují se mu například úzce zaměřená analýza OP PI „Odstraňování bariér spolupráce mezi školou a praxí“ nebo projekt ROP MS „Analýza Integrovaných plánů rozvoje měst realizovaných v rámci regionálních operačních programů v polovině programového období 2007-13“, který ale nemá podobu evaluační studie. Nebyla zpracována žádná evaluace, která by se zabývala pouze víceúrovňovou spoluprací.

## 2.5. Územní soudržnost

Na téma územní soudržnosti bylo zpracováno více evaluací, zabývajících se převážně integrovanými přístupy při rozvoji regionů, měst a obcí. Pro účely strategické zprávy byly vybrány 3 evaluace, které reflektují téma definované v pokynech EK nejlépe, a reprezentují tak ostatní zpracované projekty. Jedná se o evaluaci MMR-NOK „Průběžná evaluace stavu realizace Integrovaných plánů rozvoje měst a vyhodnocení funkčnosti nastavení implementačního systému IPRM“ (2010), evaluaci ROP SZ „Evaluace IPRM ROP SZ“ (2010) a projekt, jehož zadavatelem byl OP ŽP, „Územní disparity krajů v rámci realizace OP Životní prostředí“ (2010).

### Cíle

Cílem evaluace MMR bylo na základě komplexní analýzy stavu realizace Integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM, zhodnocení stavu realizace IPRM, absorpční a administrativní kapacity měst) zhodnotit funkčnost nastavení implementačního systému IPRM pro potřeby řízení a koordinace NSRR, včetně analýzy rizik a bariér implementace IPRM a návrhu opatření k jejich eliminaci.

<sup>4</sup> Bodování bylo prováděno kvalitativní metodou – expertním hodnocením. Bodování prováděli nezávisle 2 evaluátoři a jejich výsledné hodnoty byly zprůměrovány a zaokrouhleny.

Evaluace ROP SZ byla zaměřena zejména na věcný a finanční pokrok v naplňování cílů IPRM v regionu soudržnosti Severozápad a efektivnost systému řízení. Hodnocení se týkalo integrovaných plánů rozvoje měst Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Severozápad.

Hlavním cílem projektu OP ŽP bylo vytvoření odborného analytického podkladu pro MŽP, který bude sloužit pro vyhodnocení regionálních disparit v České republice v kontextu aktuálního stavu implementace OP ŽP. Dílčími cíli projektu byla analýza regionálních disparit krajů a jejich komparace na úrovni prioritních os a oblastí podpory; hodnocení podmiňujících faktorů existujících disparit; hodnocení absorpční kapacity na úrovni jednotlivých prioritních os OP ŽP a její regionální diferenciaci a formulace a návrh doporučení pro eliminaci regionálních disparit.

### **Metody**

Základním zdrojem informací projektu MMR byla dokumentace k jednotlivým IPRM, relevantní dokumentace MMR-NOK a dotčených ŘO a data z monitorovacího systému MSC2007, které podléhaly analýze. Klíčovým zdrojem pro analýzu jednotlivých IPRM se však stala primární data získaná dotazníkovým šetřením a z realizovaných fokusních skupin. Respondenty dotazníkového šetření byli všichni manažeři IPRM (z ROP i IOP), dotazníkové šetření rovněž sloužilo jako podklad pro realizaci fokusních skupin s manažery.

V rámci realizace projektu ROP SZ bylo hodnoceno celkem 34 dílčích projektů IPRM ROP SZ, pro které byly analyzovány především informace k finančnímu plnění z IS MONIT7+. Pro zodpovězení daných evaluačních otázek bylo provedeno také terénní šetření ve vybraných městech, především rozhovory s představiteli měst.

Evaluace OP ŽP pracovala převážně s daty z IS OP ŽP, které byly analyzovány z hlediska územních disparit. Mezi hlavní metody použité při zpracování kapitoly patřil desk research, kvantitativní analýza absorpční kapacity, inspekční návštěvy (u náhodně vybraných realizátorů projektů), dotazníkové šetření mezi příjemci a komparativní analýza (při porovnání závěrů vlastního šetření).

### **Závěry**

Jedním ze zjištění projektu MMR-NOK je, že města v reakci na probíhající hospodářskou krizi zvažují odsun realizace projektů vyžadujících velké spolufinancování na pozdější dobu. Evaluace vyhodnotila jako poměrně důležitý vliv nastavení řídicí struktury. Jasně vymezené kompetence jednotlivých článků a minimální proluky v schvalovacích procesech mají významný pozitivní vliv. Evaluace dále konstatuje, že systémy pravidel a dokumentace na úrovni jednotlivých ŘO jsou vzájemně odlišné, ale jsou funkční. Projekt hodnotí základní rysy možného systému implementace IPRM v budoucnosti, kde je největším cílem zajištění komplexnosti a provázanosti intervencí na straně jedné a zlepšení monitorování a zajištění větší podobnosti jednotlivých IPRM v zásadních metodických aspektech na straně druhé.

V projektu ROP SZ bylo zjištěno, že dochází ke zpoždění čerpání, což je způsobeno složitostí nastaveného implementačního systému. Pro budoucí IPRM lze uvažovat o změně, která by spočívala v přesunu odpovědnosti za implementaci úrovně 2 (výzvy pro dílčí projekty IPRM) na hlavní příjemce (města), což by celý implementační systém sjednotilo do podoby grantového schématu. Tím by došlo k celkovému snížení administrativní i časové náročnosti. Projekt dále hodnotí systémem řízení IPRM. Z výsledků analýz vyplývá, že se systém nastavený obecným způsobem, který definoval pouze základní řídicí prvky a mechanismy, osvědčil. Jednotlivá města přizpůsobila IPRM přiměřeným

způsobem své vnitřní kultury, postupům a rozsahu programu. Projekt vymezil 4 přístupy k řízení IPRM (tzv. komorní, profesionální, velkolepý a racionální), přičemž evaluace s ohledem na specifika a potřeby každého města vyhodnotila, že nelze definovat jeden přístup jako jediný či ideální model.

Z hodnocení absorpční kapacity OP ŽP vyplývá, že i když se celkové čerpání finančních prostředků v rámci OP ŽP vyvíjí obecně vyhovujícím způsobem, tak mezi jednotlivými prioritními osami a oblastmi podpory existují poměrně výrazné rozdíly. Výsledky analýzy bariér implementace OP ŽP jsou vesměs pozitivní, většina příjemců hodnotí svou účast v programu kladně, s výsledky jsou spokojeni a zvažují svou další účast. Jako určitá bariéra při předkládání žádostí byla vyhodnocena nejednoznačnost informací a nesnadná orientace v nich. Zpětná vazba, kterou ŘO dává žadatelům při hodnocení žádostí, byla vyhodnocena jako slabá, což může mít negativní dopady na případné opravy a opětovné podání projektu. Jako negativní byla hodnocena neschopnost ŘO včas učinit rozhodnutí v nestandardních situacích nebo při změnách projektu. Projekt dále vyhodnotil nedostatky v procesu hodnocení žádostí, které byly následně řídicím orgánem odstraněny (např. křížové hodnocení více anonymními hodnotiteli).

### **Doporučení**

Z analýzy dosaženého pokroku, která byla provedena v rámci evaluace MMR-NOK, vyplynul problém nedostupnosti a nekonzistentnosti "tvrdých" dat. Z toho vyplývá poměrně důležité a přitom poměrně dobře realizovatelné doporučení - pokusit se zajistit podmínky pro získávání těchto dat, tedy aby roční zprávy za jednotlivé IPRM byly zpracovány v jednotné struktuře a především podle jednotné metodiky. Nastavení pravidel pro IPRM na centrální úrovni totiž probíhalo před poměrně dlouhou dobou, a to v situaci, kdy teprve začínala příprava jednotlivých IPRM. Evaluace proto doporučuje provést aktualizaci těchto pravidel, zejména metodického pokynu. Tato aktualizace by měla směřovat především k pravidlům pro realizaci IPRM a měla by zajistit, že určité společné prvky při přípravě IPRM budou platné i při jejich realizaci. Dále z evaluace vyplývá, že bude potřeba se znovu vrátit k diskusi o komplexnosti intervencí z IPRM. Dle výstupů projektu je současný model s bonifikací dílčích projektů v tematických operačních programech "napůl cesty" k zajištění skutečně komplexních intervencí na řešení problémů měst. Tato otázka je důležitá zejména u IPRM se zónovým přístupem.

Projekt ROP SZ na základě hodnocení doporučuje zachovat stávající volnost definování řízení IPRM. Přesto existují určité prvky, které doporučuje k implementaci (protože mohou být přidanou hodnotou pro všechna IPRM). Jedná se o složení řídicích výborů, které je doporučeno definovat tak, aby byly vyváženým způsobem zahrnuty všechny zájmové skupiny. Dále je pak doporučeno zavést softwarovou podporu IPRM, kde by mělo být umožněno získávání on-line informací týkajících se všech klíčových prvků a jednotlivých projektů IPRM. Pro budoucí IPRM projekt dále doporučuje zjednodušení a sjednocení implementačního systému, především přesun odpovědností na města, což by celý systém sjednotilo do podoby grantového schématu.

ŘO OP ŽP bylo doporučeno iniciovat hodnocení reálných dopadů intervencí z OP ŽP na stav životního prostředí v regionech. Současné analýzy totiž naznačují, že prostředky nejsou koncentrovány do těch regionů, které řeší nejvýznamnější problémy. Z analýzy byl vyhodnocen nesoulad mezi závažností regionálních problémů v oblasti ŽP a schopností a ochotou tyto problémy řešit. Dále byla projektem definována některá doporučení na úrovních prioritních os (PO), kdy se jednalo především o realokace mezi jednotlivými oblastmi podpory (např. PO 1, PO 2, PO 3 a PO 7). Dále bylo doporučeno zvýšit intenzitu publicity rámce podpory u potenciálních žadatelů (PO 5) a zintenzivnění komunikace s

potenciálními způsobilými žadateli prostřednictvím interaktivních seminářů, školení a celkové osvěty (PO 4). S ohledem na identifikované bariéry byla sestavena doporučení pro ŘO, například vytvoření jednotného aktuálního zdroje informací s možností filtrování podle potřeb projektu, vypracování metodiky způsobilých a nezpůsobilých výdajů, zrychlení poskytování informací a odpovědí na nestandardní dotazy, vyvarování se změn v průběhu výzvy či realizace projektu, zlepšení zpětné vazby neúspěšným žadatelům a oficiálně sdělovat důvody nepřijetí a výsledky hodnocení a zvýšení transparentnosti a objektivitu hodnocení.

### **Shrnutí**

Doporučení z realizovaných evaluací lze hodnotit jako podnětná. Doporučení jsou zpracována podrobně, především ale u evaluace ROP SZ je patrné, že nebyl brán zřetel na připomínky ŘO, vzhledem k tomu, že 6 z 16 doporučení nebylo ŘO akceptováno.

Doporučení z evaluace ROP SZ byly zapracovány do existujícího souhrnného přehledu doporučení evaluací. Na základě informací od ŘO lze konstatovat, že doporučení, která byla akceptována k realizaci, jsou řádně plněna, případně přenesena na úroveň, kde je možné je implementovat (odpovědnost příslušných měst, manažerů IPRM). Došlo například k vytvoření nové sestavy pro sledování plnění indikátorů a čerpání finančních prostředků dílčích projektů vs. celkové IPRM. Některá doporučení budou reflektována až v příštím programovém období (pokud to není možné již nyní). V evaluaci byla i doporučení, která nebyla ŘO akceptována, důvodem byly např. přílišná finanční či personální náročnost.

Až na jedno doporučení byly všechny body definované v evaluaci OP ŽP uvedeny do praxe. Na základě doporučení z evaluace OP ŽP došlo k realokacím tří prioritních os (např. PO3 ve výši 3 mld. Kč), byla zintenzivněna komunikace a publicita směrem k potenciálním žadatelům nejen v PO 4 a PO 5, vznikla zelená linka pro poskytování informací a také infocentra na všech pobočkách Státního fondu životního prostředí (SFŽP) a při MŽP. Došlo k upřesnění procesu hodnocení žádostí, které je prováděno křížově, a vyjádření o výsledku hodnocení jsou doručována všem žadatelům.

Doporučení k zefektivnění implementace IPRM, která vzešla z evaluace MMR-NOK, směřovala jak k současnému programovému období, tak i k programovému období 2014-2020. Jedním z návrhů opatření vyplývajících z evaluace stavu realizace IPRM byla i změna v dělbě kompetencí v rámci MMR. Složitá struktura ŘO IOP, kdy část úkolů ŘO IOP byla delegována na CRR a další pak na samostatné oddělení regionálních pracovišť, znamenala nejasnou a komplikovanou řídicí strukturu. Pro zefektivnění komunikace v rámci IPRM v IOP byl Rozhodnutím ministra č. 252/2011 ze dne 17. prosince 2011 snížen počet komunikačních uzlů mezi městem (předkladatelem IPRM) a Řídicím orgánem IOP, kdy spolupráce regionálních pracovníků MMR s ŘO IOP byla rozvázána. Realizace tohoto opatření vedlo ke zjednodušení a zpřehlednění komunikace mezi jednotlivými subjekty implementační struktury v rámci IPRM v IOP.

V návaznosti na problém nekonzistentnosti a neúplnosti dat IPRM, který z evaluace vyplynul, se uskutečnila jednání ad-hoc pracovní skupiny, která se zabývala kvalitou a naplněností dat IPRM v MSC2007. Cílem schůzek pracovní skupiny, které se účastnili zástupci řídicích orgánů OP a pracovníci příslušných odborů MMR, bylo upozornit na problematická místa v oblasti monitoringu IPRM a zajistit aktualizaci a kvalitu dat v MSC2007 ze strany řídicích orgánů OP.

Další doporučení se především týkala nastavení pravidel implementace IPRM pro příští programové období. Negativně byla vnímána nejednotnost systému pravidel a dokumentace na úrovni ŘO a

nedostatečně rozpracovaný Metodický pokyn MMR upravující hlavní zásady pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM. V příštím programovém období bude cílem nastavení jednotného metodického prostředí, které zabezpečí zjednodušení a sjednocení administrativních postupů implementace. Jedním z metodických dokumentů, který bude MMR připravovat, je i metodika pro integrované přístupy, která sjednotí pravidla pro jejich implementaci na národní úrovni.

**Tabulka 4: Vyhodnocení zdůvodnění, srozumitelnosti a konkrétnosti doporučení a dalších aspektů jednotlivých evaluací<sup>5</sup>**

Evaluce	Vazba na téma v kap. 2.3.2 pokynu COCOF	Zdůvodnění závěrů/ doporučení	Srozumitelnost závěrů/ doporučení	Konkrétnost / detail závěrů/ doporučení	Zpracování závěrů/ doporučení ze strany ŘO
Evaluce IPRM ROP SZ (2010)	5. Územní soudržnost	3	4	2	4
Územní disparity krajů v rámci realizace OP ŽP (2010)	5. Územní soudržnost	4	4	4	5
Průběžná evaluace stavu realizace Integrovaných plánů rozvoje měst a vyhodnocení funkčnosti nastavení implementačního systému IPRM (2010)	5. Územní soudržnost	3	4	3	4
<b>Celkový průměr</b>		<b>3,3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4,3</b>

Zdroj: Vlastní výpočet

Škála: 0 až 5, kde 0 = maximálně nevyhovující a 5 = maximálně vyhovující

<sup>5</sup> Bodování bylo prováděno kvalitativní metodou – expertním hodnocením. Bodování prováděli nezávisle 2 evaluátoři a jejich výsledné hodnoty byly zprůměrovány a zaokrouhleny.



## Seznam zkratek

CIE	Counterfactual Impact Evaluation
CIP EQUAL	Community Initiative Programme Equal
CRR	Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČR	Česká republika
EK	Evropská komise
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
IPRM	Integrované plány rozvoje měst
IOP	Integrovaný operační program
kap.	Kapitola
KV	Koordinační výbor
MD	Ministerstvo dopravy ČR
mld.	Miliarda
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MSC2007	Monitorovací systém strukturálních fondů a Fondu soudržnosti 2007-2013 – centrální úroveň
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
MV OP	Monitorovací výbory jednotlivých operačních programů
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NNS	Nestátní neziskový sektor
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek (zkratka z anglického Nomenclature of Units for Territorial Statistics)
OP	Operační program
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PA	Operační program Praha Adaptabilita
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP VaVpl	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
PO	Prioritní osa

Pokyn COCOF	Guidance note on indicative contents and Structure for the national strategic reports 2012
ROP MS	Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko
ROP SV	Regionální operační program regionu soudržnosti Severovýchod
ROP SZ	Regionální operační program regionu soudržnosti Severozápad
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán
SF	Strukturální fondy
SFŽP	Státní fond životního prostředí
VPŘED	Veřejný plán řešení evaluačních doporučení