

Dodatek

k Metodickému pokynu MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM

Tento Dodatek k Metodickému pokynu MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města (dále jen „Dodatek k Metodickému pokynu“) je zpracován podle kapitoly 5. „Přechodná a závěrečná ustanovení“, která je obsahem Metodického pokynu MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM (dále jen „Metodický pokyn k IPRM“). Vydání Dodatku k Metodickému pokynu vychází z potřeby upravit Metodický pokyn k IPRM v souladu se schválenými operačními programy pro programovací období 2007-2013.

Str. 1, kap. 1.1, odst. 3, první věta – doplněno
 „... ČR 2007 – 20013“

Str. 1, kap. 1.1, odst. 3, poslední věta - odstraněna
 „Doplňkovou, ale důležitou aktivitou v IOP k aktivitám řešení měst v ROP, je intervence pro zlepšení fyzického prostředí pro bydlení, především formou revitalizace problémových sídlišť. Tato podpora je poskytována pouze v případě, že je provázána s podporou prostřednictvím priority Rozvoj městských oblastí realizované v ROP na základě zpracovaných IPRM.“

Str. 1, kap. 1.1, odst. 3, poslední věta - vložena
 „...zlepšení fyzického prostředí pro bydlení (Integrovaný operační program).“

Str. 2, kap 1.3, tabulka - odstraněna

NUTS II	Město	Počet obyvatel
Jihozápad	Plzeň	162 759
	České Budějovice	94 653
Severozápad	Ústí nad Labem	94 298
	Most	67 805
	Děčín	51 875
	Teplice	51 010
	Karlovy Vary	50 893
Severovýchod	Chomutov	50 027
	Hradec Králové	94 431
	Liberec	97 950
Střední Čechy	Pardubice	88 260
	Kladno	69 329
	Mladá Boleslav	43 162
Jihovýchod	Brno	366 757
	Jihlava	50 859
Střední Morava	Olomouc	100 381
	Zlín	78 285

NUTS II	Město	Počet obyvatel
Moravskoslezsko	Ostrava	310 078
	Havířov	84 427
	Karviná	63 385
	Frýdek - Místek	59 682
	Opava	59 426

Str. 2, kap. 1.3, tabulka - vložena

NUTS II	Města
Střední Čechy	Kladno, Mladá Boleslav
Jihozápad	Plzeň, České Budějovice
Severozápad	Ústí nad Labem, Most, Děčín, Teplice, Karlovy Vary, Chomutov
Severovýchod	Hradec Králové, Liberec, Pardubice
Jihovýchod	Brno, Jihlava,
Střední Morava	Olomouc, Zlín
Moravskoslezsko	Ostrava, Havířov, Karviná, Frýdek – Místek, Opava

Str. 3, kap. 1.3, tabulka - vložena

NUTS	Města
Střední Čechy	Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Kolín, Kutná Hora,
Jihozápad	České Budějovice, Tábor, Písek, Strakonice, Jindřichův Hradec, Plzeň, Klatovy
Severozápad	Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Děčín, Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem, Litvínov, Litoměřice, Jirkov
Severovýchod	Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Hradec Králové, Trutnov, Náchod, Pardubice, Chrudim
Jihovýchod	Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Brno, Znojmo, Hodonín, Břeclav, Vyškov, Blansko
Střední Morava	Olomouc, Prostějov, Přerov, Šumperk, Zlín, Kroměříž, Vsetín, Valašské Meziříčí, Uherské Hradiště
Moravskoslezsko	Frýdek – Místek, Havířov, Karviná, Opava, Ostrava, Třinec, Orlová, Nový Jičín, Český Těšín, Krnov, Kopřivnice, Bohumín

Str. 3, kap. 1.4 ,bod 7) - odstraněno

„Tato hranice neplatí v případě IPRM směřovaných do oblasti podpory 5.2 IOP.“

Str. 3, kap. 1.4, bod 8) - vloženo

„v případě IPRM předkládaných v rámci IOP minimální podíl prostředků IOP na celkovém finančním objemu IPRM činí 3 mil. EUR pro města nad 50 tisíc obyvatel a 2 mil. EUR pro města od 20 tisíc do 50 tisíc obyvatel.“

Str. 4, kap. 1.4.1, bod 12) – změněno

„popis transparentního způsobu výběru projektových záměrů (aktivit) do IPRM“ na
„popis transparentního způsobu výběru projektových záměrů/projektů v rámci
jednotlivých aktivit do IPRM“

Str. 5, název kap. 1.4.2. - změněno

„Kritéria pro výběr zón“ na „Typy IPRM a kritéria pro výběr zón“

Str. 5, kap. 1.4.2 bod 1):

zaměněna odrážka a) za b)

Str. 5, kap. 1.4.2 ad 1) a) – změněno na:

„ad 1) a) Kritéria pro výběr území pro intervence v oblasti bydlení v rámci oblasti
intervence 5.2 IOP.

Pokud IPRM zahrnuje intervence pro zlepšení kvality bydlení, musí zóna naplňovat
alespoň tři z kritérií uvedených v nařízení Komise (ES) č. 1828/2006, článku 47, z nichž
dvě musí být kritéria uvedená pod písmeny a) až h) tohoto článku:

- a) vysoká úroveň chudoby a vyloučení;
- b) vysoká úroveň dlouhodobé nezaměstnanosti;
- c) neuspokojivý demografický vývoj
- d) obzvláště znečištěné životní prostředí;
- e) nízká úroveň ekonomické aktivity;
- f) významný počet přistěhovalců, etnický skupin, příslušníků menšin nebo
uprchlíků;
- g) nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký
počet žáků, kteří předčasně opouštějí školu;
- h) vysoký stupeň kriminality a delikvence;
- i) poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí
- j) vysoká energetická náročnost budov

Obytná zóna musí zahrnovat nejméně 500 bytových jednotek.“

Str. 6, kap. 1.4.2 ad 1) b) – nahrazeno na:

„ad 1) b) Kritéria pro výběr deprivovaného území v rámci ROP:

Deprivované území vykazuje ve vztahu k průměrným hodnotám města nebo v regionálním kontextu nepříznivé hodnoty minimálně 2 ukazatelů uvedených v odstavci ad 1) a) doplněných o následující ukazatele:

- k) nízká vybavenost veřejnými službami
- l) výskyt zanedbaných a nevyužívaných areálů
- m) nízká úroveň obslužných a administrativních funkcí“

Str. 6, kap. 1.4.2, ad 1) c) – doplněno

„ad 1) c) Kritéria v rámci ROP“

Str. 6, kap. 1.4.2, ad 1) c)

změněno číslování bodů z „1, 2, ...“ na „a) b)...“

změněno

„alespoň 2 ukazateli z níže uvedených“ na „některými z následujících ukazatelů“

odstraněno

„vysoký význam pro udržitelné nakládání s energiemi a přírodními zdroji, eko-inovace, odpadové hospodářství“

vloženo

„výrazné uplatnění obslužných a administrativních funkcí“

Str.6, kap. 1.4.3, změněno

„IPRM se musí zabývat přínosem v rámci alespoň 3 ze 6 prioritních oblastí. U tematického přístupu se může IPRM zabývat pouze některou z prioritních oblastí.“

na

„Pro zajištění co největších synergických efektů se v rámci ROP musí zónově zaměřený IPRM zabývat přínosem alespoň 3 ze 6 prioritních oblastí. U tematického přístupu v ROP se IPRM musí zabývat jednou prioritní oblastí a doplňkově se může zabývat i druhou prioritní oblastí. U zónově zaměřeného IPRM směřujícího do oblasti intervence 5.2 IOP se může IPRM zabývat pouze některou z prioritních oblastí.“

Str. 9 – odstraněno číslování kapitoly 1.5.1

Str. 9, kap. 1.5, odst. 2, věta 1 – vloženo

„... /projekty ...“

Str. 9, kap. 2.1, odst. 1 – odstraněno

„, ode dne vyhlášení výzvy do konečného termínu výzvy nesmí uplynout méně než 3 měsíce a více než 6 měsíců“

Str. 10, kap. 2.1 – vloženo

„ŘO IOP může rozdělit výzvu k předkládání IPRM do dvou kol.“

Str. 10 – vložena poznámka pod čarou

„Díličními projekty se rozumí individuální projekty zahrnuté do IPRM.“

Str. 10, kap. 2.2.1, – změněno

„IPRM předkládané do ROP hodnotí a schvaluje ŘO ROP, v případě IPRM předkládaných v rámci oblasti podpory 5.2 IOP tak činí ŘO IOP.“

na

„IPRM předkládané do ROP (resp. IOP) hodnotí hodnotící komise ŘO ROP (resp. ŘO IOP). Tato komise je jmenována řídicím orgánem ROP (resp. ŘO IOP) a sestává se ze zástupců za Regionální operační program (resp. IOP) a zástupců za dotčené Tématické operační programy (případně MMR) s hlasem poradním. Členy komise za dotčené TOP (případně MMR) jmenuje ŘO ROP (resp. ŘO IOP) na základě doporučení dotčených ŘO TOP.“

Str. 11, kap. 2.2.2, ad 1) změněno

„Neúplné žádosti budou vráceny městu, které ve stanové lhůtě provede nápravu. V opačném případě je nesplnění kritérií formálních náležitostí důvodem k odmítnutí žádosti.“

na

„V případě neúplné žádosti bude město vyzváno k provedení nápravy ve stanovené lhůtě. Nesplnění kritérií formálních náležitostí je důvodem k odmítnutí žádosti.“

Str. 11, kap. 2.2.2, ad 2), bod a) – změněno

„splňuje definici IPRM dle tohoto metodického pokynu“

na

„splňuje základní podmínky pro IPRM dle kapitoly 1.4. tohoto pokynu.“

Str. 11, kap. 2.2.2, ad 2), bod b) - doplněno

„.../projektové záměry /projekty...“

Str. 12, kap. 2.2.2, ad 3) – změněno

„.....zejména.....“

na

„.... například...“

Str. 12, kap. 2.2.2, ad 3), bod d) – odstraněno

„...(3 ze 6)...“

Str. 11, kap. 2.2.2, ad 3), bod i) - doplněno

„... /projektů...“

Str. 12, kap. 2.3 – odstraněno

„...respektive ŘO IOP. Členy hodnotící komise jsou zástupci dotčených OP, případně MMR.“

- vloženo

„...v případě IPRM předkládaných v rámci oblasti intervence 5.2 IOP tak činí ŘO IOP.“

Str. 12, kap.3.1- doplněno

„.../projektů...“

- změněno

„Vybrané projektové záměry jsou městem, případně jinými příjemci (partnery města) dopracovány do podoby dílčích projektů.“

na

„V případě projektových záměrů dopracuje město, případně jiní příjemci (partneři města), tyto projektové záměry do podoby dílčích projektů.“

Str. 12, kap.3.2, odst. 1- doplněno 2x

„....., resp. IOP,“

Str. 12, kap.3.2, odst. 1, věta 5- doplněno

„.....a TOP (včetně IOP)....“

Str. 13, kap.3.2, odst. 1, poslední věta - doplněno

„.... se schváleným IPRM.“

Str. 13, kap.3.2, odst. 2, - doplněno

„....(včetně IOP)....(IOP)....(IOP).“

- odstraněno

„...TOP vyhledávaných řídicími orgány TOP.“

V celém textu – nahrazeno

„oblast podpory 5.2 IOP“ na „oblast intervence 5.2 IOP“.

„deprimovaného“ za „deprivovaného“