

PŘÍLOHA 1

DOTAZY PRO POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY SE ZÁSTUPCI MĚST S IPRM

Okruhy témat:

- 1) **Máte zkušenosti s projekty financovanými ze SF EU? Jak hodnotíte zkušenosti města s projekty většího rozsahu a komplexněji pojaté, které realizujete (byste chtěli realizovat) a plány rozvoje měst (možnost si sáhnout na externí finanční zdroje, administrativní náročnost, pracovní náročnost)?** *(diskusi vést ke zjištění jaké jsou slabé a silné stránky stávajícího systému, zda-li ČR umí takovéto projekty podpořit)*
- 2) **Jako roli hraje město v současné době v implementaci SF EU?** *Diskusi zaměřit zejména na to, zda-li projekty ze SF reálně řídí (nebo využívá externí manažery), je zapojeno do hodnocení projektů?*
- 3) **Máte zkušenosti s jinými než dotačními a úvěrovými nástroji financování rozvoje měst?** *(diskusi zaměřit zejména na existenci a fungování fondů rozvoje měst na financování projektů města jejich kompetence z pohledu finančního inženýrství, dluhopisy, forfaiting)*
- 4) **Znáte finanční nástroj Jessica** *(diskusi vést ke zjištění, odkud se o tomto nástroji dozvěděli, co o tom ví - Ne, nikdy jsem o ní neslyšel, Slyšel jsem, ale nevím co to přesně je, Ano, znám a vím jaký typ projektů s tím financovat). Pakliže nemá informaci, podat vysvětlení, tj, že jde o projekty, které:*
 - a. řeší potřeby rozvoje města a jsou v souladu s jeho rozvojovou strategií
 - b. nejsou ještě ve fázi realizace s ohledem na veřejnou podporu
 - c. generují finanční příjmy za úplatu v provozní fázi, případně jiné finanční efekty (úspory výdajů po zvýšení efektivity provozu)
 - d. nemusí být realizovány pouze municipalitou, nositelem a provozovatelem projektu může být i subjekt soukromého sektoru
 - e. měly by generovat dostatečné socio-ekonomické přínosy měřené CBA
 - f. jsou významné svým rozsahem a investiční náročností vzhledem k charakteru a možnostem finančního nástroje JESSICA (alespoň 20 mil. Kč)
- 5) **Využili byste možnosti tohoto nástroje, kdyby nebyla žádná jiná možnost, jak financovat své rozvojové potřeby?**
- 6) **Jaké podmínky by musely být naplněny, aby pro vás tento nástroj byl atraktivním).** *(Snaha zjistit, jak vidí respondenti atraktivnost výhod tohoto nástroje, na základě tazatelské osvěty v této oblasti. Prezentovat obecné schéma FN Jessica, vysvětlit systém UDF, půjčky, záruky, majetkové účasti)*
- 7) **Využili byste možnosti tohoto nástroje, kdyby nebyla žádná jiná možnost, jak financovat své rozvojové potřeby? Jaké podmínky by musely být naplněny, aby pro vás tento nástroj byl atraktivním).**
- 8) **Využili byste tento nástroj už v současném programovém období?** *(Pokud možno tlačít respondenty do otevřených odpovědí, nedávat výběr)*
 - a. Záleželo by na podmínkách úvěrování (spojení úvěru s dalšími administrativními náležitostmi běžné v současnosti (nutnost zpracovávat projekty, žádosti, administrace by činilo tento nástroj méně atraktivním)
 - b. Ano, ale jen za předpokladu, že úvěry budou levnější, budou řádně vysoutěženy, a další náklady spojené s tímto nástrojem nevytváří zdánlivou finanční výhodnost
 - c. Určitě ne

- 9) **Dokážete identifikovat vhodné projekty pro aplikaci finančního nástroje JESSICA ve Vašem městě či Regionu (viz téma č. 5)**
- Ano uveďte (názvy, níže bude věnována samostatná pozornost)*
 - Ne*
- 10) **Pokud ano v jakých tematických oblastech a kdy (rok) je cílem je realizovat?**
- 11) **Jakou roli by mělo mít město v budoucnu** *(Diskusi směřovat tak, abychom zjistili, zda-li je žádoucí zachovat určitý stupeň zapojení města do implementace SF EU (hodnocení, a výběr projektů atd.)*
- 12) **Jak se připravujete na nové programové období EU po roce 2013?** *(diskusi vést od obecného (jaký typ projektů se podařilo zrealizovat, jaký to bude mít význam pro další rozvoj města, jaké problémy město ještě nemá vyřešeny)*
- 13) **Jak se připravujete na období ne tak štědré na dotace, s velkým důrazem na efektivnost, účelnost a hospodárnost?** *(diskusi vést zejména tím směrem, abychom zjistili to, do jaké míry jsou města informována o eliminaci dotací na některé typy projektů a jejich nahrazení půjčkami)*
- 14) **Jak postupuje realizace IPRM po stránce plnění harmonogramu a stanovených indikátorů**
- Finanční harmonogram – naplňování principu N+3, N+2, N+1
 - Co je příčinou pomalého čerpání?
 - Naplňování indikátorů – dosahování stanovených hodnot
 - Co je příčinou nedosahování hodnot?
- 15) **Vnímáte potřebnost pokračovat v integrovaných projektech (IPRM) i v dalším programovém období? Mělo by význam pokračovat jen v určitých zónách města (model IOP) nebo by měla IPRM směřovat na celé město (model spíše ROP). Mělo by význam kromě investic do infrastruktury podporovat i oblast rozvoje podnikání (projekty generující příjmy a ziskové projekty)?**
- Z hlediska finančního
 - Z hlediska administrativního
 - Z hlediska strategického plánování
 - Z hlediska udržitelného rozvoje
 - Z hlediska komplexnosti a provázanosti projektů
- 16) **Měl by být jeden operační program na tyto integrované projekty (IPRM)?**
- 17) **Jaká je dluhová služba Vašeho města/obce)? V letošním roce, v roce minulém a v příštích 3 letech?** *(zaměřit se zejména to, jestli jsou schopni odhadnout výši budoucí dluhové služby v kontextu realizovaných projektů, ale i legislativních změn (DPH, změny v RUD)*
- 18) **Sledujete kromě investičních nákladů projektů i provozní náklady projektů, které se realizují? Nakolik se liší reálné provozní náklady od projektovaných?**
- 19) **Je pro vedení města významná ekonomika projektů nebo jde spíše o politický zájem a ekonomika je upozaděna? Když už se nebere v potaz finanční aspekty, vybírá se projekty alespoň podle socioekonomické potřeby?**

- 20) **Zvládáte složité výpočty finanční matematiky vlastními silami?** *(Diskusi zaměřit na to, jestli mají odborné kapacity na to zpracovávat tyto záležitosti sami, nebo využívají externích služeb a zda- li se při výpočtech používají pravdivá data, nebo se spíše ohýbají čísla dle potřeby, aby to vyšlo)*
- 21) **Jakou výši investic jste schopni reálně realizovat v běžném roce z vlastního rozpočtu? A se započítáním nejrůznějších dotací?**
- 22) **Jsou dle Vašeho názoru efektivnější pro rozvoj města (obce) spíše dotace nebo jiné finanční nástroje (zvýhodněné půjčky, klasické komerční úvěry, jiné nástroje)**
- 23) **U jaké finanční instituce máte účty**
- 24) **Jaké úvěrové případy máte z minulých let a ze současnosti realizovaných projektů?**
- 25) **Jaké úvěrové podmínky máte (byste měli v následujících případech)**
- Úvěr 5 -10 mil Kč se splatností 5 let
 - Úvěr od 11-50 mil Kč se splatností 10 let
 - Úvěr od 50 mil Kč do 100 mil Kč se splatností nad 10 let
 - Úvěr nad 100 mil. Kč se splatností nad 10 let
- 26) **Tendrujete poskytování bankovních a finančních služeb? Jsou konkurenční banky vůbec schopné Vám nabídnout lepší podmínky než ta, v níž máte aktuálně vedené účty? (Pakliže se používá tendrování – jaký způsob – klasické otevřené, nebo jednacím řízení bez uveřejnění)**
- 27) **Využíváte pro rozvoj svého majetku další finanční produkty než jen běžné účty?**
- 28) **Jaká je reálná ochota bank půjčovat peníze ve Vašem případě?**
- 29) **Sledujete poměr investované 1 Kč ku zvýšeným provozním nákladům projektu?**
- 30) **Která z odpovědí lépe vystihuje přístup města při svém rozvoji ?**
- Realizujeme to, na co máme možnost rychle a levně dosáhnout
 - Realizujeme to, co chceme, bez ohledu na rámcové podmínky
 - Realizujeme to, co chceme z vlastních zdrojů až tehdy, není-li možno jiné řešení