

PODKLAD PRO SEMINÁŘ

*“ROLE EVALUACE PŘI PŘÍPRAVĚ A REALIZACI
PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ 2014–2020”*

DOPORUČENÍ PRO NASTAVENÍ INDIKÁTORŮ

Ministerstvo pro místní rozvoj
Odbor řízení a koordinace NSRR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

E-mail: jana.chladna@mmr.cz

Vydáno MMR-NOK leden 2012

Úvod

Cílem předkládaného materiálu je poskytnout informaci o historii a způsobu monitorování věcného pokroku ve stávajícím programovém období, s cílem zajistit přenos zkušeností a dobré praxe do přípravy strategií a následného správného a včasného nastavení implementace budoucího období 2014–2020.

Předkládaný materiál vychází z návrhů znění budoucích nařízení, které byly zveřejněny v říjnu 2011. Přestože se nejedná o finální podobu nařízení, z dosud uskutečněných debat a představených návrhů je již jasně patrný směr vývoje a obecný rámec budoucích pravidel. Tento dokument má sloužit jako vstupní podklad k diskusi o přípravě a způsobu správného nastavení příštího programového období. Cílem materiálu je v maximální míře reflektovat aktuální požadavky Evropské komise (EK) a zajistit správné a včasné nastavení koordinačních mechanismů v oblasti přípravy programového období 2014–2020, jeho řízení a hodnocení.

Historie nastavení systému monitorování věcného pokroku v období 2007–2013

Ministerstvo pro místní rozvoj - Národní orgán pro koordinaci (MMR-NOK) zaštiťuje roli hlavního koordinátora čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů (SF) a Fondu soudržnosti (FS) v České republice. Již v roce 2006 byl vytvořen nástroj pro koordinaci rozvoje indikátorových soustav, tzv. **Národní číselník indikátorů (NČI)**, který obsahuje po technické a metodické stránce sjednocené indikátory s jasnou definicí, měřením a kódováním. NČI je tvořen jako dynamický a otevřený nástroj, který je schopen reagovat na potřeby jednotlivých operačních programů (OP), tzn. dochází k jeho pravidelné aktualizaci v souladu s pravidly stanovenými MMR-NOK¹.

Původní verze NČI obsahovala převážně statistické ukazatele, jejichž zdrojem je např. Český statistický úřad (ČSÚ), které plně neodpovídaly potřebám nastavení celé indikátorové soustavy operačních programů (OP). Vzhledem k tomu, že v rámci schvalování jednotlivých operačních programů nebyly původně všechny ukazatele zahrnuty do NČI, došlo tak při jejich tvorbě ze strany jednotlivých řídicích orgánů (ŘO) k duplicitám, nepřesnostem a rozdílům v rámci metodického nastavení.

Z důvodu potřeby zajištění věcně správných a agregovatelných údajů o fyzické realizaci operačních programů a Národního strategického referenčního rámce (NSRR) bylo v období leden 2008 – duben 2009 provedeno sjednocení indikátorových soustav jednotlivých operačních programů, tzv. „**projekt Optimalizace NČI**“. Sjednocení spočívalo **ve sladění měrných jednotek, názvů a kódování** některých indikátorů tak, aby bylo sledování dosahovaných hodnot indikátorů srovnatelné mezi jednotlivými operačními programy a následně agregovatelné na úroveň NSRR. Provedené změny byly pouze formálního a technického charakteru a ve většině případů nezasáhly do stanovených cílových hodnot jednotlivých indikátorů, nicméně pro ŘO a příjemce byly zátěží z důvodů nutnosti úprav závazné dokumentace. Pro zajištění auditní stopy byl vytvořen změnový list Národního číselníku indikátorů, kde je možné všechny provedené úpravy vyhledat. V rámci výše zmíněného projektu byla také vytvořena **závazná metodika** pro rozšiřování indikátorové soustavy a využívání NČI² včetně nového nástroje, tzv. agregačních map.

Na základě informací z Evaluation Network Meeting (ENM) se s obdobnými problémy potýkaly nebo ještě potýkají i ostatní členské státy EU. Stávající **zkušenosti potvrdily, že centrální koordinace** ze strany Národního orgánu pro koordinaci a Odboru správy monitorovacího systému **s pevně nastavenými pravidly, opírajícími se o Metodiku centrálního monitorování³, která je adekvátně reflektována monitorovacím systémem, se**

¹ Aktuální verze NČI včetně změnových listů je dostupná na [http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Monitorovani-NSRR-2/Monitorovani-vecneho-pokroku/Aktualizace-Narodniho-ciselniku-indikatoru-\(1\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Monitorovani-NSRR-2/Monitorovani-vecneho-pokroku/Aktualizace-Narodniho-ciselniku-indikatoru-(1)).

² Metodika posuzování indikátorů pro zařazení do NČI (MMR-NOK); duben 2009, aktualizace září 2011; dostupné na <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Monitorovani-NSRR-2/Monitorovani-vecneho-pokroku/Metodika-posuzovani-indikatoru-pro-zarazeni-do-NCI>.

³ Metodika monitorování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti pro programové období 2007–2013 (MMR-NOK); září 2007, aktualizace prosinec 2011 (verze 2.7 k 1. 12. 2011); dostupné na [http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Metodiky-a-manualy/FileList/Monitorovani-programu/Metodika-monitorovani-programu-SF-a-FS-v-progr-\(3\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Metodiky-a-manualy/FileList/Monitorovani-programu/Metodika-monitorovani-programu-SF-a-FS-v-progr-(3))

osvědčila. Výsledkem jsou dostupné pravidelně agregované výstupy o věcném pokroku. Systém umožňuje snadno a rychle generovat aktuální hodnoty indikátorů, případně dohledat chyby, které např. v minulém období, tj. 2004–2006, byly zásadní překážkou pro hodnocení.

Koordinovaná a správně nastavená pravidla nejsou však úplnou zárukou úspěšného hodnocení. Ve stávajícím období se sice podařilo překonat problémy spojené s nejednotností sledování napříč OP⁴, vysokou chybovostí v rámci měrných jednotek, numerických výpočtů apod., nicméně **některé výstupové ukazatele nemají** silnou nebo žádnou **vazbu na výsledky**, takže např. známe rozlohu připravených investičních ploch, ale bez srovnání s investičními potřebami v daném regionu se jedná o pouhá čísla bez další přidané hodnoty. Současně je stávající soustava indikátorů jen **minimálně využitelná pro hodnocení úspěšnosti a účinnosti intervencí**. V budoucím období by měla být vedle správně nastavených kvantitativních indikátorů doplněna i o **kvalitativní ukazatele**⁵ a navazující druhy hodnocení (např. CIE – Counterfactual Impact Evaluation).

Výše uvedené informace lze shrnout následovně. Pro aktuální programové období 2007–2013 existuje na úrovni NSRR a OP indikátorová soustava, která umožňuje agregaci dat z úrovně projektů. S její přípravou se však začalo velmi pozdě (až v průběhu programového období), což působilo značné metodické problémy při agregaci dat. Zároveň, vzhledem k postupu sestavování indikátorové soustavy, který musel být s ohledem na fázi implementace NSRR/OP zvolen, nemohla být nastavena tak, aby mohla být plně využita pro vyhodnocování intervencí. **Pro přípravu programového období 2014+ je v tomto směru hlavním doporučením včasné zahájení přípravy indikátorové soustavy, která bude mít jasně stanovená metodická pravidla a vzájemné provazby mezi jednotlivými úrovněmi implementace** (Smlouva – operační programy – priority – aktivity⁶ – projekty).

Metodický přístup pro nastavení indikátorů – vazba na cíle intervencí

Charakteristickým rysem stávajícího období 2007–2013 jsou široce nastavené strategie operačních programů s možností podpory nepřeberného množství aktivit. Pro takto definované programové dokumenty bylo, a do budoucna stále bude, velice obtížné stanovit správné ukazatele, které budou reflektovat účinky vynaložených prostředků.

V souvislosti s cílem budoucího období, které bude více zaměřeno na dosahování výsledků (tzv. **princip Evidence Based Cohesion Policy**), je nezbytné, již při přípravě strategie a programových dokumentů, **správně nastavit cíle strategie a indikátorovou soustavu včetně výchozích a cílových hodnot jednotlivých indikátorů**. Toto si uvědomuje i Evropská komise, a proto připravila nový logický rámec pro nastavování indikátorů.

V rámci aktivit ENM provedly vybrané členské státy pilotní test tohoto nového pohledu na výstupové a výsledkové indikátory, kdy na stávajících vybraných intervencích provedly analýzu plnění cílů a strategie. Obecný závěr potvrzuje stávající praxi a výsledky ex-post evaluace Rámce podpory Společenství (RPS) 2004–2006. Za hlavní nedostatky je možné považovat, že **u všech členských států byly** pro aktuální programové období 2007–2013 **stanoveny vysoké cíle, výsledkové indikátory se opírají o statistické údaje**, které nejsou v potřebnou dobu dostupné, a v neposlední řadě má **na uvedenou problematiku vliv mnoho faktorů**, z nichž některé nejsou z pohledu intervencí ovlivnitelné.

Ve vazbě na tato zjištění a v souladu s novým logickým rámcem pro nastavování indikátorů je pro budoucí období doporučováno definovat základní teorii změny (**Co chceme a můžeme změnit?**) a již v rámci tvoření strategie nastavit mechanismus jejího plnění (**Jak toho chceme dosáhnout?**). Součástí ex-ante evaluace by následně mělo být ověření správného nastavení indikátorové soustavy a jejího vyhodnocení (**Jak ověříme, že**

⁴ I přes rozsáhlý a důkladný projekt Optimalizace NČI není ve stávajícím období u vybraných indikátorů stále jednoznačně zaručena srovnatelnost výsledků podobně zaměřených OP, např. OP LZZ sleduje počet podpořených osob, naopak OP PA počet úspěšně podpořených osob. V rámci ROPů je pak složitá situace např. v oblasti cyklostezek a cyklotras.

⁵ např. indikátory typu zvýšení kvality poskytovaných služeb nebo hodnocení kvality certifikovaných kurzů

⁶ V tomto ohledu je aktivitou míněna skupina projektů tematicky zaměřená na obdobnou problematiku, v období 2007–2013 lze přirovnat např. k oblastem podpory.

jsme byli úspěšní?). Uvedené otázky jsou základním parametrem pro aplikaci principu Evidence Based Cohesion Policy.

Tab. č. 1: *Nový logický rámec pro nastavení strategie a systému indikátorů v období 2014–2020*

Problém →	Příčiny problému →	Co chceme a můžeme změnit = výsledek (result) →	Indikátory		Alokace ←
			Výsledkové indikátory (result)	Výstupové indikátory (output)	
Co nejpřesnější definice / stanovení problému	Nalezení velmi konkrétních příčin problémů; často je příčin problémů více.	Výběr jedné (hlavní) příčiny problému – nadefinování, co přesně chceme a můžeme změnit (soustředit se na hlavní příčinu problému, není možné změnit úplně vše – aplikovat princip tematické koncentrace). V této fázi nutno minimalizovat politický vliv na proces programování, aby skutečně došlo k zaměření intervence na hlavní příčiny problému a nedošlo k roztříštění intervencí.	• Definice indikátoru (vč. určení měrné jednotky a jasné metodiky sledování) • Zdroje dat (Data Source) • Výchozí hodnota (Baseline) • Cílová hodnota (Target value) • Výsledkové indikátory: omezený počet indikátorů, prostřednictvím kterých bude možné zachytit požadovanou změnu s jasnou vazbou na cíl intervence.		Suma peněz vymezená pro dosažení požadované změny – jasně definovaná vazba na stanovené výstupové a výsledkové indikátory - určení na základě CBA, DJN nebo zkušeností.

Zdroj: vlastní zpracování dle diskuse na ENM říjen 2011, Brusel

Požadavky na indikátory ze strany EK v období 2014–2020

Na základě stávajících zkušeností je nezbytné včas, tj. již při vytváření strategie a následně Smlouvy a budoucích OP, nastavit kvalitní indikátorovou soustavu metodou shora, tj. nadefinovat základní sadu výstupových a výsledkových indikátorů na úrovni EU – členský stát – operační program – priorita – aktivita – projekt.

Jelikož Evropská komise pro příští programové období klade velký důraz na plnění indikátorů a cílů, je seznam indikátorů (tzv. **společné indikátory** - Common Indicators) součástí nařízení pro jednotlivé fondy. Definice těchto indikátorů však nebudou součástí nařízení, ale pouze samostatného guidance dokumentu EK⁷. O podobě indikátorů (vč. jejich definic a měrných jednotek) se momentálně diskutuje např. na platformě ENM (Evaluation Network Meeting při DG REGIO EK). Pro každý členský stát / operační program budou ze seznamu využity pouze relevantní společné indikátory ve vazbě na stanovené cíle a prováděné aktivity. Stávající zkušenosti prokázaly, že pro potřeby evaluací je nezbytné **získat přesná a kvalitní data z úrovně projektů**, proto hlavním kritériem povinných společných indikátorů je jejich **agregovatelnost, vyhodnotitelnost** (evaluationability) a **shodná definice** napříč členskými státy.

Pro ESF programy budou i nadále platit společné indikátory⁸, u kterých **je vyžadováno sledovat počty účastníků intervencí** v členění dle pohlaví, věku, postavení na trhu, vzdělání apod. Požadovaný monitoring účastníků ve stávajícím období **je pouhým sběrem agregovaných dat bez možnosti jejich dalšího vyhodnocení** (tzn. např.

⁷ Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – ERDF and CF – Concepts and Recommendations; Draft guidance document (October 2011)

⁸ Ve stávajícím období se jedná o povinné ukazatele, jež jsou definovány v rámci **Annex XXIII nařízení 1828/2006**.

u OP LZZ víme, kolik lidí se zúčastnilo rekvalifikačních kurzů, ale tyto počty nám v rámci hodnocení neumožňují zjistit, jak přínosná a kvalitní byla intervence, tzn. kolika účastníkům se následkem kurzu zvýšila životní úroveň – získali práci, lepší plat apod.). Uvedené informace jsou pro potřeby evaluací nutností. V současné chvíli jsou dostupné pouze dalším rozsáhlým výzkumem, například v podobě dotazníkového šetření na konkrétní účastníky. Řešením, které by zásadním způsobem zjednodušilo systém monitorování této oblasti, je pro každého účastníka zajistit **centrální sběr individuálních dat** (mikrodata) za předpokladu jejich bezpečného uchovávání (např. kódování) a **následné propojení s centrálními registry veřejné správy** (např. Správa sociálního zabezpečení apod.). Současné legislativní nastavení v ČR v rámci strukturálních fondů neumožňuje monitorovat každého účastníka samostatně, tzn. získávat detailní informace, a tak dochází k pouhému sběru agregovaných dat bez možnosti jejich hodnocení. Jako příklady dobré praxe lze uvést Portugalsko, Velkou Británii nebo Švédsko, které využívají v rámci monitoringu jednotnou identifikaci účastníků a jejich propojení s dalšími daty a institucemi pro vyhodnocení nejen vlivu strukturálních intervencí, ale i ostatních národních aktivit.

K této problematice v rámci DG EMPL proběhla v březnu 2011 pracovní schůzka, kde bylo potvrzeno, že většina členských států se potýká s obdobnými problémy nedostatečné legislativy a velké administrativní zátěže.

Z pohledu EK (DG EMPL) je v budoucím období 2014–2020 preferováno sledování mikrodat před jejich pouhou agregací. EK vnímá obtížnost tohoto řešení a náročnost z hlediska administrativní kapacity, nicméně tyto požadavky na vykazování detailních informací o účastnících programů jsou součástí aktuálního návrhu nového nařízení, kde EK doporučuje jejich sledování do tzv. mikroúrovně. V rámci jedné z prezentací (listopadové konference Monitoring 2011 v Budapešti) se také zástupce DG EMPL vyjádřil, že **dle aktuální verze stávajícího nařízení je právně možné vyžadovat po příjemci individuální data** bez nutnosti úpravy legislativy. V této souvislosti je hlavním doporučením pro přípravu příštího programového období **ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV) ověřit tuto skutečnost** a v rámci přípravy implementace zpracovat technické požadavky pro realizaci návrhu v rámci budoucího monitorovacího systému a pravidel poskytování podpory (např. souhlas s evidencí dat apod.). Současně je třeba zaměřit debatu na vhodné nastavení systému indikátorů pro vzdělávací aktivity.

Vedle společných indikátorů (Common Indicators) definovaných v rámci nařízení budou součástí Smlouvy a OP ještě tzv. **specifické indikátory** (Specific Indicators), které doplní indikátorovou soustavu o měření aktivit, které nebyly obsaženy v seznamu společných indikátorů, nicméně na základě vytvořené strategie jsou pro sledování plnění národních cílů a priorit klíčové.

V rámci orientace na dosahování výsledků v programovém období 2014–2020 bude aplikován **koncept tzv. výkonnostního přezkumu**. U vybraných společných a specifických indikátorů budou v rámci Smlouvy stanoveny tzv. **milníky** (milestones)⁹, jejichž **plnění bude ovlivňovat rozdělení výkonnostní rezervy**. Jestliže **tyto indikátory nebudou v klíčových letech plněny dle plánu, může to vést až k pozastavení plateb či ztrátě části alokace**. Proto je nezbytné, aby členský stát věnoval indikátorům a nastavení milníků zvýšenou pozornost. Indikátory pro daný OP musí být nastaveny v souladu se strategií a udělenou alokací, avšak bez záměrného podhodnocování cílových hodnot z důvodu obavy ze sankcí.

⁹ Milníky jsou průběžné cíle pro dosažení specifického cíle priority, které vyjadřují zamýšlený pokrok. Mezi milníky pro r. 2016 patří finanční ukazatele a indikátory výstupů; mezi milníky pro r. 2018 patří finanční ukazatele a indikátory výstupů a případně výsledkové indikátory. Blíže viz návrh obecného nařízení, příloha 1.

Postup pro stanovení indikátorů – Kdy a jak?

Pro zajištění koordinace je navrhováno použít centrální seznam ukazatelů – tzn. **Národní číselník indikátorů**, který bude ve vazbě na zkušenosti ze stávajícího období obsahovat pouze ověřené a metodicky vhodné ukazatele. V rámci nových pravidel je navrhováno vytvořit **povinný seznam výstupových a výsledkových indikátorů**, z jejichž seznamu bude vybrán alespoň jeden agregovatelný a vyhodnotitelný indikátor pro každý projekt, tzn. nesmí existovat projekt, který by podporoval aktivity mimo centrálně nastavenou strategii Smlouvy. Seznam indikátorů by neměl být rozsáhlý. Ve smyslu tematické koncentrace se jeví jako účelné, aby pro každý projekt byl vybrán pouze jeden indikátor, který nejlépe vystihne účel a hlavní cíl projektu. Celkový rozsah seznamu a jeho tvorba bude záviset na rozsahu podporovaných aktivit v rámci budoucího období 2014–2020. V tomto směru je pro příští programové období doporučováno snížení počtu podporovaných aktivit a tedy i snížení počtu sledovaných indikátorů.

V současné době neexistuje metodika jak správně definovat cílové hodnoty indikátorů. Vzhledem k rozmanitosti aktivit a faktorů, které ovlivňují cenu požadovaných výstupů, je velice složité ji vytvořit. V rámci současných debat je u vybraných aktivit doporučováno postupovat metodou jednotkových nákladů (např. u měkkých projektů), CBA a v neposlední řadě se předpokládá uplatnění zkušeností z praxe. Nastavení cílových hodnot by mělo být předmětem analýz při definování strategií a jejich ověření musí být předmětem navazující ex-ante evaluace.

Kvalita indikátorů a jejich metodické nastavení a využitelnost by měly být zhodnoceny na základě zkušeností ze stávajícího období 2007–2013. Každý výstupový ukazatel použitý v rámci indikátorové soustavy by měl mít dle intervenční logiky nastavenou jasnou provazbu na vybraný výsledkový ukazatel. Výsledkové indikátory musí mít souvislost s vhodnou sadou statistických (kontextových) ukazatelů, které jsou pravidelně dostupné v rámci členského státu, případně i EU (Eurostat) a jejichž hodnot bylo využíváno při definování strategií. V tomto ohledu je nezbytné vzít v úvahu zpoždění statistických údajů. Statistické (kontextové) ukazatele jsou pak vhodné pro sledování stavu národní či regionální situace, nikoliv aktuálních stavů věcného plnění OP z pohledu řízení implementace.

Pro stanovení indikátorové soustavy pro programové období 2014–2020 je třeba:

- 1) Stanovit konkrétní změnu, kterou chceme a můžeme pomocí intervencí docílit (tj. identifikovat problémy, které chceme a můžeme odstranit, a jasně definovat požadovaný cílový stav).
- 2) Ve vazbě na tuto požadovanou změnu stanovit **omezené množství jasně cílených aktivit**, které mají být intervencemi podpořeny.
- 3) **Pro každou nadefinovanou aktivitu stanovit indikátor/y**, kterými bude plnění aktivity sledováno:
 - a. Je třeba stanovit **výstupové a výsledkové indikátory pro úroveň OP / priorit / aktivit / projekt**, jejich definici, měrnou jednotku, cílovou hodnotu, metodiku sledování a zdroj dat, přičemž tyto indikátory musí mít jednoznačnou vazbu s podporovanou aktivitou. Z těchto indikátorů následně sestavit soustavu indikátorů a tzv. agregační mapu.
 - b. **Výstupové indikátory je nutné sledovat z projektové úrovně**, proto je nutné v rámci všech OP uložit povinnost, aby byly podporovány projekty s přímou vazbou k plnění podporované aktivity, a zároveň povinnost v každém projektu sledovat alespoň jeden výstupový indikátor, jenž má být plněn na úrovni priority / OP / Smlouvy. Metodické nastavení těchto ukazatelů **musí splňovat pravidlo agregovatelnosti**. Výstupové indikátory by měly mít vždy výchozí hodnotu (baseline) „0“.
 - c. Hodnocení intervencí by mělo být prováděno na základě **výsledkových ukazatelů**, které budou zjišťovány pomocí výstupových indikátorů z projektů. Hodnoty výsledkových ukazatelů musí prokazovat změnu stavu, tj. výchozí hodnota pro tento indikátor může být nenulová (např. cílem je snížení míry nehodovosti na vybraných úsecích silnic – výchozí hodnota 1 000

nehod za rok, cílová hodnota 800 nehod za rok). Z důvodu zajištění agregovatelnosti doporučujeme i pro výsledkové indikátory nastavit sledování **v absolutních hodnotách** a minimalizovat využívání podílových indikátorů s měrnou jednotkou %. Harmonogram a způsob hodnocení každého z výsledkových indikátorů by měl být součástí strategie a správnost nastavení způsobu hodnocení by měla ověřit ex-ante evaluace.

- d. **Statistické (kontextové) ukazatele** je nutné stanovit na základě pravidelně dostupných dat ze statistických zdrojů např. ČSÚ. Ukazatele budou sloužit pouze k popisu socio-ekonomické situace při tvorbě strategií. U tohoto typu indikátoru nesmí být stanovovány cílové hodnoty a nesmí být použity ani jako milníky, neboť na jejich vývoj mají vliv i jiné faktory než realizace dané intervence, tj. u těchto ukazatelů nelze hodnotit čistý efekt intervencí.

Aby byla indikátorová soustava připravena řádně a včas, musí být nastavována paralelně s přípravou příštího programového období 2014–2020. Již nyní, při definování zaměření kohezní politiky v ČR pro příští období, je třeba brát v úvahu, že **všechny intervence bude nutné umět sledovat a vyhodnotit jejich výsledky.** Vedle správně nastavených kvantitativních indikátorů **je nezbytné využívat také kvalitativní metody hodnocení.** Evropská komise bude vyžadovat doložení výsledků, kterých bylo dosaženo. Je tedy nutné nastavovat strategii od samého počátku tak, aby ji bylo možné hodnotit pomocí vhodných indikátorů nastavených dle výše uvedených pravidel.

Hodnocení intervencí na základě indikátorů

Jak bylo uvedeno výše, **smyslem indikátorové soustavy je zajištění správného nastavení strategie a vyhodnotitelnosti (evaluability) dosažených výsledků.** Průběžné hodnocení (on-going evaluation) intervencí na všech úrovních by se mělo stát klíčovým podkladem pro úspěšné řízení implementace kohezní politiky.

V rámci jednotlivých intervencí musí být **podporovány takové projekty, jejichž výstupy a výsledky přímo povedou k naplnění stanovené strategie.** Souhrnný efekt za všechny projekty realizované v rámci dané intervence musí být pravidelně sledován a hodnocen, aby bylo ověřeno, zda a v jakém rozsahu je naplňována vybraná priorita, cíle OP, příp. Smlouva o partnerství.

Ve vazbě na hodnocení plnění věcného a finančního pokroku bude možné posoudit, zda byla pro naplnění strategického cíle zvolena vhodná aktivita (např. správné nastavení výzvy) a zda je/není nutné danou aktivitu nadále realizovat, tj. zda již nedošlo k naplnění cíle strategie. Hodnocení věcného plnění by nemělo být plánováno tedy pouze na úrovni programu a projektu, ale pro každou plánovanou aktivitu / výzvu s ohledem na přidělenou alokaci a harmonogram vyhlášení dalších výzev.

Existence správně nastavených a agregovatelných indikátorů je podmínkou pro hodnocení výsledků na jednotlivých úrovních. Průběžná evaluace založená na výše uvedených doporučení k indikátorům se může stát **klíčovým nástrojem úspěšného řízení intervencí a realizace programu.**