Ministerstvo
pro místní rozvoj

Jednání Meziregionální poradní skupiny

Odbor regionální politiky MMR

Odbor strategického rámce fondů EU MMR

8. října 2026

Obsah

01 Zahájení a úvodní slovo

02 Strategický rámec NRPP

03 Územní dimenze a "regionální" kapitola

04 Absorpční kapacita pro PO 28+

05 Reformy v Národních a regionálních partnerských plánech

06 Různé



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Zahájení

Kamil Papež

8. října 2026



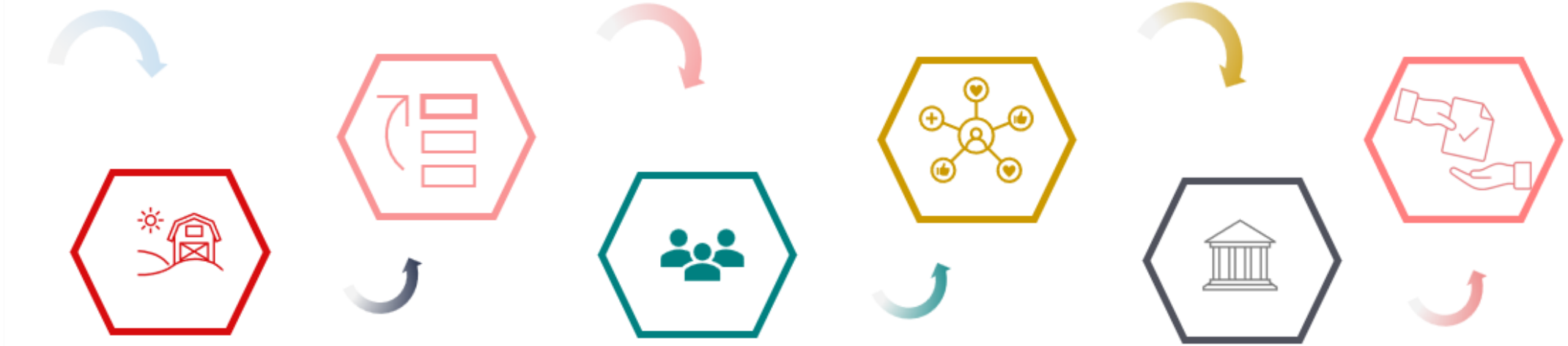
Ministerstvo
pro místní rozvoj

Strategický rámec NRPP

Klára Kracíková

8. října 2026

Aktualizace a finalizace priorit pro NRPP



LEDEN-ÚNOR

- dopracování témat (zemědělství, HOME fondy, bydlení, cestovní ruch, územní dimenze ...)

BŘEZEN

- aktualizace priorit resortů a jejich zúžení

BŘEZEN

- informování partnerů přes skupiny

DUBEN

- konsolidace priorit MMR
- připomínková řízení

KVĚTEN-ČERVEN

- vypořádání připomínek s partnery

SRPEN

- předložení vládě
- vzato na vědomí

Výchozí priority projednané vládou



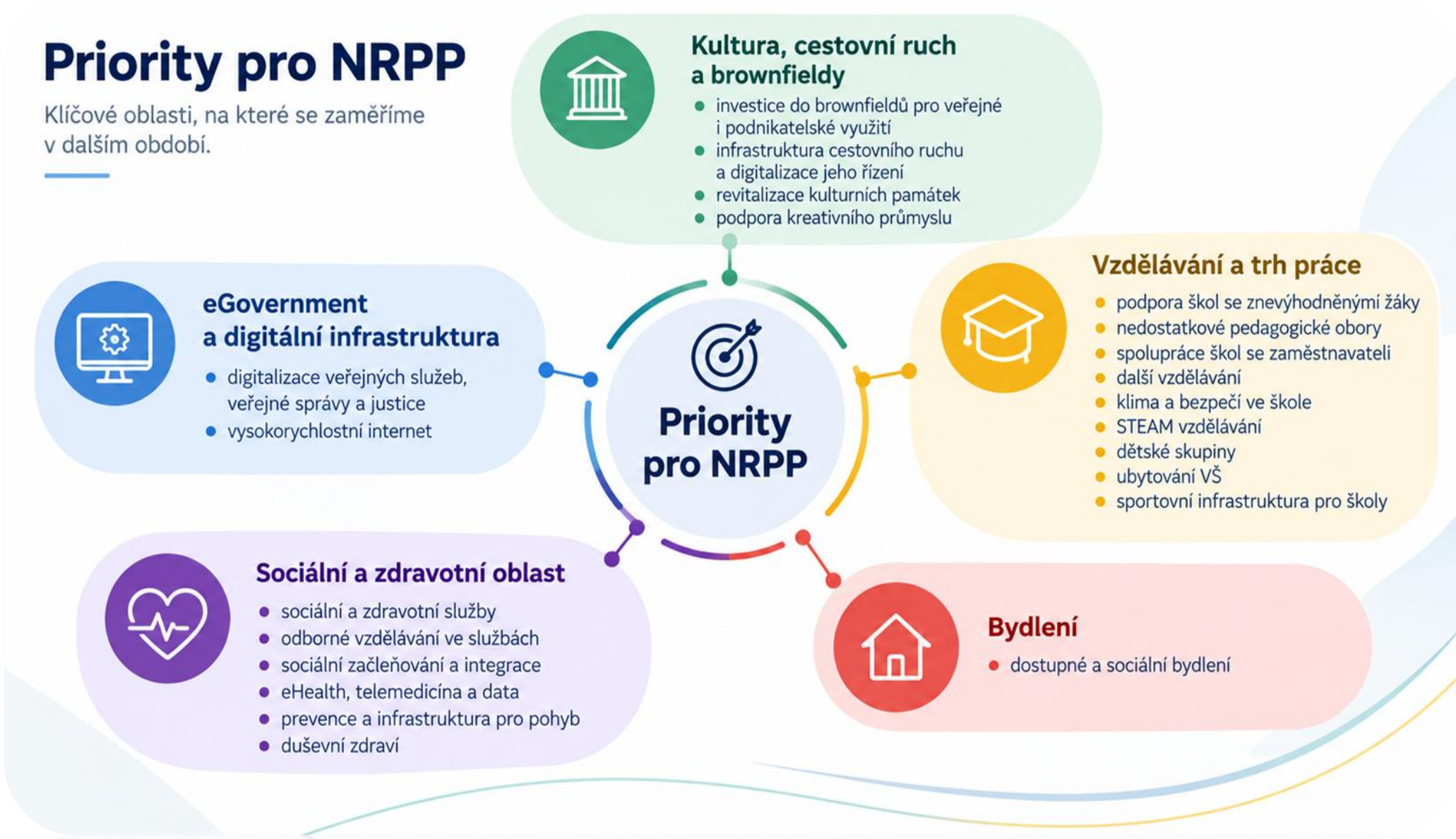
Priority pro NRPP

Klíčové oblasti, na které se zaměříme v dalším období.



Priority pro NRPP

Klíčové oblasti, na které se zaměříme v dalším období.



Priority pro NRPP

Klíčové oblasti, na které se zaměříme v dalším období.





Ministerstvo
pro místní rozvoj

Děkuji
za pozornost

Klára Kracíková

Klara.Kracikova@mmr.gov.cz

Ministerstvo
pro místní rozvoj

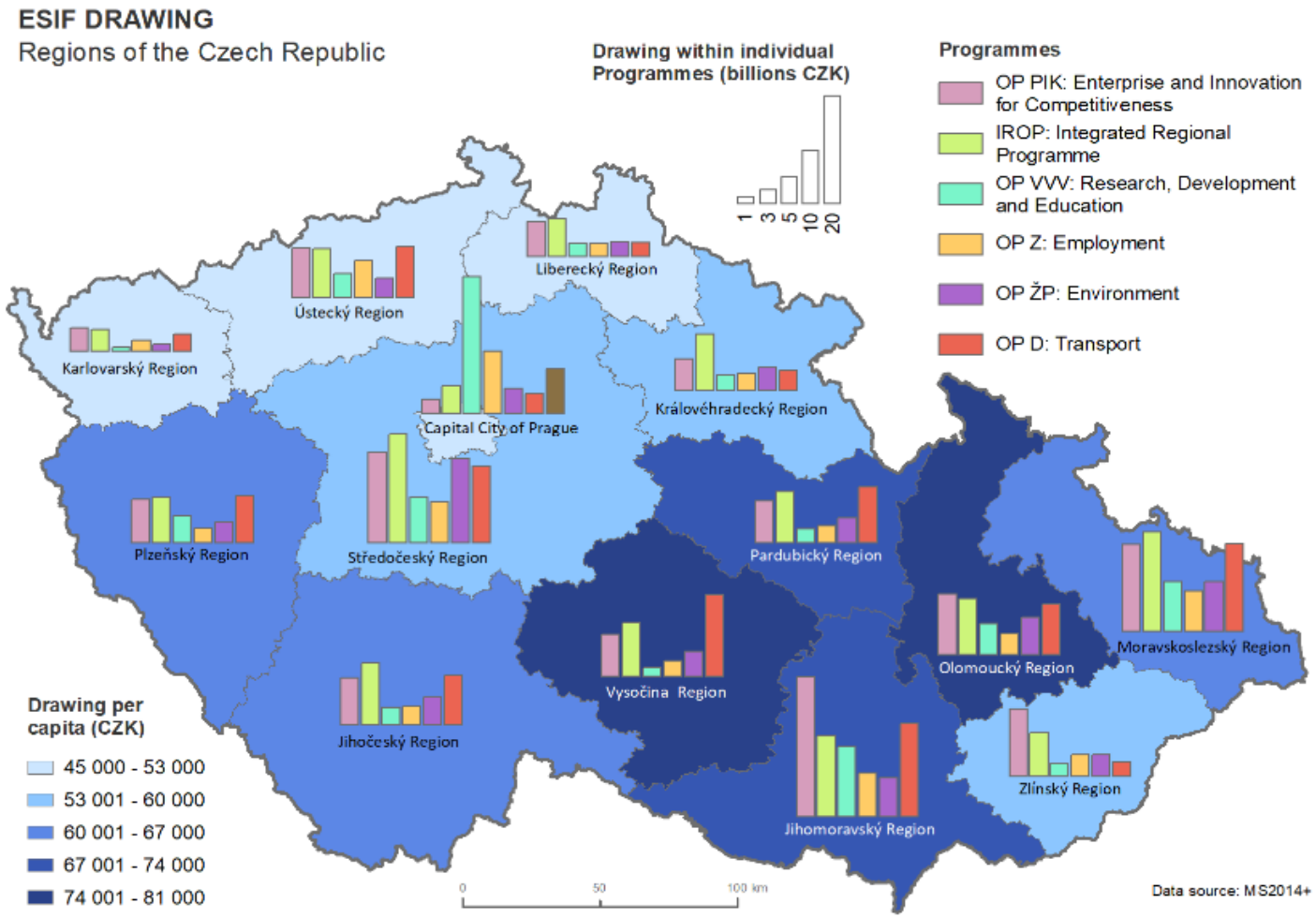
Územní dimenze a "regionální" kapitola

Kamil Papež
Klára Kracíková
Miroslav Daněk
Alexandre Reznikow
Zdeněk Opravil

8. října 2026

Územní dimenze v NRPP

Územní čerpání v období 2014-2020



Územní rozměr

- **Definice** územní dimenze (slovníček) – vědomé správné rozdělení zdrojů politiky soudržnosti
  - Výsledné nastavení intervencí politiky soudržnosti je vždy **kombinací složky konkurenceschopnosti a konvergence**
  - Nedílnou součástí je i řešení administrativní, ale **zejména absorpční kapacity (AbKap)**
- Územní dimenze je specifickým způsobem obsažena ve většině strategických priorit NRPP
- **Test územní dimenze** (*později v prezentaci*) – kde, do jaké míry, zda konkurenceschopnost či konvergence apod.
- Způsoby naplnění – **kontinuita** ITI, CLLD; aj.
- **Strategie regionálního rozvoje 28+** – vymezení podporovaných území + principy nakládání s nimi

Územní rozměr

- **Nástroje** – regionální či jiné územní alokace, územně specifické výzvy
- Zatím dána pouze **alokace na méně rozvinuté regiony (7,345** mld. €)
- **Jednání s EK** o územní dimenzi NRPP – asi odlišné prvotní pohledy; CSR nerespektuje reálnou situaci v ČR, potřeba vysvětlovat
- Jednání se správci kapitol o obsahu a objemu územní dimenze (MMR, územní partneři)
  - Výsledkem **dohoda** o způsobu realizace územní dimenze v kapitolách NRPP
- **Územní dimenze NRPP – obdoba NDÚD a ÚDOP v minulosti**
- Dokument s minimálními alokacemi pro relevantní území
- Schvaluje vláda, nutno respektovat všemi stranami
- Územně specifická podpora **absorpční kapacity**

(vzájemná) vazba SRR na NRPP

Řešený problém	Prioritní nástroj řešení problému	Zdůvodnění	Územní dimenze
Nedostatek dostupného a sociálního bydlení	**Návratná (nebo kombinovaná)** podpora rozvoje sektoru dostupného nájemního bydlení poskytovaného za dostupné nájemné (dle definice v zákoně o SFPI), a to podporou výstavby, rekonstrukcí, výkupu bytů a snižováním nákladů spojených s užíváním. Podpora rozvoje družstevního bydlení. Vybudování kapacity pro sociální bydlení, zejména bezbariérového bydlení a bydlení pro seniory a bydlení pro osoby v bytové nouzi, včetně specifických nástrojů bydlení (krizové bydlení) a pobytových sociálních služeb pro zvláště ohrožené osoby a domácnosti Zajištění dostupnosti návazných podpůrných služeb sociálního bydlení. Pilotní ověřování a zavádění nových modelů dostupného bydlení. Zajištění dostupnosti návazných podpůrných služeb: • rozšíření osvědčených nástrojů zabydlování, • pilotní ověřování nových metod.	Klíčovým prvkem zlepšení dostupnosti bydlení je posílení role nájemního bydlení, zejména pak dostupného nájemního bydlení, ve kterém hrají rozhodující roli obce. Tento segment je v ČR kriticky podhodnocen a neodpovídá evropským standardům. Roli obcí je potřeba posílit nejenom investičními programy výstavby, rekonstrukcí a výkupů, ale i aktivní podporou koncepčního přístupu k rozvoji související infrastruktury, kvality sídel, absorpční kapacity, komunitní energetiky, úspor energií, a to zejména formou poradenství.	Výstavbu a/nebo rekonstrukce směřovat **primárně tam, kde je nejhorší cenová dostupnost bydlení,** vysoká míra bytové nouze případně v návaznosti na vybrané strategické projekty vyžadující zvýšené kapacity bydlení a/nebo nedostatečný fond pro vybrané skupiny (fyzická nedostupnost bydlení, např. pro strategické profese, seniory). Plošně se soustředit na **uvolnění existujících prázdných bytů** zpátky na trh (včetně jejich výkupu) případně jejich rekonstrukce. V případě menších obcí je výhodné využít institut společenství obcí.

Co chceme územní dimenzí při přípravě NRPP zajistit?

Územní dimenze není otázka „kam půjdou peníze“, ale zda má veřejná intervence v různých územích fungovat stejně

Při návrhu každého opatření potřebujeme ověřit:

1. **Liší se problém nebo potenciál mezi územími?**
   - nejen jeho intenzita, ale také příčiny a podmínky řešení.

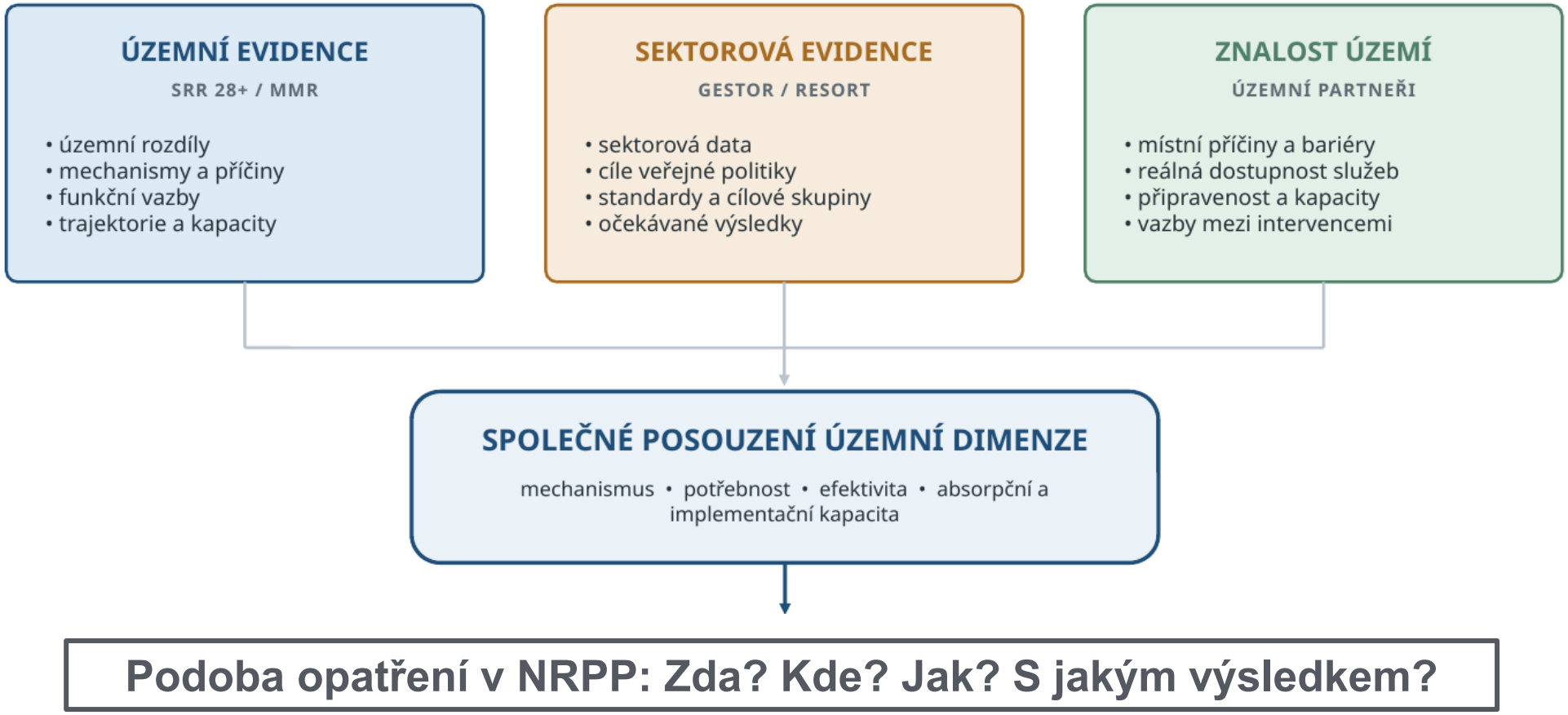
2. **Má proto smysl intervenci územně diferencovat?**
   - povede jiné nastavení k lepším výsledkům než jednotné řešení?

3. **Na jaké územní úrovni problém skutečně funguje?**
   - kraj, ORP, město a zázemí, MoA, venkovské či jiné funkční území?

4. **Jsou v území podmínky pro realizaci změny?**
   - aktéři, kapacity, připravenost, koordinace, financování a následný provoz.

Jak má vznikat územní dimenze konkrétního opatření?

3 zdroje evidence → jedno společné odborné posouzení → konkrétní podoba opatření



Čtyři otázky, které položíme každému opatření NRPP

Test územní dimenze

1 | MECHANISMUS - Proč problém nebo nevyužitý potenciál vzniká?
Stejný statistický problém může mít v různých územích jiné příčiny.

2 | POTŘEBNOST - Jsou územní rozdíly významné pro řešení daného problému?
Samotný statistický rozdíl ještě není důvodem pro rozdílnou podporu.

3 | EFEKTIVITA - Povede územní diferenciace k lepším výsledkům?
Je diferencované řešení účinnější než jednotné nastavení?

4 | KAPACITA - Existují aktéři schopní změnu uskutečnit?
Pokud ne, nemusí být odpovědí území z podpory vyřadit – může být nutné nejprve nebo současně posílit jeho kapacitu.

Výsledkem není pouze „ÚD ANO / NE“

Výsledkem je rozhodnutí, **zda, kde, jak intenzivně a jakým způsobem** má být opatření územně diferencováno.

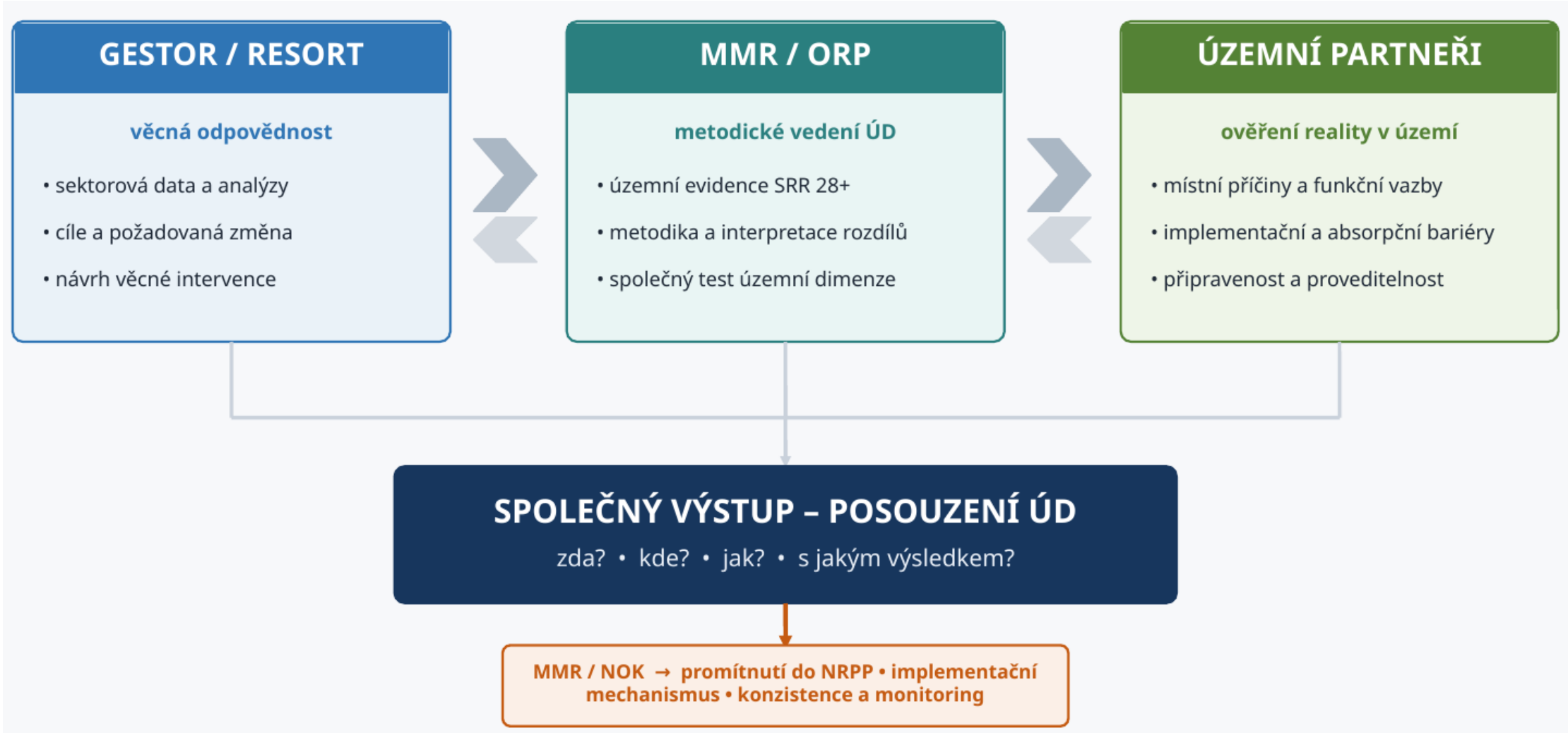
Co může být výsledkem? Územní dimenze není pouze územní alokace



Výsledek testu ÚD neurčuje automaticky nástroj ani finanční alokaci – určuje, zda a jak je účelné opatření územně diferencovat.

Kdo co do posouzení přináší?

Územní dimenze vzniká dialogem – odpovědnosti ale zůstávají jasné



Co chceme s MRPS společně ověřit?

Nejedná se o finální verzi, potřebujeme váš pohled zejména na čtyři otázky:

1. Zachycuje navržený test správné otázky?
Chybí některý aspekt, který je z pohledu území zásadní pro rozhodnutí o územní diferenciaci?

2. Kdy a jak mají do posouzení vstupovat územní partneři?
Kde je jejich znalost nejvíce potřebná – diagnóza, volba řešení, ověření proveditelnosti, integrované řešení, hodnocení výsledků?

3. Jak zabránit tomu, aby absorpční kapacita zvýhodňovala pouze nejsilnější území?
Jak rozlišit nedostatek potřebnosti od nedostatku kapacity problém řešit?

4. Jak poznáme, že územní dimenze skutečně fungovala?
Nestačí sledovat, kam šly peníze. Jaké výsledky a změny v území bychom měli sledovat?

"Regionální" kapitola

Tzv. Regionální / územní kapitola

Důležité otázky:

- Má být územní kapitola určena na pokrytí potřeb územních partnerů x Je územní kapitola určena na rozvoj území bez ohledu na příjemce?
  - Jak toho dosáhneme?
- Co má územní kapitola obsahovat za témata a jak budou definována?
- Co chceme územní kapitolou řešit / změnit v území? Jaké mají být její ambice?

Regionální rozměr v NRPP

Regionální kapitola = aktuálně pouze název bez jasné shody na obsahu.

Regionální témata rozdělena:

1. Kapitola / kapitoly témat v gesci MMR (cestovní ruch, bydlení, brownfieldy, smart/inovace) a případně další témata z věcných resortů, kde nebudou mít zájem mít ŘO

- Počítáme s významnou rolí ÚP jako příjemců; zcela nezbytné územní cílení dle SRR 28+, případně sektorové územní dimenze ad. vstupy dle domluvy

Název kapitoly/kapitol zatím nestanoven (místní rozvoj)

2. Kapitola na strategické a transformační projekty území

- Každý kraj svoji obálku, 1 ŘO atd. - více na dalších slidech

3. Průřezové pojetí územní dimenze v dalších kapitolách (viz předchozí blok)

Územní kapitola - pracovní návrh ORP-MMR

- Územní kapitola bude zaměřena výhradně na strategické a transformační projekty - název kapitoly: Kapitola strategických a transformačních projektů v území

- Další potřeby a intervence do území budou řešeny jako horizontální princip v NRPP (přes kapitoly věcně spadající pod MMR i další resorty)

  - Kapitoly – kde bude ŘO MMR - zajištění územní dimenze dle SRR 28+ nebo dle specificky stanovené ÚD dle domluvy ŘO, ORP-MMR a případně územních partnerů = potřebnost a vhodnost intervence do specifického typu území.

  Dá se předpokládat snadnější domluva a zajištění ÚD.

  - Kapitoly – kde nebude ŘO MMR – dtto.

Vše předpokládá "kodifikaci" v rámci NRPP, "ÚDOP", aktivní přístup vůči resortům

Územní kapitola - pracovní návrh ORP-MMR

Charakteristika:

- Každý kraj dostane dle stanoveného klíče alokaci na strategické projekty (13+1)
- Tzv. uhelné kraje dostanou alokaci na transformační projekty (3)
- 1 ŘO (na MMR)
- Strategické a transformační projekty budou multi-tematické. Bude nutné vyjednat s resorty pro monotematické strategické projekty.
- Kapitola bude určena pro široké pole příjemců, nejen pro územní partnery, má-li plnit strategický/transformační smysl
- Monotematické strategické a transformační projekty zde nebudou řešeny - zůstane na resortních kapitolách, které je budou moci vypsat.
- Budou stanovena kritéria a mantinely strategických a transformačních projektů
- Počet projektů není limitován (může být 1, může jich být více)

Územní kapitola - pracovní návrh ORP-MMR

K dořešení:

- Vrstva pro další regiony v transformaci (dle SRR 28+)
- Nutné připravit metodiku a mantinely strategických a transformačních projektů
- Role RPP (za ORP-MMR preferováno, aby právě na toto bylo RPP zaměřeno)
- Nutná je vysoká alokace
- Příprava strategických projektů v území (tzv. uhelné kraje mírně napřed díky výzvě z OPST a plánované výzvě RE:START)
    - Podpora vůči území ze strany MMR v této věci - nutné stanovit (metodicky; konzultačně (?)…)

Ministerstvo
pro místní rozvoj

Děkuji
za pozornost

Kamil Papež

Kamil.Papez@mmr.gov.cz

Klára Kracíková

Klara.Kracikova@mmr.gov.cz

Miroslav Daněk

Miroslav.Danek@mmr.gov.cz

Alexandre Reznikow

Alexandre.Reznikow@mmr.gov.cz

Zdeněk Opravil

Zdenek.Opravil@mmr.gov.cz

Ministerstvo
pro místní rozvoj

Absorpční kapacita pro PO 28+

Alexandre Reznikow

8. října 2026

Co měříme a na jaké otázky odpovídáme

Proces

potřeba území

→ vhodná intervence

→ potenciální nositel

→ připravený projekt

→ podaná žádost

→ úspěšnost

→ **schválená podpora**

- 327 mld. Kč schváleného příspěvku EU;
- více než 38 tisíc projektů;
- stav k červnu 2026;
- hlavní interpretace bez velké dopravní infrastruktury a technické pomoci.

Otázky

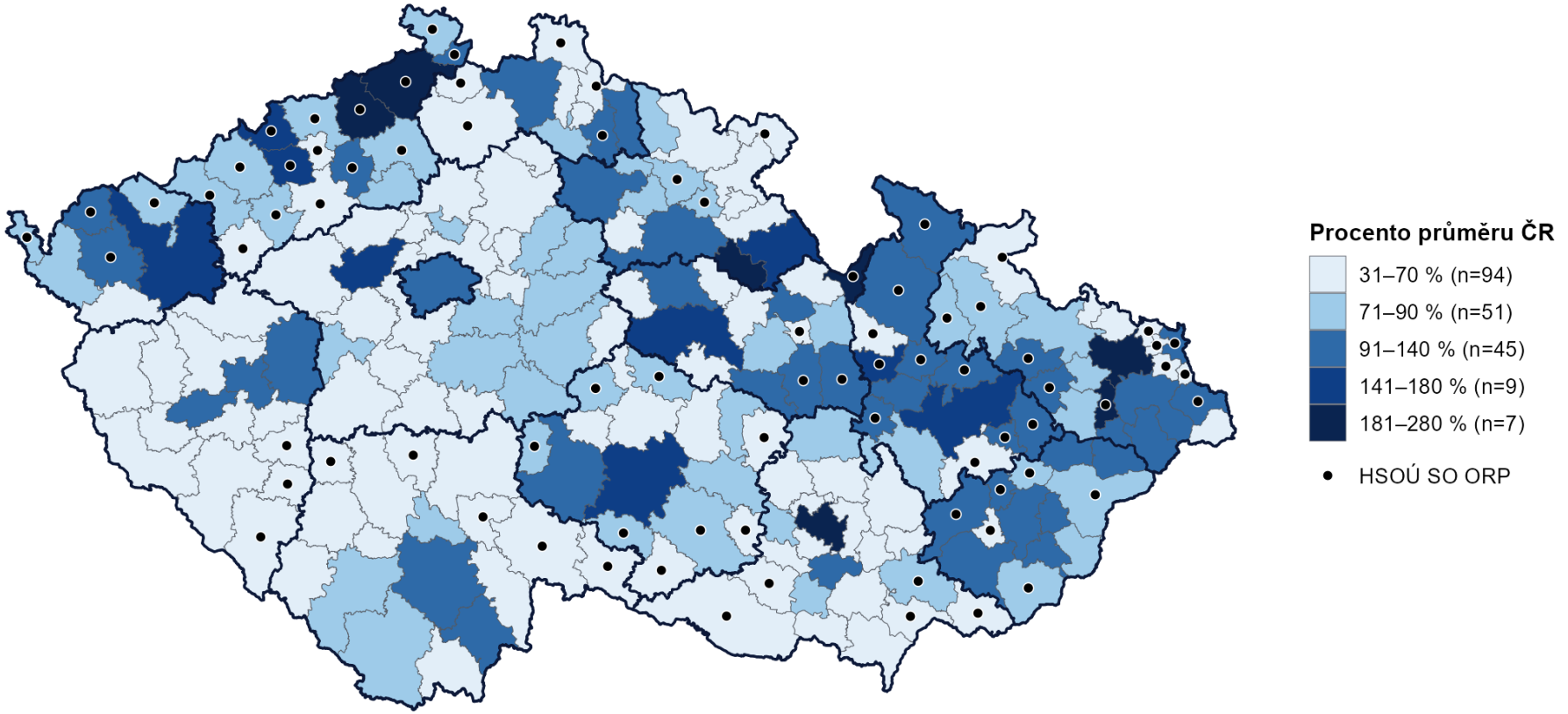
- Jak sídelní hierarchie, instituce a programová nabídka ovlivňují územní rozložení?
- Jak se liší projektové portfolio jednotlivých typů území – objem, počet a velikost projektů a struktura příjemců?
- Proč mají různá témata odlišný územní vzorec a co z toho plyne pro interpretaci nízké podpory?
- Kde můžeme předpokládat slabší absorpční kapacitu?

Co nově ukazuje úroveň SO ORP

SO ORP odhalují rozdíly, které krajské průměry skrývají

Výdaje z EU fondů na obyvatele v Kč a vztah (v %) k průměru ČR 21–27

38 658 projektů s právním aktem, příspěvek EU 327 mld. Kč, 29 971 Kč na obyvatele = 100 % (průměr ČR)
Příspěvek EU k červnu 2026, bez technické pomoci a výdajů na velkou dopravní infrastrukturu

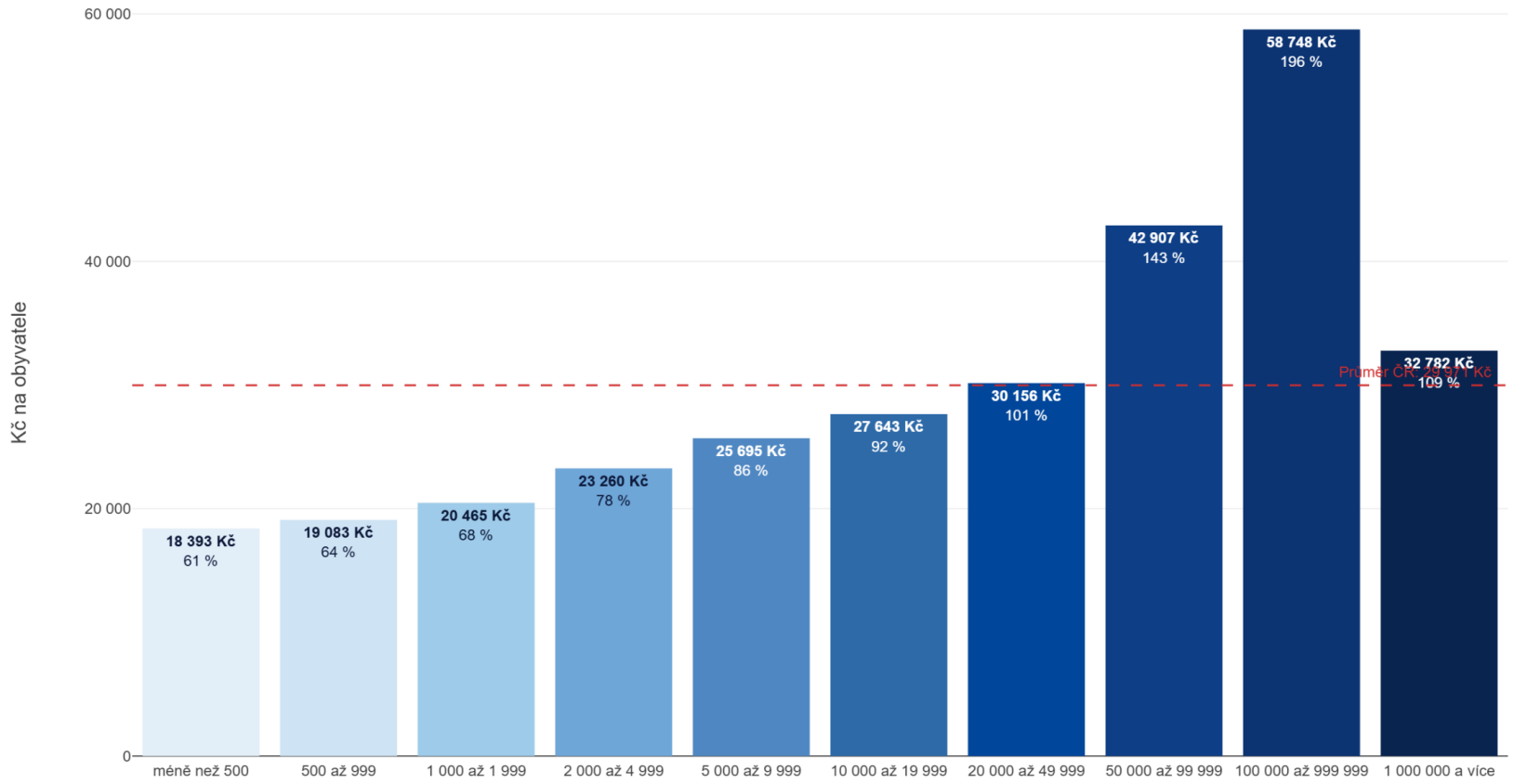


Sídelní hierarchie

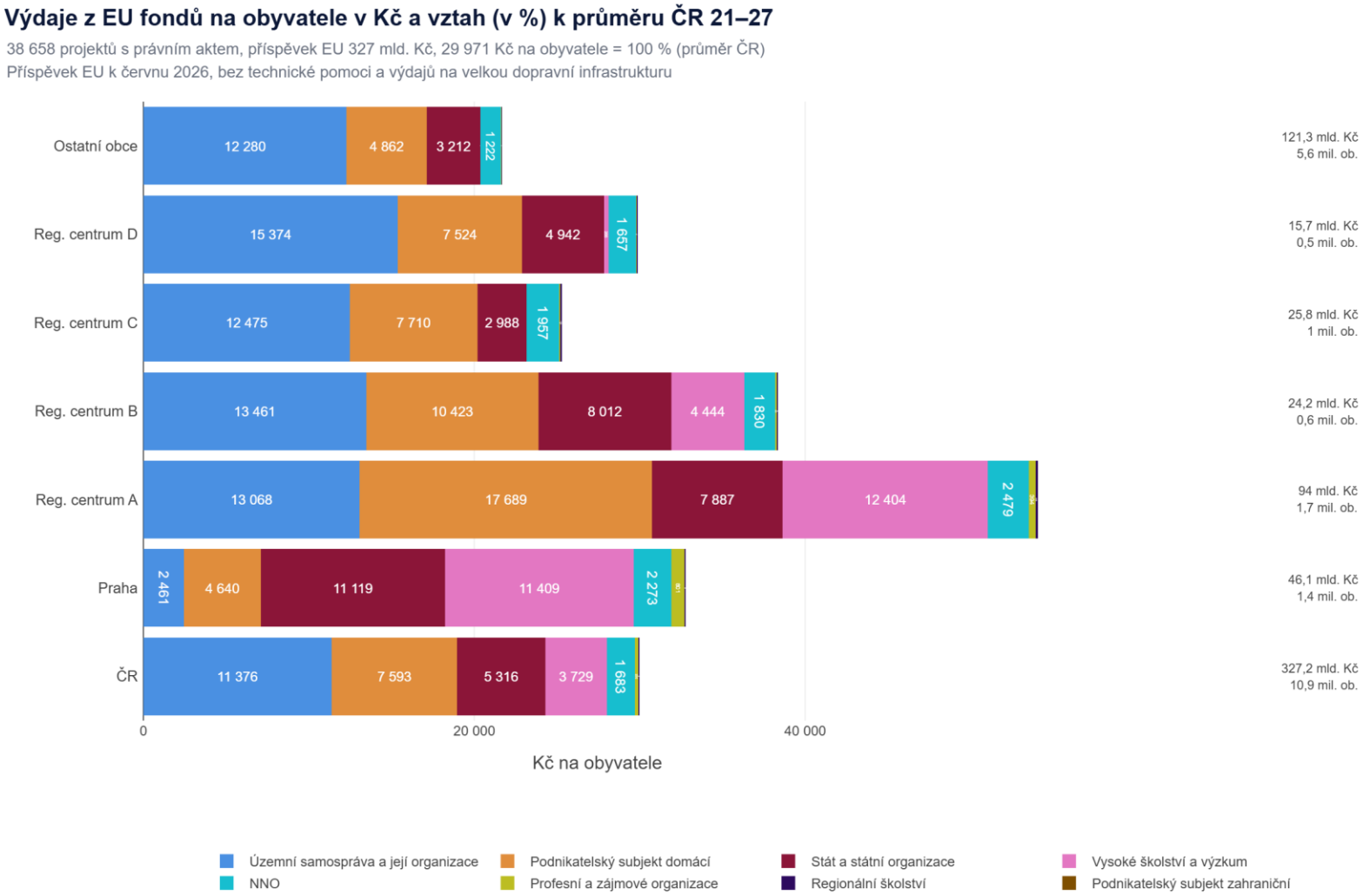
Velikost sídla

Výdaje z EU fondů na obyvatele v Kč a vztah (v %) k průměru ČR 21–27

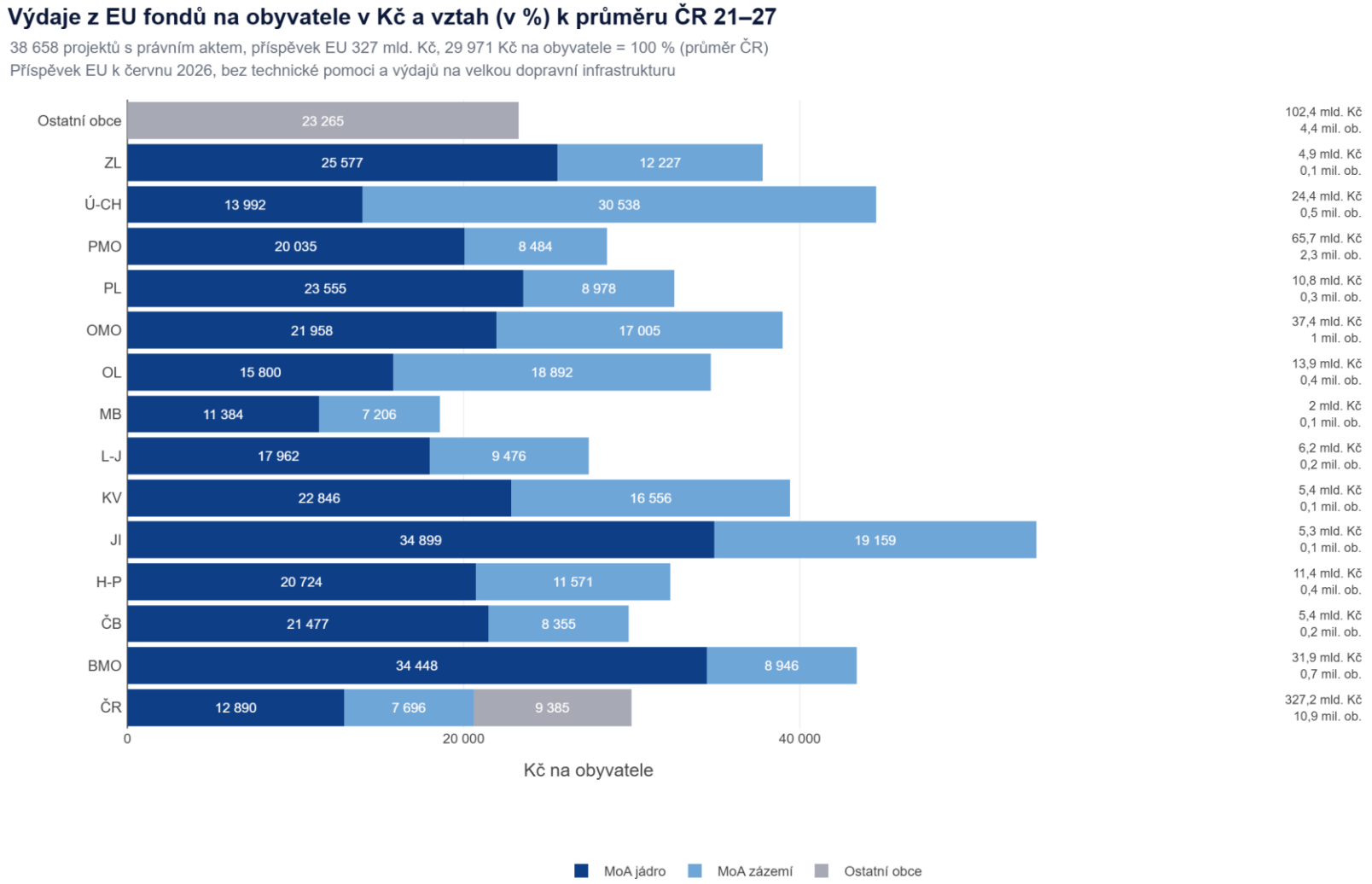
38 658 projektů s právním aktem, příspěvek EU 327 mld. Kč, 29 971 Kč na obyvatele = 100 % (průměr ČR)
Příspěvek EU k červnu 2026, bez technické pomoci a výdajů na velkou dopravní infrastrukturu



Regionální centra A-D



Metropolitní oblasti a aglomerace



Výdaje z EU fondů na obyvatele v Kč a vztah (v %) k průměru ČR 21–27

38 658 projektů s právním aktem, příspěvek EU 327 mld. Kč, 29 971 Kč na obyvatele = 100 % (průměr ČR)
Příspěvek EU k červnu 2026, bez technické pomoci a výdajů na velkou dopravní infrastrukturu



- VaVaI
- Městská a čistá mobilita
- Železniční infrastruktura
- Energetika
- Vzdělávání (vyjma infra)
- Odpady a odpadové hospodářství
- Podnikání
- Kvalita ŽP/Hluk
- NA
- Vzdělávací infrastruktura (vše)
- Energetická účinnost
- Voda a vodní hospodářství
- Adaptace na ZK, IZS
- Silniční infrastruktura
- Biodiverzita
- Sanace, kontaminace, brownfieldy
- ERTMS, mobilní majetek železnic
- Multimodální doprava
- Sociální začleňování
- Digitalizace a eGovernment
- Trh práce a zaměstnanost
- Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví
- Zdravotnictví
- Soc. infra a bydlení
- Územní rozvoj
- Digitalizace dopravy

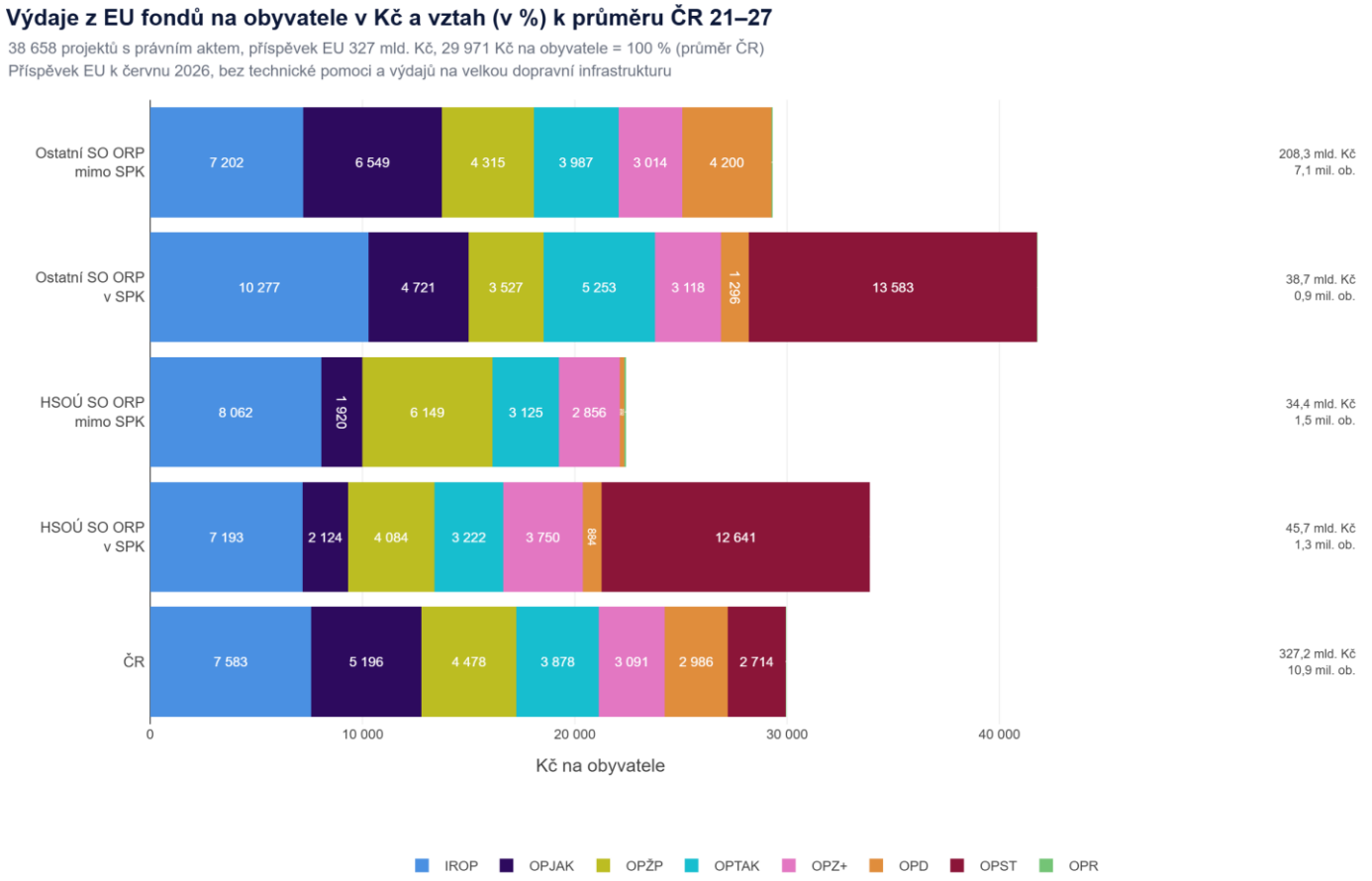
Státem podporované regiony

Strukturálně postižené kraje

Vysokou podporu strukturálně postižených krajů významně vytváří specifický územně cílený program.

Podíl OP ST na schválené podpoře:

- Karlovarský kraj: **46 %**
- Ústecký kraj: **42 %**
- Moravskoslezský kraj: **28 %**

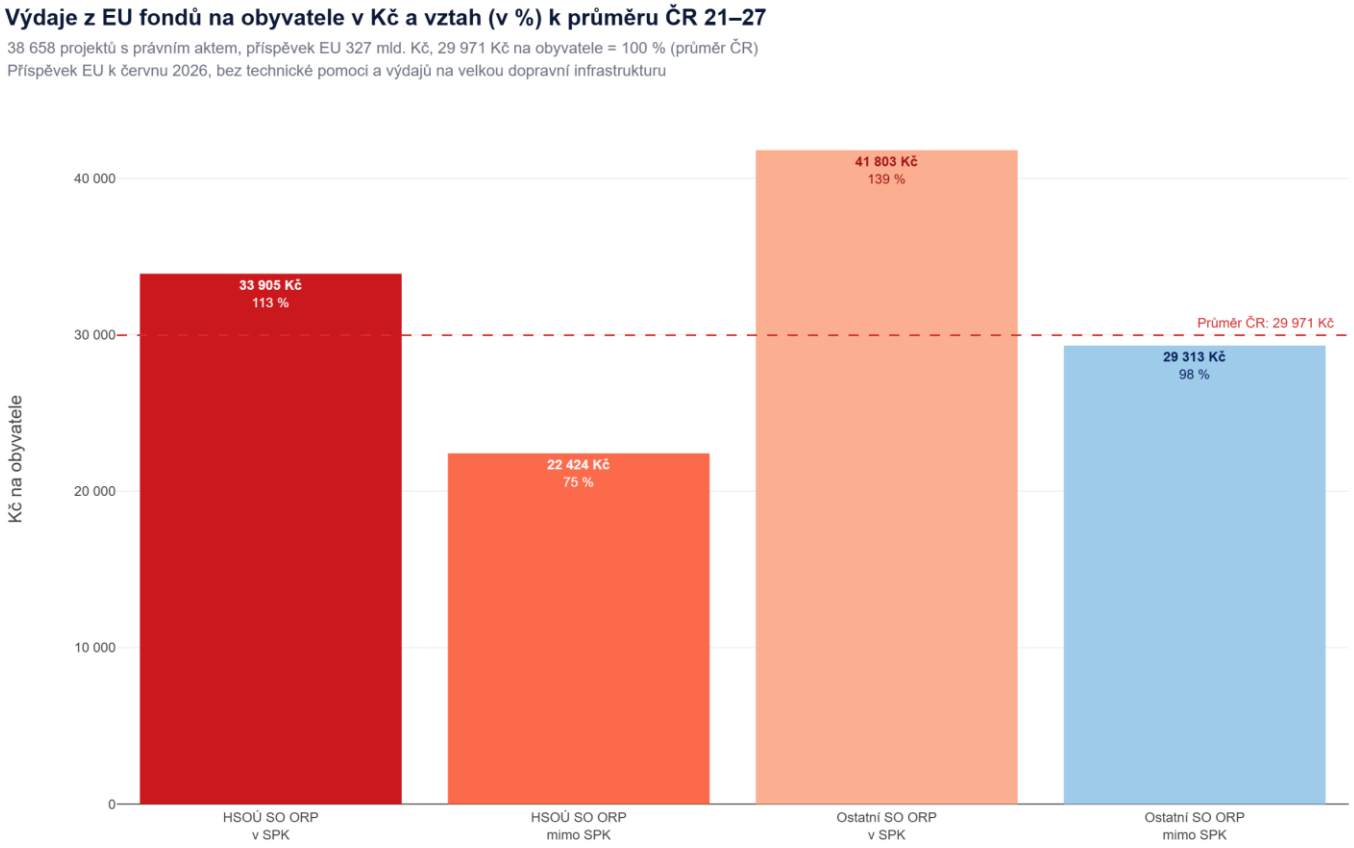


Hospodářsky a sociálně ohrožená území

HSOÚ mimo SPK mají nízkou podporu na obyvatele, ale nikoli nízkou projektovou aktivitu.

HSOÚ mimo SPK:

- přibližně **75 %** průměru ČR;
- 10 největších příjemců má 23 % podpory (v HSOÚ v SPK je to 36%)
- 10 největších projektů má 7 % podpory (v HSOÚ v SPK 19 %)
- Nízký objem podpory, ale vysoký počet projektů menší velikosti.

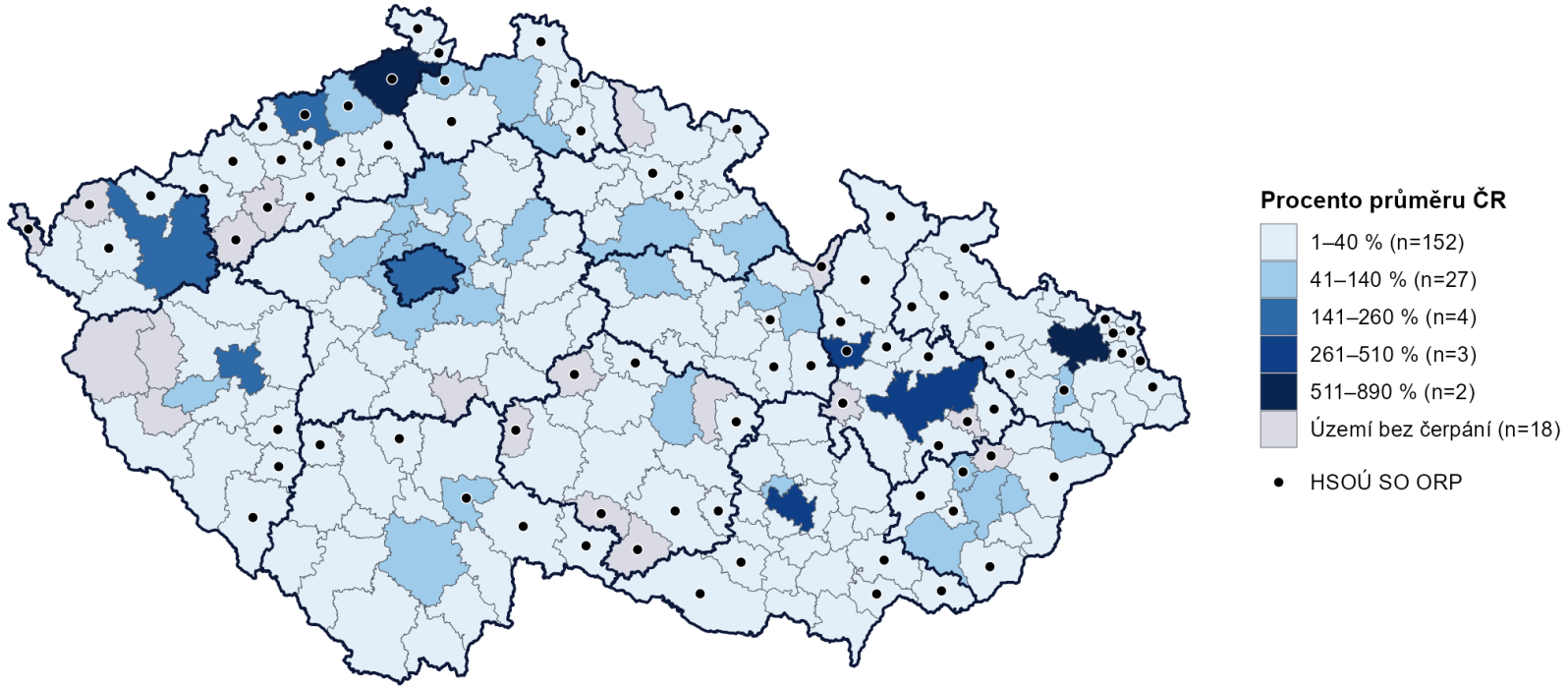


Tematické sondy

VaVal se koncentruje do několika institucionálně silných center

Výdaje z EU fondů na obyvatele v Kč a vztah (v %) k průměru ČR 21–27

2 267 projektů s právním aktem, příspěvek EU 48 mld. Kč, 4 423 Kč na obyvatele = 100 % (průměr ČR)
Příspěvek EU k červnu 2026, bez technické pomoci a výdajů na velkou dopravní infrastrukturu



Filtr: tematický shluk = VaVal

VaVaI

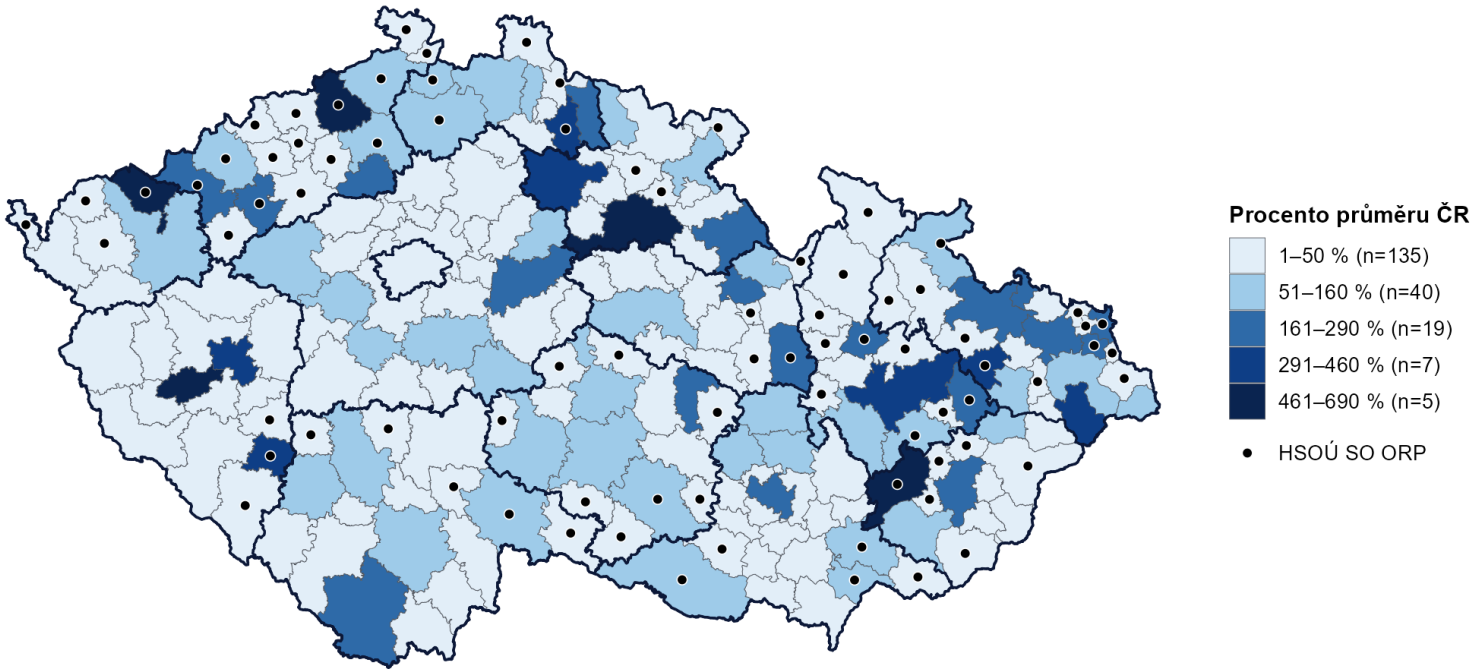
- 170 z 206 SO ORP do 40 % průměru nebo bez podpory;
- LQ 4,18 u měst se 100–999 tisíci obyvateli;
- Regionální centra A: 13 546 Kč na obyvatele, tedy 306 % průměru ČR.



Zdravotnická podpora kopíruje síť velkých poskytovatelů

Výdaje z EU fondů na obyvatele v Kč a vztah (v %) k průměru ČR 21–27

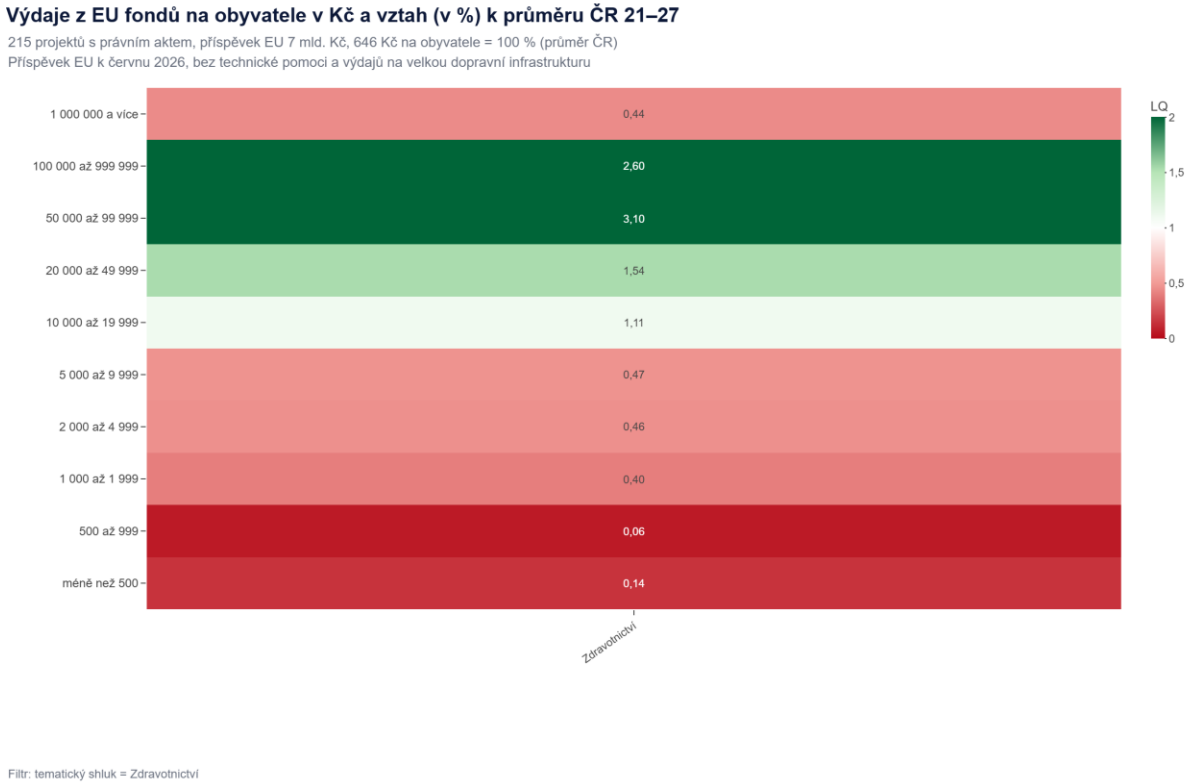
215 projektů s právním aktem, příspěvek EU 7 mld. Kč, 646 Kč na obyvatele = 100 % (průměr ČR)
Příspěvek EU k červnu 2026, bez technické pomoci a výdajů na velkou dopravní infrastrukturu



Filtr: tematický shluk = Zdravotnictví

Zdravotnictví

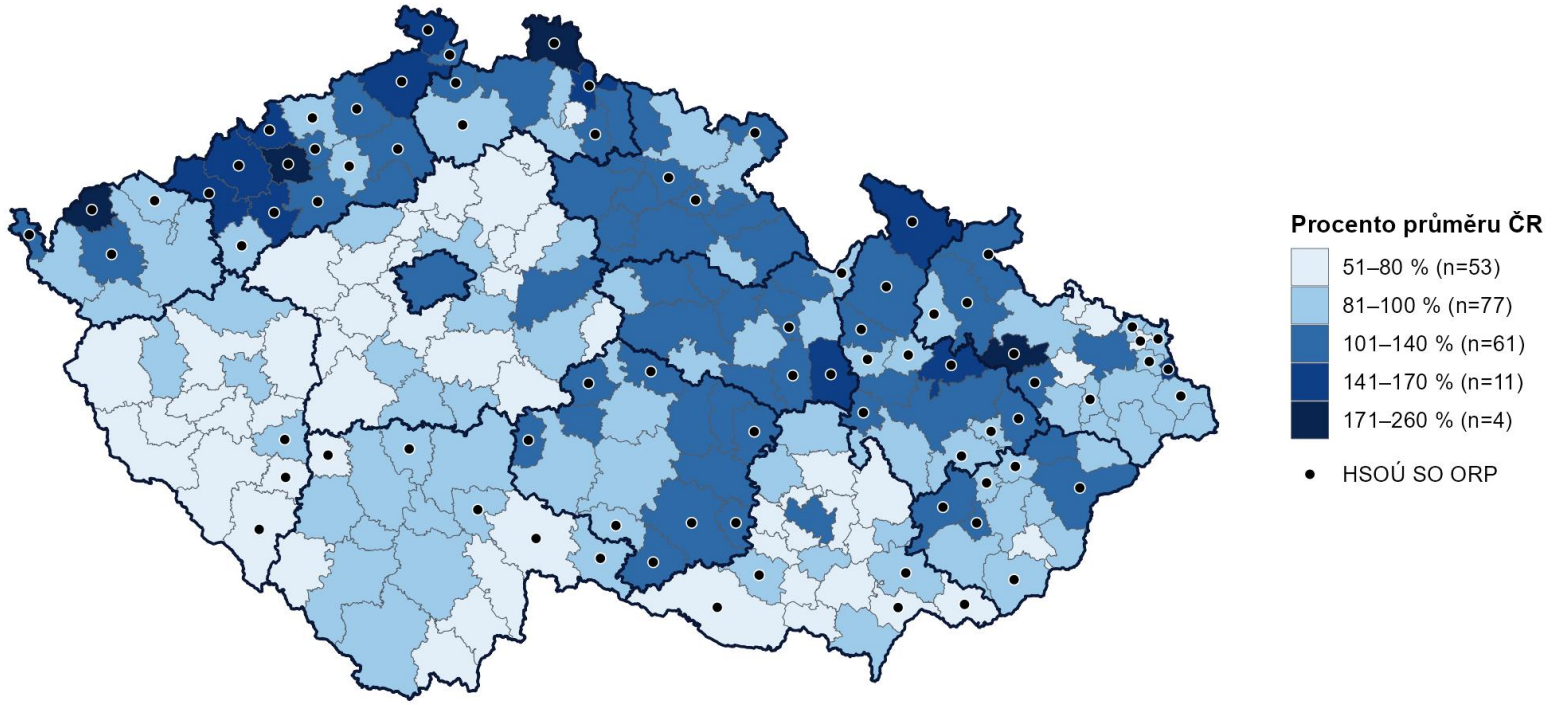
- Nejvyšší relativní specializaci mají města s 50–99 tisíci obyvateli: LQ 3,10.
- Ve všech kategoriích pod 10 tisíc obyvatel je zdravotnictví výrazně podzastoupené.



Sociální začleňování je plošnější, vazba na ohrožená území však není jednoznačná

Výdaje z EU fondů na obyvatele v Kč a vztah (v %) k průměru ČR 21–27

17 232 projektů s právním aktem, příspěvek EU 32 mld. Kč, 2 963 Kč na obyvatele = 100 % (průměr ČR)
Příspěvek EU k červnu 2026, bez technické pomoci a výdajů na velkou dopravní infrastrukturu

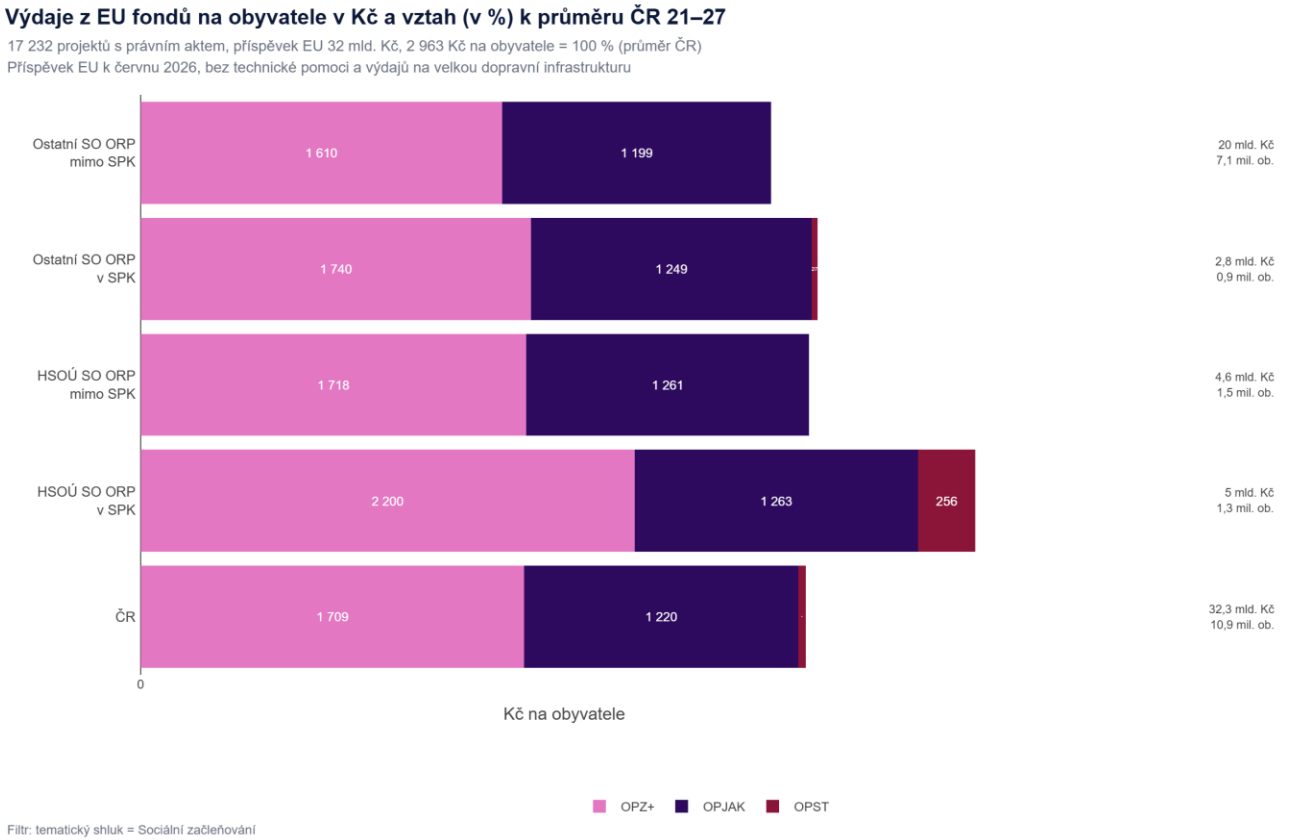


Filtr: tematický shluk = Sociální začleňování

Sociální začleňování

- HSOÚ ve SPK dosahují 126 % průměru ČR.
- Vyšší intenzita se tedy neváže na HSOÚ obecně, ale především na průnik HSOÚ a SPK

Absorpční kapacitu nelze hodnotit stejným měřítkem napříč tématy.
Nejdříve musíme určit očekávatelnou prostorovou logiku tématu a okruh možných nositelů, teprve potom lze hledat mezeru mezi potřebou a schválenou podporou.



Kde dnes vidíme riziko slabší absorpční kapacity?

Kdy je nízká podpora skutečně podezřelá?

1. Potřeba
téma je pro území skutečně relevantní

2. Dostupnost
existuje vhodná intervence a území je způsobilé

3. Nositel
v území existuje potenciální žadatel

4. Projektová odezva
přesto vzniká málo projektů, jen malé projekty nebo nízká úspěšnost

Co dnes vidíme?

HSOÚ mimo SPK
- nízký objem;
- vysoký počet menších projektů;
- užší institucionální základna;
- málo objemově silných nositelů;
- užší tematické portfolio.

Co musíme doplnit?

- podané žádosti;
- úspěšnost;
- velikost připravovaných projektů;
- skutečnou potřebnost;
- přítomnost potenciálních nositelů.

Objem podpory sám nestačí – rozhoduje i struktura projektového portfolia

	širší / rozptýlená projektová základna	**koncentrovaná projektová základna**
Vysoký objem	**Regionální centra A** – mnoho projektů, více typů příjemců	**některá SPK / MoA** – objem tažen několika velkými projekty či příjemci
Nízký objem	**HSOÚ mimo SPK** – hodně menších projektů, slabší objem	**potenciálně nejproblematičtější profil** – nízký objem i úzká základna (malá ORP bez silného centra, pohraničí/vnitřní periferie, Plzeňský a Středočeský kraj)

Územní dimenze operačních programů

Územní dimenze operačních programů

- Rozdílná praxe ŘO ve vyplňování
- Špatně dohledatelná a nejasná konkrétní kritéria ÚD (často zmíněna jen konkrétní strategie)
- Do budoucna vyplňovat zpětně skrze doložení konkrétních výzev, které a jak naplňovaly ÚD jednotlivých SC

Územní dimenze operačních programů

- Deklarované územní zacílení se někdy projeví velmi přesně (např. IROP, městská mobilita – MoA), někdy jen selektivně (OP Z+, přístup k zaměstnání – HSOÚ a SPK) a někdy vůbec (IROP, Posilování ochrany a zachování přírody – MoA).
- Absence deklarované územní dimenze neznamená absenci faktického územního vzorce (např. OP TAK – Inteligentní energetické sítě).
- Samotná koncentrace není problém – musí se posuzovat podle povahy intervence, potřebnosti a rozmístění potenciálních nositelů.

Závěry

- Územní rozdíly nejsou jen rozdíly v aktivitě – odrážejí sídelní funkce, instituce a programovou nabídku.
- Velká centra mají vyšší objem a širší portfolio; malá a periferní území mají užší institucionální a tematickou základnu.
- HSOÚ mimo SPK představují rizikový profil: mnoho menších projektů, ale méně velkých a specializovaných nositelů.
- Absorpční kapacitu je nutné posuzovat tematicky – nízká podpora je problém jen tam, kde je vysoká potřeba, dostupná intervence a existují potenciální nositelé.



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Děkuji
za pozornost

Alexandre Reznikow

Alexandre.Reznikow@mmr.gov.cz

Ministerstvo
pro místní rozvoj

Reformy v Národních a regionálních partnerských plánech

Klára Kracíková

Pierre Grangé

8. října 2026

Vymezení reforem

- Reforma je typ opatření v rámci NRPP, které není investicí.
- Evropská komise vnímá zařazení reforem do NRPP jako povinnost.
- Reforma má zohlednit mj. tzv. policy reference framework a přinést dlouhodobou změnu.
- Reforma může mít různé formy, vždy by však měla být naplněna výstupem či výstupy vyjmenovanými v příloze I nařízení o výkonnostním rámci v řádcích „Reformy“.

Vymezení reforem

- **Forma**
- Výstup má být jedním z vyjmenovaných výstupů z přílohy I nařízení o VR.
- Podle přílohy I nařízení o výkonnostním rámci se naplnění reformy v NRPP posuzuje podle:

  Přijetí nebo nabytí účinnosti **zákona**; a/nebo

  Nabytí účinnosti **vyhlášky/pokynů/jiného implementačního předpisu**; a/nebo

  Přijetí **strategie** nebo **strategického rámce.**
- **Obsahové vymezení**

  Reformy by měly přinést dlouhodobou změnu a navázat na referenční rámec politiky (tj. evropský semestr a jiné mechanismy doporučení).

Vymezení reforem

- **Gesce**
- Reformy mají mít jasnou gesci tak, aby bylo možné vymáhat jejich realizaci.
- **Časový rámec**
- Stejně jako všechna ostatní opatření mají být reformy realizovány od 1. 1. 2028 do 31. 12. 2034.
- Reformy mohou umožnit ČS získat prostředky na předfinancování. Bylo by proto žádoucí, aby alespoň některé reformy, které budou zařazeny do Plánu, byly **rychle naplnitelné.**
- Musí však být zajištěna jejich udržitelnost, a to po dobu alespoň 5 let od platby EK za její splnění (podle PGA).

Costing a pay-out value reforem

- Reforma by měla mít nejspíš **nulový costing**, byť legislativa umožňuje i nenulový.
- Pay-out value reforem je financována z příspěvku EU na investice.
- ČS určují pay-out value reforem podle jejich významu a očekávaného dopadu.
- ČS mohou pay-out value reforem financovat buď ze všech kapitol nebo z některých z nich. Příspěvek na reformy může být nastaven poměrově nebo formou fixní částky.

Costing a pay-out value reforem

Příklad postupu určení pay-out value reformy:

- Krok 1: určit konkrétní částku pro konkrétní reformu;
- Krok 2: vyčlenit procento z každé investice v Plánu na financování pay-out value dané reformy;

NEBO

- Krok 1: určit konkrétní částku pro konkrétní reformu;
- Krok 2: vyčlenit tuto částku z pay-out value vybraných investic;

Rizika

Reforma je závazek ČS vůči Evropské komisi.

EK bude vyhodnocovat, zda je reforma naplněna či ne. Na základě toho uvolní odpovídající prostředky.

V případě, že během implementace NRPP dojde ke změně, zrušení nebo jakémukoliv zásahu do reformy zahrnuté do NRPP, bude nutné tuto změnu vyjednat s Evropskou komisí.

Pokud EK dojde k závěru, že zásah ohrožuje plnění původního závazku ČS vůči EK, může dojít k finančním korekcím.

Sběr reforem

Aktuálně probíhá sběr reforem u rezortů do **30. 11. 2026.**

Na zářijovém jednání PS NRPP bylo dohodnuto, že **paralelně proběhne sběr případných regionálních reforem prostřednictvím MRPS.**

Regionální reforma může být reformou **na úrovni konkrétní samosprávy**, popř. **celostátní reforma s dopadem na samosprávy**, pokud s ní souhlasí odpovídající resort.

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

Šablona pro návrh reformy do NRPP

PŘÍKLAD REGIONÁLNÍ REFORMY

Reforma představuje soubor kroků vedoucích ke strukturální změně pravidel, institucí nebo procesů v dané oblasti veřejné politiky. Dle seznamu indikátorů uvedeného v Příloze I Výkonnostního rámce ***může mít podobu právního předpisu, prováděcího nařízení, pokynu, strategie nebo rámcového dokumentu****. Reforma má reagovat na tzv. referenční rámec politiky, který tvoří mj. specifická doporučení Rady (CSR), doporučení v rámci Zprávy o právním státě, v rámci Společné zemědělské politiky nebo tzv. Digitální dekády a další dokumenty na vnitrostátní a na evropské úrovni, které souvisejí s politikami realizovanými NRPP.*

Výběr reforem do NRPP by měl být uvážlivý s ohledem na to, že jejich úspěšná realizace a udržitelnost podmiňují uvolnění části prostředků z fondů EU.

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

1. Identifikace reformy

Název reformy	**Aktualizace regionální strategie RIS3**
Nositel	**kraj**
Spolunositel	
Kontaktní osoba	**Jan Novák, jan.novak@kraj.cz**
Oblast politiky *Dle Přílohy I Nařízení o VR (viz seznam na konci formuláře)*	**Výzkum a inovace / Research and Innovation**
Doba implementace *Uveďte, prosím časové rozmezí v rámci* 1.1.2028 - 31.12.2034	**Leden 2028 - červen 2029**
Výstup reformy *Vyberte prosím jeden z definovaných výstupů reforem.*	a) Právní předpis, který byl přijat nebo vstoupil v ú b) Prováděcí nařízení nebo pokyn, který vstoupil v **c) Strategie nebo rámcový dokument, který byl**

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

2. Stručný popis reformy a její zdůvodnění

Jaký problém reforma řeší a jaké jsou jeho příčiny?	Stávající regionální RIS3 strategie byla připravena pro předchozí programové období a neodráží plně nové technologické, ekonomické, klimatické a společenské výzvy. Dochází k proměně struktury regionální ekonomiky, vznikají nové technologické obory a mění se potřeby podniků, výzkumných organizací i trhu práce. Současně je třeba dále rozvíjet spolupráci mezi podniky, výzkumnými organizacemi, vysokými školami a veřejnou správou, zajistit kvalitní identifikaci nových příležitostí prostřednictvím procesu podnikatelského objevování (Entrepreneurial Discovery Process) a lépe zaměřit veřejnou podporu do oblastí s největším rozvojovým potenciálem regionu.
Co je cílem reformy?	Cílem reformy je aktualizovat regionální RIS3 strategii pro období 2028–2034 tak, aby: • reflektovala aktuální potřeby regionální ekonomiky; • identifikovala perspektivní domény specializace regionu; • posílila propojení výzkumu, inovací a podnikání; • přispěla k transformaci hospodářství směrem k vyšší přidané hodnotě; • vytvořila stabilní rámec pro koordinaci veřejných intervencí v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.
Proč je reforma potřebná?	Aktualizovaná RIS3 strategie umožní lépe cílit veřejné investice, zvyšovat konkurenceschopnost regionu, podporovat vznik inovací a efektivně reagovat na technologické a socioekonomické změny. Současně zajistí koordinaci mezi regionálními rozvojovými prioritami a cíli politik EU a České republiky v oblasti konkurenceschopnosti, digitalizace, energetické transformace a rozvoje lidského kapitálu.

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

3. Vazba na priority a strategické dokumenty EU

Reformy v rámci NRPP mají účinně přispívat k řešení priorit identifikovaných v tzv. referenčním rámci politiky, tj. ve vybraných doporučeních a strategických dokumentech EU. Popište, na která doporučení či priority navržená reforma reaguje.

Evropský semestr (CSR 2026, Zpráva o ČR 2026)	Reforma reaguje zejména na doporučení zaměřená na: • zvyšování produktivity a konkurenceschopnosti; • podporu výzkumu, vývoje a inovací; • zlepšování spolupráce mezi výzkumnou a podnikatelskou sférou; • podporu digitální a zelené transformace hospodářství; • snižování regionálních rozdílů.
Zpráva o právním státě (2026)	
Doporučení k digitální dekádě (2026)	Aktualizace regionální RIS3 strategie přispěje k naplnění doporučení Digitální dekády týkajícího se podpory startupů, spin-off společností a růstu inovativních firem tím, že: • posílí spolupráci výzkumných organizací a podniků, • podpoří transfer technologií • podpoří komercializaci výsledků výzkumu • umožní efektivněji cílit podporu do perspektivních technologických oblastí • posílí proces podnikatelského objevování.
Doporučení pro Společnou zemědělskou politiku	
Strategie v oblasti vnitřní bezpečnosti, evropské integrované správy hranic, vízové politiky, azylu a migrace (viz čl. 22 odst. 2 písm. (b) bod (iii) návrhu nařízení o EF a NRPP)	
Cesta k evropské digitální dekádě: Strategický plán digitalizace Česka do roku 2030	
Vnitrostátní plán ČR pro energetiku a klima	
Národní plán na obnovu přírody	
Střednědobý fiskálně-strukturální plán	

Příklad regionální reformy

4. Vazba na národní strategické dokumenty

Popište, prosím, jakým způsobem navržená reforma řeší priority materiálu Příprava Národního a regionálního partnerského plánu ČR pro období 2028-2034, přijatém vládou dne 24.8.2026, usnesení č. 537/2026.

Reforma přispívá k naplňování priorit materiálu Příprava Národního a regionálního partnerského plánu ČR pro období 2028–2034, zejména v oblastech:

- konkurenceschopnosti regionů;
- podpory výzkumu, vývoje a inovací;
- inteligentní hospodářské transformace;

- rozvoje lidského kapitálu;
- digitální a zelené transformace.

Dále prosím jmenujte i další relevantní národní strategické dokumenty.

- Národní RIS3 strategie ČR;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Politika výzkumu, vývoje a inovací ČR;
- Digitální Česko;
- Národní strategie umělé inteligence;
- krajská strategie regionálního rozvoje.

5. Podrobný popis reformy

Popište prosím obsah reformy a její cíl včetně dílčích aktivit a opatření, dále nezbytné předpoklady, očekávané dopady, cílové skupiny, potřebné legislativní změny, případné zapojení dalších subjektů a časový harmonogram.

Reforma spočívá v aktualizaci regionální RIS3 strategie pro období 2028–2034 a nastavení mechanismů jejího průběžného řízení a aktualizace.

Součástí reformy bude:

1. vyhodnocení dosavadní implementace RIS3 v regionu;
2. aktualizace analytické části strategie;
3. realizace procesu podnikatelského objevování;
4. aktualizace domén specializace a strategických priorit regionu;
5. aktualizace akčního plánu RIS3;
6. nastavení monitorovacího systému a indikátorové soustavy;
7. posílení fungování regionální inovační platformy;
8. vytvoření mechanismu pravidelné aktualizace strategie během období 2028–2034.

Cílové skupiny

- malé a střední podniky;
- velké podniky;
- vysoké školy;
- výzkumné organizace;
- inovační centra;
- klastry;
- veřejná správa;
- studenti a kvalifikovaní pracovníci.

Zapojené subjekty

- kraj;
- regionální inovační agentura / inovační centrum:

- MPO;
- CzechInvest;
- vysoké školy;
- výzkumné organizace;
- hospodářská komora;
- podnikatelské asociace.

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

6. Milníky a výstupy vč. harmonogramu realizace

Milníky

Kvalitativní milník *Kvalitativní ukazatel sloužící k měření pokroku při plnění daného cíle. Podle indikací EK by měl být pouze jeden průběžný milník a finální milník. Poslední milník se shoduje s naplněním cíle.*	**Časový harmonogram** *Implementace reformy musí proběhnout v období 1.1.2028 - 31.12.2034.*
M1 *Průběžný milník* Dokončeno vyhodnocení stávající RIS3 strategie a po konzultaci s relevantními platformami zpracován návrh aktualizované RIS3 strategie	30. 6. 2028
M2 *Finální milník odpovídá naplnění cílové hodnoty indikátoru výstupu.* Aktualizovaná regionální RIS3 strategie 2028–2034 schválena příslušnými orgány kraje	30. 6. 2029

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

Výstupy

Název reformy *Výstup nebo-li výsledek při realizaci reformy.*	**Oblast intervence** *Nástroj pro sledování intervence rozpočtu EU podle typu činnosti.* *Ke každé reformě je třeba přiřadit jednu OI dle Přílohy I Nařízení o VR (viz seznam na konci formuláře).*	**Výstupový indikátor** *Kvantitativní ukazatel výkonnosti.* *Vyberte z možností:* a) Právní předpis, který byl přijat nebo vstoupil v platnost; b) Prováděcí nařízení nebo pokyn, který vstoupil v platnost; c) Strategie nebo rámcový dokument, který byl přijat.	**Výchozí stav** *Výchozí stav vyjádřený číslem.*	**Cílová hodnota** *Cílový stav vyjádřený číslem.*	**Způsob ověření** *Popište, jaké dokumenty či systémy budou použity k ověření dosažení výstupu a jakým způsobem budou dokumenty či data shromážděny.*
Aktualizovaná regionální RIS3 strategie 2028–2034	Policy and regulatory framework (IF 382)	Strategie nebo rámcový dokument, který byl přijat	0	1	Schválená RIS3 strategie kraje, usnesení rady nebo zastupitelstva kraje, zveřejnění na webových stránkách kraje

Příklad regionální reformy

DISCLAIMER: Příklad je pouze ilustrativní a nepředjímá reformu do NRPP.

7. Realizovatelnost reformy

Nezbytné předpoklady pro realizaci reformy

Popište, prosím, předpoklady nezbytné pro úspěšnou realizaci reformy.

Reforma je dobře realizovatelná, protože navazuje na dlouhodobě zavedený koncept inteligentní specializace (RIS3) a na existující mechanismy řízení inovační politiky na národní i regionální úrovni. Aktualizace regionální RIS3 strategie představuje především strategický a koordinační proces, který využívá již vytvořené institucionální struktury, regionální inovační platformy a zkušenosti získané při přípravě a implementaci předchozí strategie.

Potřeba aktualizace vychází ze změn v regionální ekonomice, vzniku nových technologických oborů, proměny potřeb podniků, výzkumných organizací a trhu práce a také z nutnosti reagovat na nové technologické, klimatické a společenské výzvy. Reforma umožní lépe identifikovat perspektivní oblasti specializace regionu, posílit spolupráci mezi klíčovými aktéry inovačního ekosystému a efektivněji zacílit veřejnou podporu do oblastí s nejvyšším rozvojovým potenciálem.

Rizika

Popište prosím rizika, která mohou mít vliv na úspěšnou realizaci reformy.

Riziko *Riziko a jeho dopad na realizaci reformy*	**Pravděpodobnost** *Nízká - střední - vysoká*	**Závažnost** *Nízká - střední - vysoká*	**Mitigace** *Opatření ke zmírnění*
Nízké zapojení klíčových aktérů	střední	Vysoká	Aktivní komunikace s partnery, využití pracovních skupin a regionálních inovačních platforem, zapojení stakeholderů do všech fází přípravy strategie.
Rychlé technologické a ekonomické změny	vysoká	Střední	Nastavení průběžné aktualizace strategie, pravidelného monitoringu trendů a flexibilního systému revizí
Nedostatek kvalitních dat a analytických podkladů	střední	Střední	Využití více datových zdrojů, spolupráce s výzkumnými organizacemi a průběžná aktualizace analytických podkladů.

Shrnutí

Reformy mají přinést dlouhodobou změnu a navázat na **referenční rámec politiky**. Musí být naplněna přijetím **legislativy, prováděcího přepisu nebo strategie**.

Nesou s sebou určitá rizika s ohledem mj. na nutnost **zajištění jejich udržitelnosti.**

Mohou naopak napomoci finančním tokům, tak aby bylo možné dostat prostředky na přefinancování.

Na úrovni samospráv je možné realizovat reformy, popř. celostátní reformy s dopadem na ně. Nositelem může být samospráva nebo resort, pokud s ní souhlasí.

Návrhy reforem je možné zaslat do **30. 11. 2026** na adresy **Pierre.Grange@mmr.gov.cz a Barbora.Urbanova@mmr.gov.cz** pomocí odpovídající šablony.

Ministerstvo
pro místní rozvoj

Děkuji
za pozornost

Klára Kracíková

Klara.Kracikova@mmr.gov.cz

Pierre Grangé

Pierre.Grange@mmr.gov.cz



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Různé

Kamil Papež

8. října 2026