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# **Základní informace**

**Sledované období od**: 01. 01. 2019

**Sledované období do**: 14. 10. 2019

**Data platná k**: 14. 10. 2019

**Datum generování**: 23. 10. 2019

# **1 Vyhodnocení plnění evaluačního plánu v roce 2019**

|  |
| --- |
| V roku 2019 se podařilo finalizovat Evaluaci indikátorové soustavy, s jejími výsledky a doporučeními byli v 21. 5. 2019 seznámeni členové MV a 15.5. relevantní partneři OPTP v rámci prezentace výsledků. Zapracování relevantních doporučení proběhlo nebo je v realizaci viz. sestava níže "Přehled využití doporučení z evaluací". V rámci MV dne 21.5. byl aktualizován Evaluační plán. Evaluace monitorovacího systému byla vysoutěžena, obdrželi jsme dvě nabídky, které byly posouzeny a byl vybrán Dodavatel, současně byl přehodnocen záměr Evaluace PO1. Ta byla nově definována jako Evaluace nastavení technické pomoci v rámci DoP, záměr byl připravován ve spolupráci se zástupci NOKu, byl připomínkován a schválen relevantními partnery, v současnosti je vypracována zadávací dokumentace. Zakázka by měla být vysoutěžena koncem roku 2019. |

## Tabulka 1 Vyhodnocení plnění evaluačního plánu na úrovni etap

| **Kód etapy** | **Název etapy** | **Stav etapy** | **Datum plánovaného / skutečného zahájení realizace** | **Datum plánovaného / skutečného ukončení realizace** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 08.004.01 | Evaluace indikátorové soustavy a jednotlivých definovaných cílů OPTP | ukončeno | 18. 12. 2018 | 21. 05. 2019 |

# **2 Přehled ukončených evaluací**

|  |
| --- |
| Doporučení a jeho aplikace:  01.01 V případě intervenční logiky OPTP pro období 2021+ bylo doporučeno aby: - jednotlivé specifické cíle byly zpracovány v podobném rozsahu a zaměřené pouze na své oblasti intervence; - problémy, příčiny, výběr příčin, specifické cíle a aktivity na sebe jasně navazovaly; - aktivity byly jasně a silně navázané na indikátory.  Ve spolupráci s MMR-NOK bylo rozhodnuto, že ŘO OPTP nebude pro nové programové období 2021+ zpracovávat intervenční logiku vzhledem ke specifičnosti OPTP.  01.02 Nabídka indikátorů - doporučeno přehodnocení nabídky výstupových indikátorů a jejich případné vyjmutí z indikátorové soustavy:  - SC1.1 - 80200 Počet vytvořených informačních materiálů, 80800 Počet uskutečněných certifikací - SC1.2 - 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních), 82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu, 82300 Počet nově pořízeného vybavení - SC1.4 - 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických dokumentů (vč. evaluačních) - SC2.1 - 80200 Počet vytvořených informačních materiálů, 60000 Celkový počet účastníků (nahrazení indikátorem 82100 Počet účastníků vzdělávání), 83300 Počet použitých elektronických podpisů uživatelů monitorovacího systému  ŘO OPTP zapracoval toto doporučení z Evaluace do revize indikátorové soustavy, která je součástí Revize programového dokumentu OPTP a bude předložena po schválení na podzimním MV OPTP ke schválení EK.   01.03 V novém období 2021+ vytvořit méně početnou indikátorovou soustavu. Využití menšího počtu nabízených výstupových indikátorů by umožnilo lépe předjímat cílové hodnoty. Široká nabídka indikátorů vede k nerovnoměrnému zastoupení v projektech a tím pádem k množství neplněných indikátorů. Užší nabídka vede k rovnoměrnějšímu výběru a plnění cílových hodnot (alternativa k doporučení 02.01)  ŘO OPTP zváží toto doporučení při přípravě OPTP v novém období. Redukce indikátorů indikátorové soustavy OPTP bude preferována.  02.01 V novém období 2021+ rozdělit indikátory na obecné a specifické a upravit povinnost jejich výběru (alternativa k doporučení 01.03): Rozdělení indikátorů na obecné, které může využít větší množství příjemců napříč specifickými cíli, a na specifické, které budou využitelné pouze pro specifické cíle a konkrétní typy projektů, by pomohlo zlepšit sledování průběhu projektů. Příjemci by si museli vybrat minimálně dva povinné indikátory tak, aby byl lépe sledován pokrok realizace projektů. Jeden z povinných indikátorů by měl být obecný indikátor a druhý indikátor specifický, co by mělo pomoci řídicímu orgánu mít lepší přehled o průběhu projektů a skutečné implementaci programu i v jeho dílčích specifických tématech.  ŘO OPTP zváží toto doporučení při přípravě OPTP v novém období.  02.02 V případě výběru indikátorů doporučeno ŘO OPTP více diskutovat s žadateli plánovaných projektů výběr indikátorů. Cílem je soustředit se v relevantních projektech na ty indikátory, které nejsou dostatečně naplňovány. V případě vyššího využití těchto indikátorů žadateli by mohlo dojít k navýšení zazávazkované hodnoty a v důsledku toho i k navýšení dosažené hodnoty na konci programového období.  Projektoví manažeři ŘO OPTP již v současné době při předkontrole projektových žádostí konzultují s příjemci výběr indikátorů a mohou je vyzvat k výběru jiných indikátorů.  02.03 V novém období 2021+ doporučeno, aby bylo pro příjemce povinné si vybrat více indikátorů. Díky výběru a sledování např. jednoho obecného a jednoho specifického indikátoru bude lépe sledován průběh projektů. V případě, že nebude zvolena metoda výběru více povinných indikátorů, by řídicí orgán mohl bonifikovat při hodnocení ty projekty, které budou sledovat více indikátorů. Další možností je zvolit pouze jeden povinný indikátor, který bude sledován a plněn povinně a druhý indikátor, který bude sledován bez zazávazkované hodnoty s rizikem sankcí. ŘO OPTP zváží toto doporučení při přípravě OPTP v novém období.  03.01 V případě nastavení cílových hodnot indikátorů doporučeno ŘO diskutovat s plánovanými projekty výběr jejich indikátorů, viz doporučení 01.02.03. Druhým krokem by měla být úprava cílových hodnot výstupových indikátorů specifických cílů tak, aby realisticky odrážely uskutečněné a plánované projekty, tzn. ponížit cílové hodnoty indikátorů, které není realistické naplnit a zvýšit cílové hodnoty indikátorů, které jsou už v této fázi přeplněné.  ŘO OPTP navrhl v Revizi programového dokumentu změnu cílových hodnot indikátorů s ohledem na plánované projekty po projednání s příjemci.  03.02 V novém období 2021+ je třeba brát v potaz realistické cílové hodnoty v souladu s vybranou metodou výběru indikátorů. Nastavení cílových hodnot by mělo být podložené (na základě předchozího období, analýz apod.) tak, aby v případě nutnosti bylo jasné, jak byly hodnoty stanoveny a mohly být relevantně upraveny s přihlédnutím na původní odhad plnění.  ŘO OPTP zváží toto doporučení při přípravě OPTP v novém období.  04.01 V oblasti výsledkových indikátorů v dlouhodobém horizontu je ŘO doporučeno zaměřit se v oblasti nastavení výsledkových indikátorů na dvě hlavní oblasti:  - 1. Měřitelnost a validita výsledkových indikátorů.  - 2. Stanovení cílových hodnot na základě analýzy, aby byla jejich výše srozumitelná a logická.  ŘO OPTP zváží toto doporučení při přípravě OPTP v novém období.  04.02 Napříč výsledkovými indikátory doporučujeme více sladit frekvenci zjišťování dosažených hodnot, aby bylo možné monitorovat výsledky implementace průběžně.  ŘO OPTP zváží toto doporučení při přípravě OPTP v novém období. |

## Tabulka 2 Přehled ukončených evaluací

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kód etapy** | **Název etapy** | | | **Stav etapy** | | **Datum skutečného zahájení realizace** | | **Datum skutečného ukončení realizace** |
| 08.004.01 | Evaluace indikátorové soustavy a jednotlivých definovaných cílů OPTP | | | ukončeno | | 18. 12. 2018 | | 21. 05. 2019 |
| **Předmět etapy - popis** | | | | | | | | |
| Viz popis evaluace | | | | | | | | |
| **Hlavní zjištění a výsledky** | | | | | | | | |
| Intervenční logika programu: Kvalita nastavení intervenční logiky programu se liší napříč specifickými cíli, přičemž ve všech specifických cílech byly identifikovány slabé či chybějící vazby mezi cíli, aktivitami a indikátory. Lépe z tohoto hlediska vycházejí specifické cíle 1.2 a 1.4, které jsou však svým rozsahem a počtem projektů méně rozsáhlé oproti ostatním specifickým cílům. Výběr indikátorů Příjemci v projektech sledují minimálně jeden indikátor, což vede k tomu, že většina příjemců sleduje maximálně dva indikátory (78 %), necelá třetina projektů pak vykazuje pouze jeden indikátor. Zároveň si příjemci nejčastěji volí ty indikátory, jejichž plnění mohou snadno kontrolovat a ovlivňovat, ale které nemusí dostatečně vypovídat o průběhu projektu a potažmo i programu. Široká nabídka indikátorů v kombinaci (v některých případech) se slabou vazbou na aktivity projektu a povinností výběru pouze jednoho indikátoru se tak nejeví jako vhodné nastavení indikátorové soustavy. Plnění indikátorů Výstupové indikátory jsou naplňovány velice nerovnoměrně, tzn. některé z indikátorů jsou v rámci konkrétních specifických cílů významně přeplňovány , naopak některé z indikátorů nejsou pro specifické cíle plněny vůbec. Extrémy v dosažených hodnotách (nízké či naopak velmi vysoké) jsou způsobeny primárně tím, že v rámci daného specifického cíle si indikátor nevybere žádný příjemce, anebo se naopak sleduje v převážné většině projektů. Míra plnění stejného indikátoru se pak může lišit rovněž napříč specifickými cíli. Na základě predikce můžeme předpovědět, že do konce roku 2020 většina indikátorů nedosáhne plánované cílové hodnoty, případně ji významně překročí. Pouze u malé části indikátorů (9/28) lze očekávat odpovídající plnění (tj. 70 - 130 %), případně částečně odpovídající plnění (tj. v rozmezí 40 - 69 % a 131 - 160 %). U zbývajících indikátorů očekáváme buď minimální plnění (max. 39 %) nebo výrazné přeplnění (více než 160 %). | | | | | | | | |
| **Závěry** | | **Doporučení** | | | | | | |
| **Kód závěru** | **Hlavní závěry** | **Kód doporučení** | **Doporučení** | **Typ** | **Závažnost a časovost** | **Identifikace doporučení k řešení** | **Komentář** | |
| 08.004.01.01 | Intervenční logika a nabídka indikátorů: Kvalita nastavení intervenční logiky programu se liší napříč specifickými cíli, přičemž ve všech specifických cílech byly identifikovány slabé či chybějící vazby mezi cíli, aktivitami a indikátory. Lépe z tohoto hlediska vycházejí specifické cíle 1.2 a 1.4, které jsou však svým rozsahem a počtem projektů méně rozsáhlé oproti ostatním specifickým cílům. Dále byly identifikovány aktivity, které nejsou dostatečně pokryty vhodnými indikátory, respektive existují indikátory s nízkou vazbou na podporované aktivity. Nabídka indikátorů tak ne vždy přináší vysokou vypovídající hodnotu o aktivitách programu a stavu projektů, což je rovněž ovlivněno výběrem indikátorů ze strany realizátorů projektů. | 08.004.01.01.01 | V případě intervenční logiky OPTP pro období 2021+ bylo doporučeno aby:Doporučujeme, aby - jednotlivé specifické cíle byly zpracovány v podobném rozsahu a zaměřené pouze na své oblasti intervence; - problémy, příčiny, výběr příčin, specifické cíle a aktivity na sebe jasně navazovaly; - aktivity byly jasně a silně navázané na indikátory. | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | dlouhodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.01 | Intervenční logika a nabídka indikátorů: Kvalita nastavení intervenční logiky programu se liší napříč specifickými cíli, přičemž ve všech specifických cílech byly identifikovány slabé či chybějící vazby mezi cíli, aktivitami a indikátory. Lépe z tohoto hlediska vycházejí specifické cíle 1.2 a 1.4, které jsou však svým rozsahem a počtem projektů méně rozsáhlé oproti ostatním specifickým cílům. Dále byly identifikovány aktivity, které nejsou dostatečně pokryty vhodnými indikátory, respektive existují indikátory s nízkou vazbou na podporované aktivity. Nabídka indikátorů tak ne vždy přináší vysokou vypovídající hodnotu o aktivitách programu a stavu projektů, což je rovněž ovlivněno výběrem indikátorů ze strany realizátorů projektů. | 08.004.01.01.02 | Nabídka indikátorů - doporučeno přehodnocení nabídky výstupových indikátorů a jejich případné vyjmutí z indikátorové soustavy: /SC1.1/ 80200 Počet vytvořených informačních materiálů, 80800 Počet uskutečněných certifikací, /SC1.2/ 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních), 82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu, 82300 Počet nově pořízeného vybavení /SC 1.4/ 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických dokumentů (vč. evaluačních) /SC2.1/ 80200 Počet vytvořených informačních materiálů, 60000 Celkový počet účastníků (nahrazení indikátorem 82100 Počet účastníků vzdělávání), 83300 Počet použitých elektronických podpisů uživatelů monitorovacího systému | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | krátkodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.01 | Intervenční logika a nabídka indikátorů: Kvalita nastavení intervenční logiky programu se liší napříč specifickými cíli, přičemž ve všech specifických cílech byly identifikovány slabé či chybějící vazby mezi cíli, aktivitami a indikátory. Lépe z tohoto hlediska vycházejí specifické cíle 1.2 a 1.4, které jsou však svým rozsahem a počtem projektů méně rozsáhlé oproti ostatním specifickým cílům. Dále byly identifikovány aktivity, které nejsou dostatečně pokryty vhodnými indikátory, respektive existují indikátory s nízkou vazbou na podporované aktivity. Nabídka indikátorů tak ne vždy přináší vysokou vypovídající hodnotu o aktivitách programu a stavu projektů, což je rovněž ovlivněno výběrem indikátorů ze strany realizátorů projektů. | 08.004.01.01.03 | Vytvořit méně početnou indikátorovou soustavu . V novém období 20211 využít menšího počtu nabízených výstupových indikátorů by umožnilo lépe předjímat cílové hodnoty. Široká nabídka indikátorů vede k nerovnoměrnému zastoupení v projektech a tím pádem k množství neplněných indikátorů. Užší nabídka vede k rovnoměrnějšímu výběru a plnění cílových hodnot | Revize programu - zásadní | dlouhodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.03 | Výběr indikátorů: Způsob výběru indikátorů doporučujeme upravit tak, aby příjemci byla lépe využívána celá škála indikátorové soustavy. Řídicí orgán by měl zvážit úpravu metody výběru jak ve stávajícím období (2014 - 2020), tak i v období 2021+. Lepším nastavením výběru indikátorů bude řídicí orgán moci lépe kontrolovat plnění cDle pravidel metodického prostředí příjemci v projektech sledují minimálně jeden indikátor, což vede k tomu, že většina příjemců sleduje maximálně dva indikátory (78 %), necelá třetina projektů pak vykazuje pouze jeden indikátor. Zároveň si příjemci nejčastěji volí ty indikátory, jejichž plnění mohou snadno kontrolovat a ovlivňovat, např. Počet napsaných a zveřejněných analytických dokumentů nebo Nákup materiálu, zboží a služeb, ale které nemusí dostatečně vypovídat o průběhu projektu a potažmo i programu. Široká nabídka indikátorů v kombinaci (v některých případech) se slabou vazbou na aktivity projektu a povinností výběru pouze jednoho indikátoru se tak nejeví jako vhodné nastavení indikátorové soustavy. | 08.004.01.02.01 | V novém období 2021+ rozdělit indikátory na obecné a specifické a úpravit povinnost jejich výběru - alternativa k doporučení 08.004.01.01.05í | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | dlouhodobý | relevantní (R) | Rozdělení indikátorů na obecné, které může využít větší množství příjemců napříč specifickými cíli, a na specifické, které budou využitelné pouze pro specifické cíle a konkrétní typy projektů, by pomohlo zlepšit sledování průběhu projektů. Příjemci by si museli vybrat minimálně dva povinné indikátory tak, aby byl lépe sledován pokrok realizace projektů. Jeden z povinných indikátorů by měl být obecný indikátor a druhý indikátor specifický, co bypomohlo řídicímu orgánu mít lepší přehled o průběhu projektů a skutečné implementaci programu i v jeho dílčích specifických tématech. | |
| 08.004.01.03 | Výběr indikátorů: Způsob výběru indikátorů doporučujeme upravit tak, aby příjemci byla lépe využívána celá škála indikátorové soustavy. Řídicí orgán by měl zvážit úpravu metody výběru jak ve stávajícím období (2014 - 2020), tak i v období 2021+. Lepším nastavením výběru indikátorů bude řídicí orgán moci lépe kontrolovat plnění cDle pravidel metodického prostředí příjemci v projektech sledují minimálně jeden indikátor, což vede k tomu, že většina příjemců sleduje maximálně dva indikátory (78 %), necelá třetina projektů pak vykazuje pouze jeden indikátor. Zároveň si příjemci nejčastěji volí ty indikátory, jejichž plnění mohou snadno kontrolovat a ovlivňovat, např. Počet napsaných a zveřejněných analytických dokumentů nebo Nákup materiálu, zboží a služeb, ale které nemusí dostatečně vypovídat o průběhu projektu a potažmo i programu. Široká nabídka indikátorů v kombinaci (v některých případech) se slabou vazbou na aktivity projektu a povinností výběru pouze jednoho indikátoru se tak nejeví jako vhodné nastavení indikátorové soustavy. | 08.004.01.02.02 | V případě výběru indikátoru doporučeno řídicímu orgánu více diskutovat s žadateli plánovaných projektů o výběru indikátorů. Cílem je soustředit se v relevantních projektech na ty indikátory, které nejsou dostatečně naplňovány. V případě vyššího využití těchto indikátorů žadateli by mohlo dojít k navýšení zazávazkované hodnoty a v důsledku toho i k navýšení dosažené hodnoty na konci programového období. | jiné | krátkodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.03 | Výběr indikátorů: Způsob výběru indikátorů doporučujeme upravit tak, aby příjemci byla lépe využívána celá škála indikátorové soustavy. Řídicí orgán by měl zvážit úpravu metody výběru jak ve stávajícím období (2014 - 2020), tak i v období 2021+. Lepším nastavením výběru indikátorů bude řídicí orgán moci lépe kontrolovat plnění cDle pravidel metodického prostředí příjemci v projektech sledují minimálně jeden indikátor, což vede k tomu, že většina příjemců sleduje maximálně dva indikátory (78 %), necelá třetina projektů pak vykazuje pouze jeden indikátor. Zároveň si příjemci nejčastěji volí ty indikátory, jejichž plnění mohou snadno kontrolovat a ovlivňovat, např. Počet napsaných a zveřejněných analytických dokumentů nebo Nákup materiálu, zboží a služeb, ale které nemusí dostatečně vypovídat o průběhu projektu a potažmo i programu. Široká nabídka indikátorů v kombinaci (v některých případech) se slabou vazbou na aktivity projektu a povinností výběru pouze jednoho indikátoru se tak nejeví jako vhodné nastavení indikátorové soustavy. | 08.004.01.02.03 | Pro nové období 2021+ doporučujeno, aby bylo pro příjemce povinné si vybrat více indikátorů. Díky výběru a sledování např. jednoho obecného a jednoho specifického indikátoru bude lépe sledován průběh projektů V případě, že nebude zvolena metoda výběru více povinných indikátorů, navrhujeme, aby řídicí orgán mohl bonifikovat při hodnocení ty projekty, které budou sledovat více indikátorů. Další možností je zvolit pouze jeden povinný indikátor, který bude sledován a plněn povinně a druhý indikátor, který bude sledován bez zazávazkované hodnoty s rizikem sankcí. | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | dlouhodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.04 | Cílové hodnoty a jejich naplňování: Výstupové indikátory jsou naplňovány velice nerovnoměrně, tzn. některé z indikátorů jsou v rámci konkrétních specifických cílů významně přeplňovány (např. Nákup materiálu, zboží a služeb je v specifickém cíli 2.1 plněn na 1 453 %), naopak některé z indikátorů nejsou pro specifické cíle plněny vůbec (např. Počet uskutečněných certifikací pro specifickém cíli 1.1, Počet účastníků vzdělávání pro specifickém cíli 1.1 nebo Nákup materiálu, zboží a služeb pro specifickém cíli 1.2). Extrémy v dosažených hodnotách (nízké či naopak velmi vysoké) jsou způsobeny primárně tím, že v rámci daného specifického cíle si indikátor nevybere žádný příjemce, anebo se naopak sleduje v převážné většině projektů. Míra plnění stejného indikátoru se pak může lišit rovněž napříč specifickými cíli. Na základě predikce můžeme předpovědět, že do konce roku 2020 většina indikátorů nedosáhne plánované cílové hodnoty, případně ji významně překročí. Pouze u malé části indikátorů (9/28) lze očekávat odpovídající plnění (tj. 70 - 130 %), případně částečně odpovídající plnění (tj. v rozmezí 40 - 69 % a 131 - 160 %). U zbývajících indikátorů očekáváme buď minimální plnění (max. 39 %) nebo výrazné přeplnění (více než 160 %). | 08.004.01.03.01 | V případě nastavení cílových hodnot indikátorů doporučeno ŘO diskutovat s plánovanými projekty výběr jejich indikátorů, viz doporučení 01.02.03. Druhým krokem by měla být úprava cílových hodnot výstupových indikátorů specifických cílů tak, aby realisticky odrážely uskutečněné a plánované projekty, tzn. ponížit cílové hodnoty indikátorů, které není realistické naplnit a zvýšit cílové hodnoty indikátorů, které jsou už v této fázi přeplněné. | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | krátkodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.04 | Cílové hodnoty a jejich naplňování: Výstupové indikátory jsou naplňovány velice nerovnoměrně, tzn. některé z indikátorů jsou v rámci konkrétních specifických cílů významně přeplňovány (např. Nákup materiálu, zboží a služeb je v specifickém cíli 2.1 plněn na 1 453 %), naopak některé z indikátorů nejsou pro specifické cíle plněny vůbec (např. Počet uskutečněných certifikací pro specifickém cíli 1.1, Počet účastníků vzdělávání pro specifickém cíli 1.1 nebo Nákup materiálu, zboží a služeb pro specifickém cíli 1.2). Extrémy v dosažených hodnotách (nízké či naopak velmi vysoké) jsou způsobeny primárně tím, že v rámci daného specifického cíle si indikátor nevybere žádný příjemce, anebo se naopak sleduje v převážné většině projektů. Míra plnění stejného indikátoru se pak může lišit rovněž napříč specifickými cíli. Na základě predikce můžeme předpovědět, že do konce roku 2020 většina indikátorů nedosáhne plánované cílové hodnoty, případně ji významně překročí. Pouze u malé části indikátorů (9/28) lze očekávat odpovídající plnění (tj. 70 - 130 %), případně částečně odpovídající plnění (tj. v rozmezí 40 - 69 % a 131 - 160 %). U zbývajících indikátorů očekáváme buď minimální plnění (max. 39 %) nebo výrazné přeplnění (více než 160 %). | 08.004.01.03.02 | V novém období 2021+ je třeba brát v potaz realistické cílové hodnoty v souladu s vybranou metodou výběru indikátorů. Nastavení cílových hodnot by mělo být podložené (na základě předchozího období, analýz apod.) tak, aby v případě nutnosti bylo jasné, jak byly hodnoty stanoveny a mohly být relevantně upraveny s přihlédnutím na původní odhad plnění. | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | dlouhodobý | relevantní (R) |  | |
| 08.004.01.05 | Výsledkové indikátory: Na základě zhodnocení výsledkových indikátorů doporučujeme provést revizi výsledkových indikátorů zejména z hlediska jejich měřitelnosti a validity získaných dat spolu s úpravou frekvence sběru dat. Doporučením pro přípravu období 2021+ je dále analýzou podložené stanovení cílových hodnot. | 08.004.01.04.01 | V dlouhodobém horizontu je ŘO doporučeno zaměřit se na dvě hlavní oblasti:  - Měřitelnost a validita výsledkových indikátorů  - Stanovení cílových hodnot na základě analýzy, aby byla jejich výše srozumitelná a logická. | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | dlouhodobý | relevantní (R) | U indikátorů s omezenou měřitelností doporučujeme indikátory operacionalizovat a jasně a srozumitelně stanovit, jakým způsobem budou tyto indikátory v průběhu implementace programu měřeny. | |
| 08.004.01.05 | Výsledkové indikátory: Na základě zhodnocení výsledkových indikátorů doporučujeme provést revizi výsledkových indikátorů zejména z hlediska jejich měřitelnosti a validity získaných dat spolu s úpravou frekvence sběru dat. Doporučením pro přípravu období 2021+ je dále analýzou podložené stanovení cílových hodnot. | 08.004.01.04.02 | Napříč výsledkovými indikátory doporučujeme více sladit frekvenci zjišťování dosažených hodnot, aby bylo možné monitorovat výsledky implementace průběžně. | Úprava programové dokumentace (PPŽP, programový dokument atd.) | dlouhodobý | relevantní (R) | U indikátorů zaměřených na zjišťování míry spokojenosti doporučujeme zvážit nutnost provádět dotazníková šetření každý rok. Snížení frekvence měření by mělo snížit administrativní zátěž vytvářenou každoročním sběrem dat (popřípadě komunikací a spoluprací s externím dodavatelem dotazníkového šetření). Naopak u výsledkových indikátorů SC 2.1 by bylo vhodné provádět častější měření dosažených hodnot a získávat tak průběžné informace o pokroku implementace v oblasti monitorovacího systému. | |

# **3 Posílení a rozvoj evaluační kapacity**

|  |
| --- |
| V průběhu roku 2019 se evaluátor OPTP v rámci rozvoje evaluační kapacity účastnil vzdělávací konference České evaluační společnosti dne 28. 5. 2018 a evaluační konference "Evaluation post 2020: evolution or revolution?" dne 23.5. 2019 ve Vilniusu. Dále se evaluátor OPTP účastnil workshopu "Fokusní skupiny dle přístupu Janet Billson train-the-trainer" dne 27. 5. 2019, semináře "The use of big data for monitoring and evaluation" dne 24. 5. 2019, je plánována účast na workshopu "Základy Analýzy přínosů a nákladů (Cost Benefit Analysis)" dne 25.10.2019. |

# **4 Různé**

# **5 Přílohy**