

Jak vidí podmínky čerpání žadatelé a příjemci stručné shrnutí

V červnu až srpnu 2018 byla provedena **Veřejná konzultace ke zjednodušení administrativní náročnosti čerpání z ESIF**. Zúčastnilo se jí široké spektrum žadatelů a příjemců podpory – včetně **podnikatelů, státní a místní správy, škol, neziskového sektoru a ostatních organizací**, jež žádali o podporu či již přímo čerpali v programech ESIF (s výjimkou Programu rozvoje venkova).

3 218

subjektů reagovalo na zasláný dotazník



Spokojenost s administrativním procesem

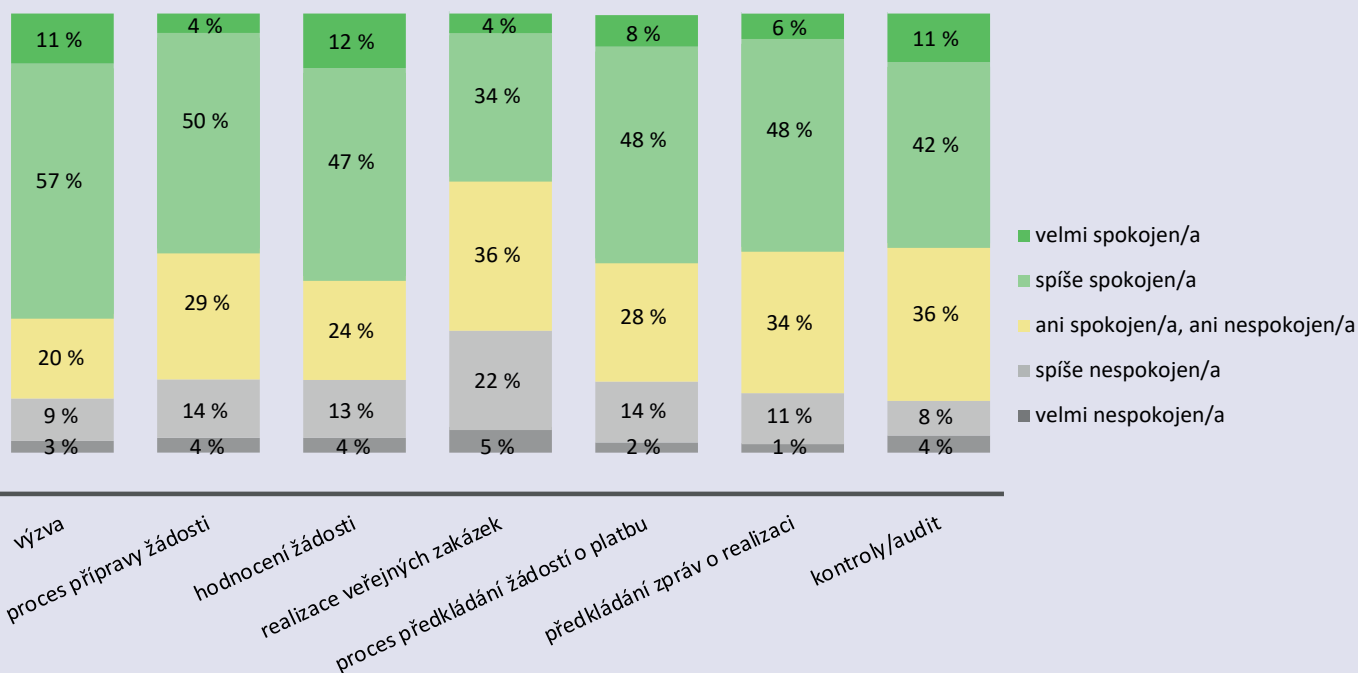
Veřejná konzultace se zaměřovala na jednotlivé fáze procesu administrace. U všech fází **převažuje** u dotázaných **celková spokojenost** s jejich průběhem či k nim zastávají převážně pozitivní až neutrální postoj.

průměrně za jednotlivé oblasti byly

2/3



spokojeny s procesem administrace



Kladně hodnocené aspekty

Harmonogram výzev

73 %

považuje harmonogram výzev za užitečný zdroj informací

Komunikace

76 %

je spokojeno s komunikací ze strany řídicího orgánu (ŘO) či zprostředkujícího subjektu (ZS) v souvislosti s přípravou žádosti o podporu

Proces podávání žádostí o podporu

90 %

považuje existenci předvyplněných položek v systému ISKP14+ za užitečnou

Hodnocení žádosti o podporu

76 %

považuje hodnocení žádosti o podporu za věcně správné

Odbornost auditu

79 %

uvedlo, že kontrola byla provedena odborně a profesionálně

Potenciál ke zlepšení

Veřejná konzultace poukázala na několik oblastí, na které by se měla zaměřit další pozornost.



Nastavení a dodržování lhůt

Pro administraci projektů ze strany ŘO/ZS jsou nastaveny lhůty, a to jak pro příjemce, tak pro ŘO/ZS.

- 71 %** považuje lhůtu hodnocení žádosti za dlouhou
- 49 %** považuje lhůty pro proplácení a kontrolu žádostí o platbu za příliš dlouhé
- 39 %** uvedlo, že termíny ve výzvě byly obtížně splnitelné vzhledem k jiným lhůtám (např. VZ)



Příručky pro žadatele a příjemce

Příručky vydávané ŘO/ZS obsahují pravidla pro žadatele a příjemce, jak správně projekt připravit a administrovat.

- 55 %** považuje příručku za příliš obsáhlou
- 49 %** považuje příručku za příliš složitou

Horizontální aspekty s potenciálem ke zlepšení

Některé oblasti lze považovat za průřezové, protože se jejich jednotné nastavení týká všech žádostí o podporu či podpořených projektů.



Cost Benefit Analýza (CBA)

Analýza nákladů a přínosů má pomoci správně zacílit projekt a ukázat smysl vynaložených prostředků.

- 74 %** považuje zpracování CBA za náročné
- 77 %** informace v CBA považuje za duplicitní k jiným částem žádosti
- 54 %** uvedlo, že nemělo k přípravě CBA dostatek informací ze strany ŘO/ZS



Veřejné zakázky (VZ)

Soutěžení zakázek je nedílnou součástí podmínek veřejné podpory. Přestože odpovědnost ve vztahu k příjemci za ně nese ŘO/ZS, MMR-NOK pořádá průřezová školení pro všechny příjemce.

- 64 %** považuje pravidla ve vztahu k VZ za složitá a nejednoznačná
- 41 %** považuje za problematickou nemožnost konzultovat VZ s ŘO předem

Zdroj dat: Veřejná konzultace ke zjednodušení administrativní náročnosti ESIF zpracovaná Institutem evaluací a sociálních analýz (INESAN), září 2018



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR