



# Informační den

## 2. výzva

**11. ledna 2024**

**Pavel Lukeš**  
Ministerstvo pro místní rozvoj



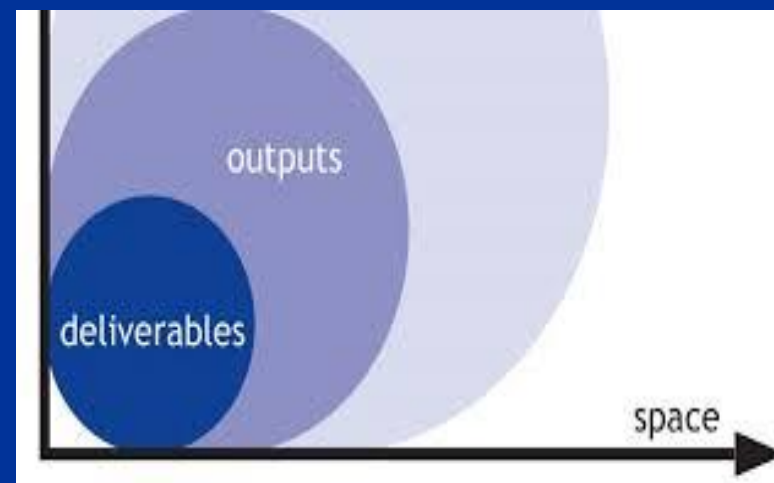
Interreg Programme

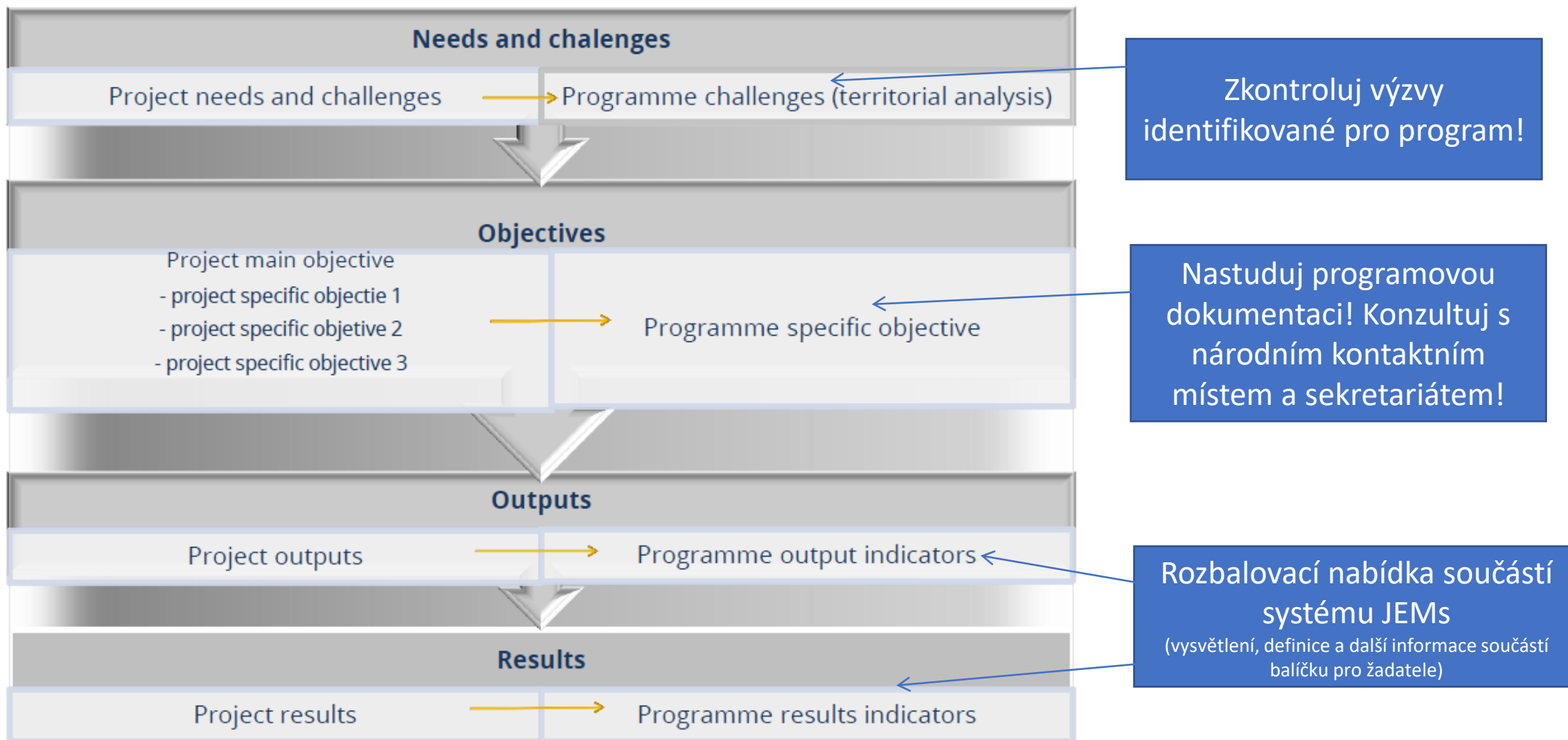
**Danube Region**



Co-funded by  
the European Union

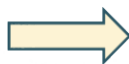
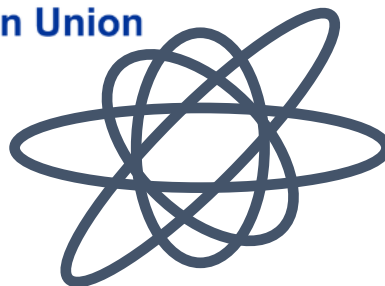
# Intervenční logika







## Indikátory výstupu/output



RCO82 účastníci společných opatření na podporu rovnosti žen a mužů, rovných příležitostí a sociálního začleňování

RCO 83 vypracované nebo realizované společné strategie / akční plány

RCO 84 společné pilotní činnosti realizované v rámci projektů

RCO 116 společně vypracovaná řešení

RCO 87 organizace zapojené do spolupráce přes hranice **(povinné)**

RCO120 Projekty podporující spolupráci přes hranice pro rozvoj vztahů město-venkov

## Indikátory výsledku/result

RCR85 účastníci podílející se na společných aktivitách přes hranice po skončení projektu

RCR 79 společné strategie a akční plány převzaté/realizované organizacemi

ISI: Organizace se zvýšenou administrativní kapacitou díky účasti na přes hraničních aktivitách spolupráce, jiné než organizace počítané pod RCO 87 organizace zapojené do spolupráce přes hranice (PPs, atd.) – např.. Organizace mimo projektové partnerství

RCR 104 převzatá nebo rozšířená řešení organizacema

ISI: Organizace se zvýšenou administrativní kapacitou díky účasti na přes hraničních aktivitách spolupráce **(povinné)**



**POZOR:** Aby byly projekty způsobilé musí každý projekt přispět alespoň ke 2 výstupovým a 2 výsledkovým indikátorům.

Výstupový indikátor RCO 87 – „organizace zapojené do spolupráce přes hranice“ a navazující výsledkový indikátor ISI “Organizace se zvýšenou administrativní kapacitou díky účasti na přes hraničních aktivitách spolupráce” jsou **povinné** pro všechny projekty!



Všechny úrovně intervenční logiky a jejich provázání jsou důležité!!

- **Výzvy:** často opomíjeno žadateli a/nebo popsáno na velmi obecné rovině
- **Cíle:** musí zapadat do jednoho S.C. programu nejenom v popisu projektu, ale musí být i zohledněno a v souladu s
- **Výstupy/výsledcích projektu a jeho aktivitách**
- Nastavené partnerství musí přispívat k nastavené intervenční logice (často slabá stránka projektu)



**Nastudujte si pečlivě Annex 1 manuálu pro žadatele -  
output & result indicator definitions and their linkages:**

[https://www.interreg-  
danube.eu/uploads/media/default/0001/57/eb0a742c65d6fd5  
a579075a602c376b2f3c66aba.pdf](https://www.interreg-danube.eu/uploads/media/default/0001/57/eb0a742c65d6fd5a579075a602c376b2f3c66aba.pdf)



# Hodnocení







## Hodnocení způsobilosti

- Potvrzení řádnosti předložených informací a dokumentů od partnerů
  - Předloženy v čas
  - Kompletní (nechybí povinné části a přílohy)
- 
- Kritéria způsobilosti jsou „vyřazovacího“ charakteru
  - Hodnotí se pouze splněno – nesplněno (ANO – NE)



## Kompletnost předložených dokumentů od partnera

- **Podepsaný Partnership Agreement** (podepsaný každý partnerem s rozpočtem a připodepsaný vedoucím partnerem)
- Za každého partnera skeny následujících dokumentů (vyplněných a podepsaných) musí být nahrány do JESM:
  - **Declaration of co-financing**
  - **State aid declaration**
  - **Declaration for international organisations (if the case)**
  - **LP confirmation and signature (only for LP)**

## Kompletnost předložených dokumentů za asociované strategické partnery (ASP)

- **Prohlášení zájmu (declaration of interest)**, vyplněné a podepsané musí být za každého ASP nahráno do JEMS.



# Hodnocení kvality

## Jak je žádost hodnocena?

- Hodnocení, hodnotící tabulka a kritéria kvality jsou součástí:



### Manuálu pro žadatele - Applicants' Manual

- **Ke stažení na odkazu:**
- <https://www.interreg-danube.eu/uploads/media/default/0001/57/eb0a742c65d6fd5a579075a602c376b2f3c66aba.pdf>
- Nastudujte si proces hodnocení, včetně hodnotících otázek pečlivě = kvalitní žádost = velká šance na schválení!



## Kritéri kvality

- Spojeny se specifickými cíly /výsledky programového dokumentu Interreg Danube
- Společné pro všechny priority programu
- Hodnocení provádí zaměstnanci sekretariátu a řídicího orgánu



## Typy kvalitativních kritérií:

- **Strategické hodnocení:** přínos k cílům programu a výsledkům programu
- **Operativní hodnocení:** udržitelnost, proveditelnost, hodnota za peníze ve vztahu k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům/výsledkům

Každé z těchto oblastí hodnocení je posuzováno na základě rozdílných kritérií s hodnoutou 0 až 5.



- **Strategické** hodnocení je prováděno jako **první** a nezávisle na operativním hodnocením
- Pouze projekty, které úspěšně projdou strategickým hodnocením jsou hodnoceny s hlediska operativnosti
- Klíčová je hranice 60%:
  - Pokud záměr dostane méně jak 60% ve strategickém hodnocení, není hodnocen z hlediska operativnosti a je vyřazen.
  - Záměr s hodnocením 60% a více za strategické hodnocení je následně hodnocen z operativního hlediska.
  - Finální skóre je následně dáno na základě váhy % strategického a váhy % operativního hodnocení
  - Strategické= váha 70% z celkového skóre
  - Operativní = váha 30% z celkového skóre



## Hodnotící listy 2. výzvy

**Pozor:**

**Váha** klíčových otázek pro program: územní potřeby a výzvy, nadnárodní charakter, využití výstupů cílovými skupinami a účast partnerů z nečlenských států.

Nezapomenout: prokázat přínos projektu z naplňování cílů makrostrategie pro Podunají (EUSDR)



## Důležité dokumenty

Balíček pro žadatele a všechny relevantní informace o podmínkách 2. výzvy jsou dostupné na stránkách programu: <https://www.interreg-danube.eu/>  
Následující programové dokumenty je třeba nastudovat před přípravou a předložením projektové žádosti:

- Danube Region Programme document (IP);
- Applicants' Manual (Version 1.2 - date: October 2023);
- Manual on Eligibility of Expenditure (Version 2.0 - date: October 2023);
- Guidelines for filling in the AF (October 2023)
- How to develop a transnational project.





## Pomoc žadatelům

- Stránka programu
- Balíček pro žadatele (Manuál pro žadatele, Pokyny pro vyplnění žádosti v JEMS, podmínky výzvy – vše na webu programu)
- Nahrávky tematických webinářů (web programu)
- Nahrávka webináře pro vedoucí žadatele (we programu)
- JS - sekretariát: ad-hoc podpora k technickým věcem (via email)
- JS - sekretariát: během výzvy možná jedna konzultace k projektovému záměru (na žádost a s 2str. Projektovým náčrtem) – kontaktujte přímo projektové zaměstnance sekretariátu (kontakty na webu programu)
- Národní kontaktní místo - MMR



## Časté chyby/nedostatky - zacílení

- Příliš obecný popis potřeb a výzev, který se týká celého území programu bez konkrétních informací o území, na které cílí projekt
- Nesoulad mezi popsányi potřebami/výzvami a plánovanými aktivitami
- Chybí jasná informace o současném stavu v řešené oblasti a odkaz podobné iniciativy v minulosti, relevantní výsledky a přidaná hodnota)



## Časté chyby/nedostatky – intervenční logika

- Intervenční logika postrádá interní koherenci
- Popsané aktivity nevedou logicky k dosažení cíle projektu
- Popsané výstupy nevedou logicky k dosažení plánovaných výstupů



## Časté chyby/nedostatky - koherence

- Hlavní cíl projektu je příliš krátce popsán a/nebo přímo přebírá textaci z programových dokumentů (DRP CfP)
- Místo hlavního cíle projektu jsou popsány projektové aktivity
- Projektové aktivity jsou popsány místo specifických cílů projektu
- Specifické cíle projektu nejsou koherentní s projektovými aktivitami



## Časté chyby/nedostatky - indikátory

- Výstupy projektu jsou uvedeny místo projektových výsledků
- Projektové výsledky nedodatečně zdůvodňují potřeb k realizaci projektu nebo nejsou koherentní s aktivitami a výstupy projektu



## Časté chyby/nedostatky - zaměření

- Uvedeny nesouvisející strategie nebo projekt k jejich naplnění nijak realisticky nepřispívá
- Nevhodně nastaven přínos pro EUSDR
- V žádosti nejsou uvedeny konkrétní aktivity přispívající k naplňování EUSDR



## Časté chyby/nedostatky - partnerství

- Geografické pokrytí partnerství neodpovídá řešené problematice/výzvě, která je širší
- Partneři nemají dostatečné kompetence pro implementaci navržených aktivit
- Některé sektory/úroveň správy nejsou do projektu zapojeny
- Ve složení partnerství převládají partneři z jednoho/dvou států
- Zapojení partnerů není v souladu s jejich profesním zaměřením
- Role jednotlivých partnerů není jasná (každý partner musí přispět k realizaci projektu)



## Časté chyby/nedostatky – přidaná hodnota

- Projektové aktivity nejsou společně implementovány nebo harmonizovány
- Nadnárodní charakter projektu a jeho dopad je omezen, díky omezenému partnerství na několik států
- Projektové výstupy nemají nadnárodní dopad (pouze lokální nebo národní charakter)
- Přidaná hodnota projektu není jasná





## Časté chyby/nedostatky - udržitelnost

- Nevhodně zvolené cílové skupiny projektu
- Nejasnosti, jak budou cílové skupiny využívat výstupy projektu
- Udržitelnost a přenositelnost projektových výstupů je obecně popsána, chybí konkrétní kroky
- Projektové aktivity nepřispívají k naplňování horizontálních principů



## Časté chyby/nedostatky - komunikace

- Časový/pracovní plán není realisticky nastaven a/nebo koherentní (nelogičnost posloupnosti jednotlivých kroků)
- Nedostatečně nastavené komunikační aktivity projektu (strategie, komunikační kanály) ve vztahu k projektovým cílům, aktivitám, výstupům a zvoleným cílovým skupinám
- Ne všichni partneři jsou zahrnuti do komunikačních aktivit



## Časté chyby/nedostatky - management

- Řídící struktury projektu nejsou dostatečně nastaveny a/nebo role jednotlivých partnerů není jasně dána
- Nejasně nastavená interní komunikace uvnitř partnerství
- Chybí kontrola kvality řízení projektu nebo to není dostatečně popsáno
- Vedoucí žadatel nemá dostatečné zkušenosti s realizací podobných mezinárodních projektů nebo postrádá nezbytné kapacity pro řízení projektu



## Časté chyby/nedostatky - rozpočet

- Nerovnoměrné rozvržení rozpočtu projektu na partnery/aktivity, rozpočtové kategorie/ periody
- Suma alokována na externí služby je příliš vysoká zpochybňující relevantnost zapojených partnerů
- Požadované finance na vybavení nebo infrastrukturu a práce nejsou dostatečně zdůvodněné v žádosti



## Typické chyby v intervenční logice

### RCO 87 organizace zapojené do spolupráce přes hranice

- **Projektoví partneři** jsou instituce uvedené ve formuláři žádosti, které dostávají finanční podporu z programu (fondy Interreg).
- **Přidružení strategičtí partneři** jsou organizace, které jsou nezbytné pro úspěšnou přípravu smysluplných a užitečných výstupů. Jedná se o přidružené strategické partnery definované ve formuláři projektové žádosti a také o takové organizace, které nejsou přímo zapojeny do projektového partnerství, ale partnerství s nimi plánuje uzavřít dohody o spolupráci. Jejich zapojení do vývoje a hodnocení výstupů zajišťuje, že konečný produkt splní jejich očekávání a bude odpovídat jejich potřebám a situaci. Poskytují vhled a informace, které by bez jejich účasti bylo obtížné získat. Udržitelnost výstupů, například přijetím nástrojů a strategií vyvinutých v rámci projektu, je také hlavní úlohou přidružených strategických partnerů při zajišťování dlouhodobého odkazu projektu.
- **Formální spolupráce** je spolupráce mezi nezávislými subjekty, která je založena na písemných smlouvách.

#### Kvantifikace indikátoru

Indikátor počítá s organizacemi, které **formálně** spolupracují na podporovaných projektech. Organizace započítávané do tohoto indikátoru jsou právnické osoby včetně **projektových partnerů a přidružených strategických partnerů**, jak jsou uvedeny ve formuláři žádosti a smlouvě o poskytnutí dotace.



## Typické chyby v intervenční logice

### RCO 83

#### vypracované nebo realizované společné strategie / akční plány

- Společná strategie/akční plán se započítává, pokud je vypracována v rámci projektu, **zatímco revize nebo aktualizace stávajících strategií/akčních plánů se do tohoto ukazatele nezapočítává.**
- Každá vypracovaná **strategie/akční plán** projektu se **započítává pouze jednou** v rámci příslušného indikátoru výstupu.
- V případě, že je v rámci projektu vypracována **strategie** a na jejím základě jsou v rámci téhož projektu vypracovány také **akční plány**, započítávají se do tohoto ukazatele **samostatně**.
- **Strategie související s řízením projektu a komunikací**, jako je např. komunikační strategie projektu, by **neměly** být v rámci tohoto ukazatele výstupu **posuzovány**.
- **Směrnice, politická doporučení** a jiné podobné dokumenty strategického významu, které však nejsou strategií/akčním plánem, se do tohoto ukazatele výstupu **nezapočítávají**.

**Společně vypracovaná strategie** neodrážela společnou vizi Podunají v dané oblasti. Strategie se nezaměřovaly na **integraci politik v Podunají** v cílových oblastech a **neměly za cíl působit jako hybné síly politik pod úrovní EU, ale nad národní úrovní.**



## Typické chyby v intervenční logice

### RCO 84 společné pilotní činnosti realizované v rámci projektů

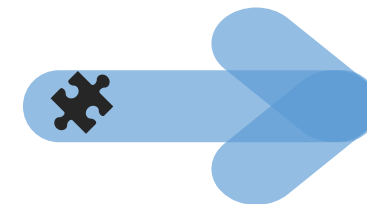
Společně vypracované **pilotní akce** mají experimentální charakter, a to buď **testování inovativních** produktů, metodik, nástrojů atd., nebo demonstrace aplikace stávajících produktů, metodik, nástrojů na určitém území/odvětví; **proveditelnost** a účinnost postupů, nových nástrojů, nástrojů, experimentování nebo přenos postupů

Společně vyvinutá pilotní akce předpokládá zapojení organizací z partnerství do jejího provádění. Koncepte a podrobnosti realizace pilotní akce musí být společně vypracovány partnerstvím, i když její realizace může být v některých partnerských regionech individuální.

Aby mohl být tento ukazatel započítán, musí být **pilotní akce** nejen **vypracována**, ale také **realizována** v rámci projektu a realizace pilotní akce by měla být **dokončena do konce projektu**.

### Pilotní akce nevedly k řešení.

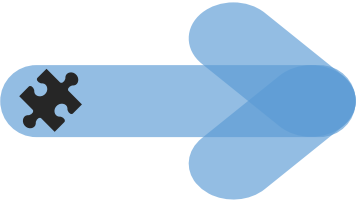
Provádění projektových činností v určité "pilotní oblasti" bez testování nebo prokázání řešení se **nepovažuje za pilotní akci** a nezapočítává se do tohoto ukazatele.





## Typické chyby v intervenční logice

### RCO 116 Společně vypracovaná řešení



Společně vyvinuté řešení přispívá k řešení společného problému, výzvy, kterou projekt řeší. Společné řešení **se pilotně testuje** (RCO84), aby se prokázalo, zda řešení odpovídá potřebám cílových skupin.

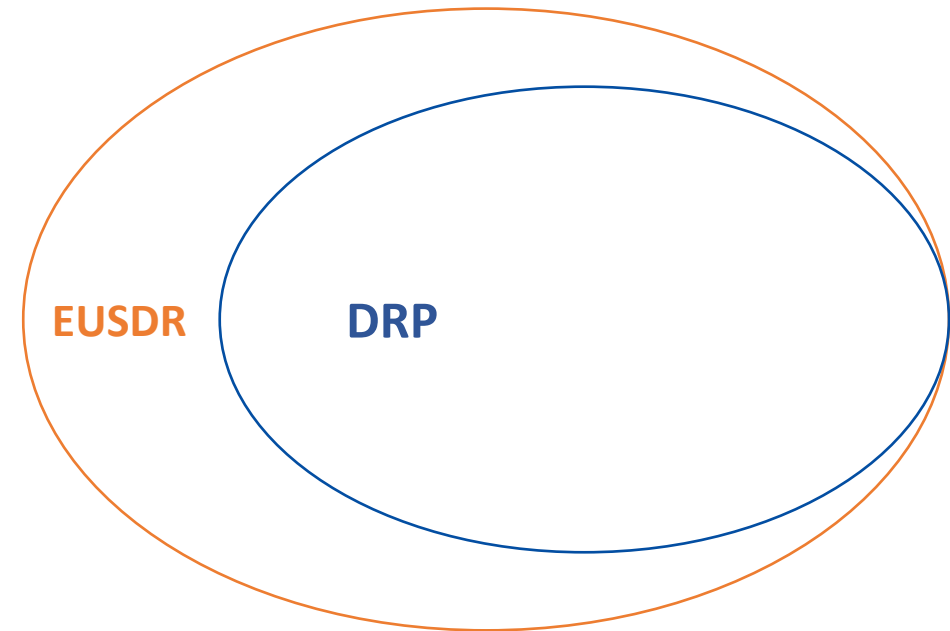
**Formy řešení mohou** být velmi rozmanité, **nástroje** (např. analytické, monitorovací, řídicí, rozhodovací nástroje, nástroje), technologie (software, řešení ICT, platformy), **metodiky, koncepce, směrnice, procesy, dohody, služby atd.**



# Interreg Danube Region Programme (DRP) a makrostrategie pro Podunají (EUSDR)

---

- stejná geografická oblast
- DRP je plně „zakotven“ v EUSDR ...
- ale EUSDR má širší tematický záběr
- DRP je finanční nástroj
- EUSDR je strategický rámec spolupráce
- DRP přímo podporuje řízení EUSDR ...
- ... ale jinak je DRP jeden z několika finančních nástrojů, které přispívají k naplňování EUSDR



**! Každá žádost musí prokázat, že přispívá k naplňování EUSDR**



# Děkuji za pozornost

**Pavel Lukeš**

Odbor evropské územní spolupráce

Ministerstvo pro místní rozvoj

E-mail: [nadnarodni@mmr.cz](mailto:nadnarodni@mmr.cz)

WEB: [DotaceEU - Interreg DANUBE \(2021-2027\)](http://DotaceEU - Interreg DANUBE (2021-2027))

[www.interreg-danube.eu](http://www.interreg-danube.eu)

tel.: +420 731 628 628