

Intervenční logika Plánu transformace Ústeckého kraje

Oblast zájmu PTÚK  
Specifický cíl:

I. Podnikání, vyzkum, inovace
I.1 Zvýšení inovační výkonnosti regionu, posílení výzkumné a inovační kapacity s důrazem na oblasti specializace kraje
I.2 Zvýšení konkurenceschopnosti MSP
I.3 Stabilizace a rozvoj klíčových odvětví pro transformaci ekonomiky
I.4 Rozvoj kulturních a kreativních odvětví a jejich zapojení do celkového rozvoje kraje

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna, které chceme a můžeme dosáhnout):	Aktivita
<i>Problémové oblasti</i>	<i>Identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Ústecký kraj je příliš zaměřen na ekonomické aktivity s nižší přidanou hodnotou a nízkou kvalifikací pracovníků, jak vyplývá mimo jiné také z převažující poptávky po pracovní síle, v níž 2/3 tvoří pracovní pozice pro lidi se základním vzděláním a další téměř čtvrtinu, pozice pro lidi vyučené.</li><li>• Ekonomická struktura kraje je málo progresivní, tj. převažuje zastoupení odvětví vázaných na výrobu a těžbu, naopak podíl terciéru na hrubé přidané hodnotě kraje je čtvrtý nejnižší v ČR (2017). Jeho kolísání je spíše relativní, dané kolísáním v odvětví těžby, energetiky a průmyslu. Krajská ekonomika je založena na činnosti nižšího počtu velkých firem, které jsou z hlediska sektorového i velikostního málo diverzifikovány.</li><li>• V kraji je nízká míra podnikatelské aktivity a podnikavosti, která je dále příčinou nedostatečného počtu nových, resp. moderních, inovativních podniků. Sekundárně pak inovativních, kreativních nebo výzkumně-vývojově zaměřených lidí.</li><li>• Vliv na nedostatečný vznik nových firem má i nízký podíl pracovníků v oblasti výzkumu (např. na univerzitách), kteří by výsledky svých výzkumů převedli do komerčně úspěšného produktu - tzv. spin-off firmy. K situaci nepříznivě přispívá nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v kraji, který ovlivňuje budoucí dostupnost vysoce kvalifikovaných odborníků a též nízký podíl HDP věnovaný na VaV.</li><li>• Trend zvyrazňuje obecně nízký zájem o technické vzdělávání v regionu (jak na středních, tak vysokých školách) v rozporu s deklarovanou potřebou na straně firem, který vede k nedostatečně rozvinutým technologickým kompetencím u mladých pracovních sil, kterých je potřeba pro vznik a rozvoj inovativních podniků.</li><li>• Vlivem výše uvedených faktorů současně vzniká malý počet pracovních míst v komerčních službách, které by mohly přinést diverzitu, nové příležitosti a změnu dynamiky do regionální ekonomiky. Pokud taková místa vznikají, jedná se často o služby rutinního charakteru.</li></ul> <p>Na základě dostupných zjištění a analytických závěrů byly jako hlavní problémy nízké míry hospodářského růstu a zaostávání Ústeckého kraje identifikovány následující problémové okruhy/dílčí problémové oblasti:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Nedostatek kvalifikované pracovní síly s požadovanými kompetencemi (zejména v technických oborech a oborech s vyšší přidanou hodnotou).</li><li>2. Dominance ekonomických aktivit s nižší přidanou hodnotou vedoucí k dlouhodobému ztracení pozice v ekonomické výkonnosti.</li><li>3. Malá inovační výkonnost ekonomiky s omezeným potenciálem pro inovace vyšších řádů.</li></ol> <p>Výše uvedené problémy jsou vzájemně úzce provázány, jejich dílčí aspekty jsou propojeny a navzájem se ovlivňují.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Malý rozsah aktivně působící podnikatelské a inovační infrastruktury.</li><li>• Podniky mají obtíže při růstu či při rozvoji nových aktivit a obtížný přechod k náročnějším aktivitám, tj. hůře v jejich případě může dojít k upgradingu.</li><li>• V kraji je nízká míra podnikatelské aktivity a podnikavosti, která je dále příčinou vzniku nedostatečného počtu nových, resp. moderních, inovativních podniků. <b>Nízká míra podpory a přípravy lidí pro zahájení podnikání v počátečním i dalším vzdělávání.</b></li><li>• Problémem malých a středních domácích firem v ČR je jejich kapitálová nevybavenost.</li><li>• Dominance ekonomických aktivit s nižší přidanou hodnotou vedoucí k dlouhodobému ztracení pozice v ekonomické výkonnosti.</li><li>• I přes relativní pokles významu v regionální ekonomice od počátku transformace v Ústeckém kraji dominují velké firmy v tradičních odvětvích (zejména vázané na výrobu, těžbu a energetiku).</li><li>• Těžební společnosti, výrobci energie a energeticky náročné výroby, často právě velké firmy, budou důsledky Zelené dohody pro Evropu zasaženy nejvíce.</li><li>• Nízká míra podnikatelské aktivity a podnikavosti, inovací.</li><li>• Malá inovační výkonnost ekonomiky s omezeným potenciálem pro inovace vyšších řádů.</li><li>• Menší míra vzniku nových firem, resp. menší míra vzniku inovativních firem znamená menší počet nově vznikajících atraktivních pracovních míst. To posiluje trend odchodu mladších, vzdělanějších lidí a lidí hledajících kariérní uplatnění v zaměstnání do jiných, úspěšnějších krajů v ČR.</li><li>• Dlouhodobé zaostávání kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a nízký technologický a inovační potenciál krajské ekonomiky.</li><li>• V kraji je velmi nízká míra transferu znalostí z (veřejných) organizací VaV působících v regionu směrem nejen do místních firem, ale také mimo kraj.</li><li>• Nízká efektivita spolupráce v rámci kulturního a kreativního ekosystému.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nízká míra podnikatelské aktivity a podnikavosti a podpora podnikavosti v rámci počátečního a celoživotního vzdělávání.</li><li>• Nevznikají dostatečně nové/moderní podniky.</li><li>• Tvorba malého počtu pracovních míst v komerčních službách.</li><li>• Ekonomické aktivity s nízkou přidanou hodnotou a nízkou dynamikou vedou k dlouhodobému ztracení pozice v ekonomické výkonnosti a konkurenceschopnosti ve srovnání s dalšími regiony.</li><li>• Výsledkem těchto skutečností je dlouhodobé zaostávání kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a nízký technologický a inovační potenciál krajské ekonomiky.</li><li>• I přes celkově omezenou dostupnost VVI infrastruktury v kraji využívají firmy jejich kapacit jen v omezené míře. Tento stav nevede ke zlepšení kooperace mezi výzkumnými organizacemi a firmami, ale zejména v kontextu problému udržitelnosti jiných center v jiných regionech s nedostatečnou poptávkou firem po výstupech VaV komplikuje pozice kraje při zdůvodňování potřeby dobudování potřebné infrastruktury.</li><li>• V kraji je velmi nízká míra transferu znalostí z (veřejných) organizací VaV, působících v kraji do firem, zejména nalézajících se v kraji, ale také mimo kraj. Ten je nízký zejména mezi vysokými školami působícími v regionu a podniky. Příčinou je nedostatečná institucionální a personální připravenost , vzájemná malá znalost nabídky a poptávky.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšení inovační výkonnosti podniků a zároveň vytvoření a rozvíjení inovačního ekosystému v Ústeckém kraji.</li><li>• Zakládání a růst konkurenceschopnosti MSP na území Ústeckého kraje podporou šíření a zavádění technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou, zvýšení počtu nových a rychle rostoucích podnikatelských subjektů a realizace nových podnikatelských záměrů.</li><li>• Modernizace a rozvoj klíčových odvětví regionu a usnadnění jejich adaptace na podmínky a prostředí nízkemisní ekonomiky. Podporována bude široká škála opatření (včetně produktivních investic) vycházejících z konkrétních identifikovaných potřeb podniků s pozitivními dopady na zaměstnanost a další socioekonomické benefity.</li><li>• Rozvoj KKO tak, aby se stala integrální součástí transformace kraje a přinášela přitom všechny ekonomické i další benefity.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budování a rozvoj inovační infrastruktury včetně souvisejících služeb pro podporu zakládání start-upů, transferu technologií.</li><li>• Rozvoje spolupráce v oblasti výzkumu a vývoje a komercializace výsledků výzkumných činností.</li><li>• Spolupráce podniků a výzkumných organizací a univerzit včetně rozvoje nových služeb a přenos dobré praxe pro rozvoj inovačního ekosystému.</li><li>• Rozvoj a modernizace výrobních technologií podniků, včetně podpory digitalizace výrobních procesů.</li><li>• Rozvoj vzdělávání zaměstnanců v souvislosti s novými technologiemi a inovacemi zaváděnými do výroby.</li><li>• Rozvoj služeb a samostatného zakládání nových podniků, rozvoj poradenských služeb pro MSP v různých fázích jejich hospodářského cyklu.</li><li>• Regenerace brownfieldů pro další podnikatelské využití, dále resocializace území po těžbě umožňující nové využití daného území.</li><li>• Rozvoj nových technologií v oblasti energetiky, podpora nových způsobů její akumulace včetně rozvoje vodíkových technologií.</li></ul>
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b>			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)::	<b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b>
<p><i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace.</i></p> <p><i>Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i></p> <p><i>Parametry pro kontextové indikátory:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li></ul>			<p><i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výsledku:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nenulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i></p>	<p><i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výstupu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li><li>· nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i></p>
			RCR01 – pracovní místa vytvořená v podporovaných subjektech	RCO 01 – podporované podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)
			RCR 03 – malé a střední podniky zavádějící inovace produktů nebo procesů	RCO 05 – podpořené nové podniky
			RCR 17 – tři roky staré podniky přežívající na trhu	RCO 07 – výzkumné instituce zapojené do společných výzkumných projektů

## Intervenční logika Plánu transformace Ústeckého kraje

Oblast zájmu PTÚK

Specifický cíl:

### II. Kompetentní lidé a Smart Region

II.1 Zlepšení přístupu ke kvalitním službám a infrastrukturám formálního a dalšího vzdělávání v oblastech specializace kraje

II.2 Zvýšení zaměstnanosti a uplatnitelnosti pracovníků na trhu práce

II.3 Vyšší využití digitalizace pro efektivní a srozumitelné veřejné služby občanům

II.4 Zvýšení sociální soudržnosti a komunitní rozvoj v obcích

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna, které chceme a můžeme dosáhnout):	Aktivita
<i>Problémové oblasti</i>	<i>Identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problému, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
<p><b>Jedním z ústředních problémů Ústeckého kraje je nedostatek kvalifikované pracovní síly s požadovanými kompetencemi (zejména v technických oborech), z pohledu budoucího vývoje kraje pak zejména vysokoškolský vzdělávací. Z krátkodobého hlediska se však zdá být větším problémem firem nedostatek velkého počtu kvalifikovaných lidí na pozice ve výrobě, kde je dostačující kvalitní středškolské či učňovské vzdělání. Tento nedostatek vyplývá zejména ze čtyř vzájemně provázaných faktorů: sociálních poměrů v regionu, a s ním souvisejícím vysokým počtem exekucí, který je nejvyšší i v zemi, problémů souvisejících s kvalifikací absolventů regionálního školství a jejich kompetencí, neúčinné spolupráce zřizovatelů škol s firmami a současně ve stále málo účinné aktivní politice zaměstnanosti. Stávající problémy na trhu práce kraje jsou dlouhodobé, jak ukazuje dlouhodobě nejvyšší nezaměstnanost v rámci ČR a vycházejí především ze zděděné hospodářské struktury a její restrukturalizace v posledních dvaceti letech.</b></p> <p>• Ústecký kraj ve srovnání s jinými kraji ČR tradičně zastiňuje ve vzdělanosti strukturu obyvatelstva. Dlouhodobě se zde vyskytuje jeden z nejvyšších podílů osob s neukončeným či pouze základním vzděláním a osob bez vzdělání, naopak jeden z nejnižších podílů osob s vysokoškolským vzděláním.</p> <p>• Sociální složení obyvatelstva regionu a jejich sociální poměry mají významný vliv na předčasné ukončování školní docházky a přetrvávání relativně nízkého zájmu o vyšší formy vzdělávání a celoživotní vzdělávání.</p> <p>• Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva v Ústeckém kraji je důsledkem historického soustředění pracovní síly s nížší kvalifikací v ÚK a přetrvávající struktury pracovních příležitostí a příčinou i důsledkem nízkého sociálního kapitálu obyvatelstva kraje.</p> <p>• Nízká vstupní úroveň velké části žáků, kteří pocházejí ze sociálně méně podnětného prostředí, i celkové zhoršené výsledky vzdělávání znamenají zvýšené nároky na kvalitu školství a kompetence pedagogů v Ústeckém kraji.</p> <p>• V kraji byla a je realizována řada projektů v oblasti školství, v nichž jsou zejména pořizovány nové pomůcky pro výuku. Přestože proces obnovy a modernizace škol pokračoval intenzivně také v posledních letech je materiálně technická vybavení škol stále řetoz zlepšovat a přizpůsobovat novým technologickým požadavkům. Současně vliv projektů materiální obnovy na zvýšení kvality vzdělávání je spíše nepřímý. Klíčová je kvalita pedagogů, kteří jsou nositeli procesu vzdělávání. Jejich pedagogické kompetence je třeba zvýšit zejména v oblasti technického a přírodovědného vzdělávání.</p>	<p>• Analytické podklady i praktické zkušenosti zaměstnavatelů potvrzují nerovnováhu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce i v situaci, kdy je míra zapojení obyvatel do ekonomiky a míra nezaměstnanosti velmi příznivá. Pro řadu firem je stále mimořádně obtížné najít pracovníky pro volná místa ve vybraných technických profesích.</p> <p>• Menší nabídka kvalifikovaných pracovních míst.</p> <p>• Nedostatečná připravenost pracovní síly - podměrná vzdělanost a podnikavost a ochota k inovacím.</p> <p>• Nedostatek pracovní síly - selektivní migrace, stárnutí populace atp.</p> <p>• <b>Tyto příčiny lze do jisté míry ovlivnit intervencemi veřejného sektoru, tedy i procesem transformace regionu.</b> Nízká úroveň mezd, vysoká dlouhodobá nezaměstnanost a vysoký podíl domácností s příjmy pod životním minimem jsou oproti tomu dopadem komplexu vzájemně propojených faktorů ovlivňujících nízkou konkurenceschopnost kraje, byť každého v jiném měřítku.</p>	<p>• Nepříznivá vzdělanostní struktura a vysoké zastoupení osob obtížně uplatnitelných na trhu práce (např. dlouhodobě nezaměstnaní a demotivovaní uchazeči na trhu práce, uchazeči, kteří ztratili pracovní návyky) a obecně nízká mobilita pracovních sil.</p> <p>• Nižší vstupní úroveň žáků na začátku procesu počátečního vzdělávání, dlouhodobě zhoršené studijní výsledky žáků (ve srovnání s ostatními kraji ČR).</p> <p>• Dlouhodobým problémem je nesoulad mezi strukturou absolventů škol a poptávkou na trhu práce.</p> <p>• Nedostatek kvalifikované pracovní síly s požadovanými kompetencemi (zejména v technických oborech).</p> <p>• Nedostatek vysokoškolsky vzdělaných, technicky kvalifikovaných lidí.</p> <p>• Nedostatečná poptávka žáků (resp. jejich rodičů) po technických oborech.</p> <p>• Neefektivní řízení a výkon veřejné správy pro podnikatele a obyvatele. Potřeba vybudovat za tímto účelem početnější ICT infrastrukturu a realizovat návazné investice s využitím moderních technologií pro aplikace a služby.</p> <p>• Nepřipravenost lidí v krajích na hospodářské a sociální změny vyvolané transformací ekonomiky, útlumem těžby uhlí a rozvojem nových odvětví.</p> <p>• Nízký sociální status obyvatelstva a sociální nestabilita, sociálně vyloučené lokality.</p>	<p>• Cílem je zkvalitnění a vyšší dostupnost infrastruktury zajišťující rovný přístup ke vzdělávání a k získávání klíčových kompetencí a dovedností pro budoucnost. To zvýší reálnou uplatnitelnost absolventů na trhu práce nebo zakládání nových firem postavených na technologich a know-how (startups).</p> <p>• Intervence podporují zaměstnavatele při vytváření nových pracovních míst, při rozvoji nových kompetencí a tvorbě nových pracovních pozic s akcentací oblastí specializace definovaných Regionální inovační strategií Ústeckého kraje – a to jak na úrovni specializací tradičních, tak národních a v neposlední řadě tzv. emerging oblastí. S ohledem na dopady transformačních procesů, které zvýší tlak na podpůrné opatření v oblasti opatření na úrovni rozvoje zaměstnanosti a současně sociálně-aktivizačních pak nelze pominout ani potřebu rozvoje oborů spjatých s oblastí sociální.</p> <p>Intervence se dotýká všech dotčených vzdělávacích institucí a zaměstnavatelů.</p> <p>Intervence se týká zároveň institucí zajišťujících aktivní práci s lidskými zdroji v oblasti poradenství zaměřené na volbu budoucího povolání, zaměření vzdělávání s následným vyhledáním a udržením zaměstnání.</p> <p>• Cílem je dosáhnout vysoké kvality služeb veřejné správy koordinovaným propojením a sdílením informací a dat a vytvoření jednoduchých a srozumitelných služeb pro občany na principu SMART CITIES/REGIONS. Intervence se zaměří na další posílení výkonnosti orgánů veřejné správy na území regionu prostřednictvím rozvoje a využití digitálních technologií.</p> <p>• Cílem intervencí je zvyšování tolerance obyvatel regionu, snižování deprivace obyvatel jak v oblasti bydlení, bydlení, tak v oblasti péče, zvýšení zaměstnanosti, rekvalifikace a vznik komunitních zaměstnaneckých projektů, zvýšení dobrovolnické činnosti v regionu a větší zapojení obyvatel do věci veřejných, zjištění skutečných potřeb zaměstnanců restrukturalizovaných odvětví a jejich osobních preferencí v dalším osobnostním a profesním rozvoji (tedy dobré nastavení rekvalifikačních kurzů a poradenství), získání stability v kvalitním bydlení, další vzdělávání obyvatel deprivovaných čtvrtí a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce, efektivní spolupracující síť akterů, která bude umět dostatečně reagoval a řešit problémy spojené s restrukturalizací průmyslu a sociální integrace obyvatel.</p>	<p>Modernizace vzdělávací infrastruktury zajišťující rovný přístup ke vzdělávání včetně zvyšování kompetencí pedagogů.</p> <p>Rozvoj nových oborů ve vazbě na trh práce na středních i vyšších odborných a vysokých školách.</p> <p>Rozvoj spolupráce mezi jednotlivými stupni vzdělávání, rozvoj praktického vzdělávání, další rozvoj spolupráce škol a firem.</p> <p>Cílená podpora zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků v procesu transformace regionu.</p> <p>Rozvoj vzdělávání ve vazbě na oblasti specializace definované v rámci RIS Ústeckého kraje.</p> <p>Optimalizace nabídky vzdělávacích programů ve vazbě na potřeby restrukturalizovaného regionu.</p> <p>Rozvoj kariérového poradenství ve vazbě na další vzdělávání.</p> <p>Rozvoj kompetencí k podnikání v rámci všech stupňů vzdělávání.</p> <p>Rozvoj služeb komunitního charakteru umožňující eliminaci negativních jevů v sociálně vyloučených lokalitách a přispívající k rozvoji vzdělání a zlepšování sociálních služeb v regionu.</p> <p>Realizace souvisejících analýz a studií pro identifikaci budoucích potřeb v souvislosti s výzvami danými přechodem na nízkouhlikovou a bezemisní ekonomiku.</p> <p>Rozvoj nových služeb veřejné správy na podporu podnikání - rozvoj datových služeb.</p> <p>Rozvoj infrastruktury spojené s digitalizací služeb veřejné správy a realizace pilotních projektů v oblasti smart řešení zlepšující služby podnikatelům ze strany veřejné správy.</p>
<p><b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b></p> <p><i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota.</i></p> <p><i>Parametry pro kontextové indikátory:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li></ul>			<p><b>Cílem je zkvalitnění a vyšší dostupnost infrastruktury zajišťující rovný přístup ke vzdělávání a k získávání klíčových kompetencí a dovedností pro budoucnost. To zvýší reálnou uplatnitelnost absolventů na trhu práce nebo zakládání nových firem postavených na technologich a know-how (startups).</b></p> <p><i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výstupu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>· cílová hodnota (zpravidla nulová)</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i></p>	<p><b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b></p> <p><i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výstupu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li><li>· nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „úkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i></p>
			RCR 01 – pracovní místa vytvořená v podporovaných subjektech	RCO 01 – podporované podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)
			RCR 11 – uživatelé nových veřejných digitálních služeb a aplikací	EEO 11 – celkový počet účastníků
			RCR 71 – počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	

Intervenční logika Plánu transformace Ústeckého kraje

Oblast zájmu PTÚK

Specifický cíl:

<b>IX. Dosažené energetické a ekologické výsledkové zdroje</b>
<b>III.1 Rozvoj znalostí, technologií, systémů a infrastruktur pro čistou energii</b>
<b>III.2 Rozvoj nových energetických odvětví</b>
<b>III.3 Rozvoj komunitní energetiky</b>
<b>III.4 Efektivnější využívání zdrojů, přechod k oběhovému hospodářství</b>

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna, které chceme a můžeme dosáhnout):	Aktivitty
<i>Problémové oblasti</i>	<i>Identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problému, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondu, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondu odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	<i>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.</i>	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
<p>• V návaznosti na cíle EU a ČR se blíží ukončení těžby uhlí, postupně se v regionu budou uzavírat uhelné zdroje. <b>Do popředí se dostává důraz na životní prostředí, využití obnovitelných zdrojů energie a dalších netradičních zdrojů. V regionu existují zdroje elektrické energie a tepla, které jsou z větší části uhele.</b></p> <p>→Transformace energetiky přinese komplexní, rozsáhlé změny, rozložené v delším čase, které se dotknou všech oblastí života a hospodářství nejen ve strukturálně postižených/uhelných regionech (i když ty budou dotčeny nejvíce), ale v celé České republice.</p> <p>• Současné nové požadavky na čistiší energie, snížení její spotřeby a přechod na nové technologie představují příležitost ke vzniku nových hospodářských aktivit, k rychlejší přeměně stávajících firem ve strukturálně postižených krajích a k jejich vstupu do nových oborů, k vývoji a uplatnění nových výrobků, služeb, technologií, postupů řízení energetických sítí apod., které mohou strukturální přeměnu hospodářství zrychlit, i když patrně nikoliv usnadnit.</p> <p>• <b>Transformace energetického mixu zároveň předpokládá změnu hospodářství, větší využití bezemisních technologií, modernizaci celého odvětví energetiky. Modernizace a proměna energetiky bude přinášet nejen nové příležitosti a výzvy v podnikání, ve vývoji a výzkumu, ale zároveň přispěje ke zvýšení atraktivity strukturálně postižených krajů.</b></p> <p>• <b>V současné době neexistuje, nebo je v počátcích, nastavení systému využití materiálového a energetického potenciálu v odpadech,</b> které by měly směřovat k tomu, že dojde odklonu odpadů ze skládky.</p> <p>• Při transformaci předmětných území nelze opomenout ani rozvoj čisté mobility, která přispěje k eliminaci znečištění ovzduší dopravou. Být se jedná o aspekt celorepublikový je zřejmé, že v transformaci bude hrát důležitou roli. Vjetaeba, obnova a modernizace technické infrastruktury v podobě cobiljetich bodů a stabilní distribuční sítě je pak nezbytnou podmínkou jejího rozvoje.</p> <p>• Dalším prvkem, který posílí odchod od energetického spalování uhlí a podpoří využití moderních energetických technologií, je zapojení vodivého hospodářství do energetiky, ve spolupráci s místními firmami činnými ve vodivém výrobim a logistickém řetězci. Toto znamená mobilizaci současných možných zdrojů vodku a postupný rozvoj technologií pro výrobu zeleného vodku, jeho skladování, distribuci a plnění.</p> <p>• V Ústeckém kraji se nachází 6 velkých tepelných elektráren spalujících téměř výhradně hnědé uhlí, které se společně s teplotami spalujícími rovněž hnědé uhlí podílejí na výrobě elektřiny v kraji z více než 81 %. Další energetické zdroje provozují velké průmyslové podniky spadající ve značné míře mezi tzv. energeticky náročná odvětví. Tyto podniky jsou zároveň největšími odběrateli a spotřebiteli elektrické i tepelné energie. Výše uvedené segmenty regionální ekonomiky budou nejvíce zasaženy dekarbonizací. Negativním důsledkem je potenciálně významná ztráta pracovních míst, ke které může dojít v případě, že příslušné firmy nebudou schopné zajistit dostatečnou alternativní zdroj energie či tepla a provést potřebné navazující změny (transformace) svých výrobních procesů a činností. Ztráta pracovních míst je faktor, který zasahuje všechny sféry života v kraji. Nejedná se pouze o ekonomické, ale také sociální, společenské a další dopady.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vzhledem k silné roli uhelné energetiky, se v minulých letech nekladi vysoký důraz na využití obnovitelných zdrojů.</li><li>• Přetrvávající závislost energeticky náročných odvětví na fosilních palivech.</li><li>• Nevyužití příležitostí v nových energetických odvětvích, stagnace daná používáním relativně levné "uhelné energie".</li><li>• Nízká inovační aktivita a využívání nových technologií v energetickém sektoru.</li><li>• Nepřítlač intenzivní využívání energetického managementu.</li><li>• Odpadové hospodářství zájmového území Ústeckého kraje je do značné míry ovlivněno vysokou hustotou zaldnění, velkým množstvím průmyslových zařízení a hospodařením s odpady v rámci rekultivací území po těžbě a sanaci starých ekologických záležit. Tyto faktory přispívaly k nadprůměrné produkci odpadů v plepođu na obyvatel celého Ústeckého kraje.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nevužitý potenciál při využívání obnovitelných zdrojů.</li><li>• Nevyužívání nástrojů pro efektivní nakládání s energiemi.</li><li>• Nevyužívání existujícího know-how v energetice a souvisejících odvětví pro rozvoj výzkumu a vývoje směřující k přechodu na nové technologie.</li><li>• Nedostatečné využití odpadů jako náhrady primárních zdrojů jako prostředku snižování energetické náročnosti výroby, ale také snížení dopadů, které odpady mají na životní prostředí a lidské zdraví.</li><li>• Chybějící ucelené produktové řetězce.</li><li>• Nevyužívání potenciálu území po těžbě uhlí či odstavovaných uhelných elektráren.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozvoj znalostí, technologií, systémů a infrastruktur pro čistou energii.</li><li>• Rozvoj nových energetických odvětví.</li><li>• Rozvoj komunitní energetiky.</li><li>• Efektivnější využívání zdrojů, přechod k oběhovému hospodářství.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie, zavádět opatření v oblasti energetické účinnosti a integrace nových a stávajících zdrojů energie, a to jak ve veřejném, tak podnikatelském sektoru na území Ústeckého kraje. Cílem je podpořit zejména komplexní a pilotní projekty s důrazem na inovaci a spolupráci firemního sektoru, výzkumných organizací a institucí veřejného sektoru. Díky těmto spolupráci bude docházet k tvorbě nových pracovních míst schopných integrovat část zaměstnanců z uhlovaryných odvětví souvisejících s těžbou a využitím hnědého uhlí.</li><li>• Rozvoj všech perspektivních obnovitelných zdrojů energie a souvisejících technologií se zaměřením na lokálně dostupné zdroje a jejich efektivní využívání a integraci, a to vše při zohlednění a zachování hodnoty území. Cílem je vytvořit inovační prostředí a odstraňovat bariéry, jež brání rychlému rozvoji a využívání těchto zdrojů a zajistit tak postupný a bezpečný přechod od fosilních paliv k bezemisní energetice a klimaticky neutrální ekonomice. Důležitým předpokladem úspěšné transice a zvýšení podílu bezpečných a dlouhodobě stabilních OZE je vývoj a aplikace tzv. systémových integrátorů v energetice, které eliminují klíčové nedostatky OZE a napomáhají zvýšení celkové účinnosti výroby a skladování elektřiny a tepla.</li><li>• Zavádění systémových opatření směřujících ke zmírnění ekonomických, sociálních a environmentálních dopadů energetické transformace.</li><li>• Aktivitty směřující k dostupnosti zdrojů energie jak ve smyslu finančním, tak prostorovém a institucionálním. • Zapltdění vzájemné koordinace mezi subjekty komunitní energetiky a jejich spolupráci s veřejnou správou, podnikatelskou sférou, občanským sektorem i vědecko-výzkumnými organizacemi tak, aby byla udržena nejlepší dostupná praxe ve finanční, organizační, technologické aj. oblasti.</li><li>• Přeměna prostředí s cílem efektivněji využívat zdroje a usnadnit přechod k oběhovému hospodářství.</li><li>• Předcházení vzniku odpadů a zvýšení míry opětového (materiálového i energetického) využití průmyslového i komunálního odpadu v regionu s využitím dalších finančních zdrojů (návažná realizace navržených řešení v rámci OP ZP).</li></ul>
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b>			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)::</b>	<b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b>
<p><i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota.</i></p> <p><i>Parametry pro kontextové indikátory:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li></ul>			<p><i>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výsledku:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>- výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>- cílová hodnota musí být stanovena</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</i></p>	<p><i>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Parametry pro indikátory výstupu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>- výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>- cílová hodnota musí být stanovena</li><li>- nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektu</li></ul> <p><i>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit.</i></p> <p><i>Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „úkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</i></p>
			RCR 01 – pracovní místa vytvořená v podporovaných subjektech	RCO 01 – podporované podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)
			RCR 31 – celkové množství vyrobené energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo)	RCO 22 – zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo)

Intervenční logika Plánu transformace Ústeckého kraje

Oblast zájmu PTÚK	IV. Revitalizovaná území 21. století
Specifický cíl:	IV.1 Zlepšení využitelnosti území dotčeného těžbou uhlí pro nové aktivity
	IV.2 Vyšší využití a transformace potenciálu průmyslového dědictví regionu

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna, které chceme a můžeme dosáhnout): Zlepšení využitelnosti území dotčeného těžbou uhlí pro nové aktivity	Aktivity
Problémové oblasti	Identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.	Výběr hlavní příčiny problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.	Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému.	Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.
<p>• Ústecký kraj se dlouhodobě potýká s image průmyslového regionu se špatným stavem životního prostředí, nepříznivou sociální skladbou populace a místa, kde je celkově snižena kvalita života. Na území Ústeckého kraje jsou mimořádně rozsáhlá území devastovaná antropogenní činností, především pak povrchovou těžbou hnědého uhlí v oblasti Severočeské hnědouhelné pánve (v menším rozsahu pak těžbou dalších surovin, především kaolinu, šterkopiskou a stavebního kamene). Povrchovou těžbou hnědého uhlí došlo k rozsáhlé přeměně původní krajiny a krajinného rázu, likvidaci původní sídelní struktury a řady přírodně a archeologicky cenných lokalit.</p> <p>• Důsledkem povrchové těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi je mimořádný rozsah ploch devastovaných těžbou. Jde jednak o plochy výsypek vzniklých vrstvením materiálu z nadoží uhelných slojí, jednak o zbytkové jámy po samotné těžbě. Zatímco je v rámci stávající praxe zabezpečena kompletní rekultivace území devastovaných těžbou, nejsou dostatečně zajištěny následné aktivity, které spočívají v revitalizaci, a především pak resocializaci rekultivovaných území.</p> <p>• Na nově rekultivovaných územích zpravidla chybí infrastruktura umožňující jejich efektivní využití. Právě revitalizace a resocializace rozsáhlých území po těžbě představuje zásadní rozvojový potenciál.</p> <p>• Mnohé rekultivované plochy nemají stabilizované nové funkce a teprve se vyvíjejí. Na druhou stranu kraj může těžit ze své přírodní atraktivity a bohaté historie a může být prezentován i jako ideální místo na bydlení se zajímavými možnostmi pro trávení volného času (bez ohledu na to, kde lidé vykonávají svou práci). Předpokladem je jasné a neměnné rozhodnutí o těžbě s navazující regionální strategií a opatřeními (např. postupný útlum, nové kompetence pro pracovníky atp.).</p> <p>• Důsledkem strukturálních změn ekonomiky a masivního útlumu regionálního průmyslu, včetně souvisejícího dalšího úpadku některých částí měst, i jedním z typických znaků „starého průmyslového regionu“ je extrémně vysoká koncentrace brownfieldů v Ústeckém kraji. To postižení regionu ve smyslu chátrajících rozsáhlých areálů i celých lokalit prohlubuje. Navíc lze očekávat, že v souvislosti s transformačními procesy v energetice budou vznikat další rozsáhlé brownfieldy. Kromě území s ukončenou těžbou uhlí (viz výše) se bude jednat zejména o lokality odstavovaných uhelných elektráren a tepláren (Tušimice, Prunéřov aj.) a související provozy.</p>	<p>• V kraji je řada brownfieldů, které jsou často spojeny s ekologickou zátěží, ale i nejasnou majetkovou strukturou. Nedokončená revitalizace brownfieldů znemožňuje jejich další využití pro jakékoli účely, což ztěžuje příliv nových investorů, brzdí rozvoj území a zhoršuje image oblasti.</p> <p>• Na území kraje je poměrně značné množství chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“), které chrání již pouze vytěžená ložiska nebo ložiska se zbytkovými zásobami. Tato CHLÚ proto mohou být celkem zbytečně v kolizi s rozvojem kraje, protože se mohou překrývat s plánovanými zastavitelnými plochami, územními rezervami apod.</p> <p>• Špatné životní prostředí v určitých lokalitách kraje je jedním z negativních aspektů ovlivňujících atraktivitu kraje pro život, práci a podnikání obyvatel. Současně také brání lepšímu image regionu a efektivnějšího využití jeho potenciálu v oblasti cestovního ruchu.</p> <p>• V intravilánech měst a příměstském prostoru v kraji přetrvává významný počet nevyužívaných a zanedbaných ploch a budov, narostl počet vyločených lokalit, některé městské části získávají charakter periferií. Přítomnost ekologických zátěží, brownfieldů a nevyužívaných a zanedbaných ploch a budov působí negativně na atraktivitu a image kraje a je jedním z uváděných faktorů majících vliv na rozhodování obyvatel o odchodu z regionu za atraktivnějšími pracovními příležitostmi,</p>	<p>• V území Mostecké pánve je z důvodu devastace krajiny povrchovou těžbou hnědého uhlí nezbytná realizace rekultivací a navazujících opatření.</p> <p>• V Ústeckém kraji je mimořádný počet i rozsah brownfieldů a zanedbaných částí měst, což představuje jeden z největších rozvojových problémů kraje.</p> <p>• V regionu se také nachází velké množství lokalit se starými ekologickými zátěžemi. Nejproblematictější lokality přitom přímo ohrožují vodní zdroje či veřejné zdraví.</p> <p>• Sanace ekologických zátěží probíhá v poslední dekádě poměrně pomalu.</p> <p>• Nedokončené revitalizace brownfieldů – nevyužívané průmyslové plochy a objekty, území po těžbě, vše často s ekologickou zátěží a nejasnou majetkovou strukturou působí negativně na atraktivitu a image kraje. Jejich nedokončená revitalizace také znemožňuje jejich využití pro průmyslovou výrobu, což ztěžuje příliv nových investorů, nebo využití pro rekreační účely, což snižuje jejich kulturní využití a sociální přínos.</p>	<p>Cílem intervence je revitalizace a resocializace území po těžbě hnědého uhlí. Je potřeba regenerovat rozsáhlé území s ukončenou těžbou uhlí, na němž se nachází objekty či plochy nevyužívané a zanedbané tak, aby je bylo možné znovu plnohodnotně využít v dalším rozvoji kraje a vytvořit podmínky pro stabilizaci území a zároveň do území přinést nové a potřebné funkce s dopadem na nové pracovní příležitosti. Cílem podporovaných opatření je zachování hodnot průmyslového dědictví v regionu, změna přístupu k ochraně a prezentaci průmyslového dědictví a zvýšení zájmu o historii a průmyslové dědictví. Důraz bude kladen zejména na dědictví a památky spojené s hornickou činností, konkrétně se může jednat například o propojení na zapsanou památku světového dědictví UNESCO „Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří“.</p>	<p>Příprava a rozvoj plánování a jeho koordinace zaměřený na nové využití území. Tvorba koncepcí a strategií, které budou zohledňovat další využití území v souladu s transformačním plánem kraje. Realizace aktivit směřující k znovuvyužití lokalit - resocializace, nové podnikání, které souvisí s nezbytným vybudováním související infrastruktury. Rozvoj a podpora obnovy lokalit v kontextu nové zelené energetiky a podpory nových odvětví. Ve vazbě na obnovu lokalit reflektovat hornickou historii a také kulturní dědictví s cílem podpořit nový image regionu jako jednoho z nástrojů posilování identity obyvatel a cílená příprava území na jiné než průmyslové využití dotčeného území, tam kde je to relevantní.</p>
<b>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</b>			<b>INDIKÁTOR VÝSLEDKU</b> (resp. dopadu u EZFRV a I	<b>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</b>
<p>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota; Parametry pro kontextové indikátory:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li></ul>			<p>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo. Parametry pro indikátory výsledku:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nenulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li></ul> <p>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výstupu, které měří výsledky prováděných opatření a aktivit.</p>	<p>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných aktivit. Parametry pro indikátory výstupu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</li><li>· výchozí hodnota (zpravidla nulová)</li><li>· cílová hodnota musí být stanovena</li><li>· nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů</li></ul> <p>Indikátor musí mít jednoznačnou vazbu na indikátory výsledku, které měří výsledky prováděných aktivit. Součástí dokládání plnění aktivit by se měl stát i „důkaz“ v podobě kvalitativního hodnocení plnění dané aktivity a prokázání jejího vlivu na naplňování stanoveného cíle.</p>
			RCR 52 – rekultivovaná půda využívaná pro zeleň, sociální bydlení, ekonomické nebo komunitní činnosti	RCO 01 – podporované podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)
				RCO 38 – plocha podporované rekultivované půdy