



# **Rámcová vodítka pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU fondech v ČR**

**datum zpracování 20. prosince 2022**



Seznam zkratk a pojmů.....	4
1. Úvod.....	6
2. Kontext průřezového zohlednění ochrany klimatu a životního prostředí v relevanci k EU fondům.....	9
2.1 Kontext zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí).....	9
2.2 Kontext taxonomie EU pro udržitelné investice.....	11
2.3 Legislativní odkazy DNSH a klimatického prověřování infrastruktury pro EU financování.....	13
2.4 Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům.....	19
2.5 Přehled všech metodik v souvislosti s ochranou klimatu a financováním z EU zdrojů.....	20
3. Fáze vyhodnocení zásady DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na strategické úrovni.....	23
3.1 Vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni - stanovení záruk a podmínek na úrovni OP (specifického cíle / výzvy) a na úrovni komponenty NPO.....	23
3.2 Typologie podmínek DNSH a jejich plnění.....	26
3.3 Dobrá a špatná praxe implementace DNSH.....	27
4. Fáze implementace zásady DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu – doporučený soubor podmínek a postupů.....	28
4.1 Souběžná aplikace podmínek DNSH a CP v cílech zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace).....	29
4.2 Definice infrastruktury pro účely identifikace, zda je nutné posouzení CP (zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace).....	30
4.3 Zmírňování změny klimatu (mitigace).....	33
4.4 Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace).....	44
4.5 Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů.....	61
4.6 Přejít na oběhové hospodářství.....	63
4.7 Prevence a omezování znečištění.....	65
4.8 Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů.....	70
5. Přílohy.....	73
5.1 Výstavba nových budov.....	73
5.2 Renovace budov.....	92
5.3 Přípravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu.....	110
5.4 Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky).....	115
5.5 Využívání biomasy.....	120



5.6 Podmínky využití zemního plynu dle přílohy 3 vodítek DNSH pro RRF (výroba elektřiny a/nebo tepla, jakož i související přenosové a distribuční infrastruktury).....	121
5.7 Seznam vyloučených podpor .....	121
5.8 Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace EU zdrojů.....	123



## Seznam zkratk a pojmů

**CP** – „climate proofing“ – prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu s očekávanou životností alespoň 5 let (tzn. celý proces zahrnující všechny aspekty)

**CPM** – climate proofing – část zmírňování změny klimatu (mitigace)

**CPA** – climate proofing – část přizpůsobování se dopadům změny klimatu (adaptace)

**CPR** – „common provisions regulation“ - obecné nařízení (CPR) (nařízení EU č. 2021/1060)

**ČHMÚ** – Český hydrometeorologický ústav

**DNSH** – „do no significant harm“ – zásada „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)

**NPO** – Národní plán obnovy ČR

**OP** – operační program (politika soudržnosti)

**OZE** – obnovitelné zdroje energie

**SC** – specifický cíl (politika soudržnosti)

**RRF** – Recovery and Resilience Facility – nařízení EU č. 2021/241

**ŘO** – řídicí orgán (politika soudržnosti)

**VFR** – Víceletý finanční rámec EU

**VK** – vlastník komponenty (NPO / RRF)

**VZ** – veřejné zakázky

**Taxonomie (EU pro udržitelné investice)** – soubor legislativy:

- **Nařízení o taxonomii** - [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení \(EU\) 2019/2088;](#)
- **Schválená a účinná technická screeningová kritéria:**
  - [Nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů;](#)
  - [Nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2022/1214 ze dne 9. března 2022, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2139, pokud jde o](#)



hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.

- **Návrh technických screeningových kritérií (k prosinci 2022 v projednávání):**
  - Annex to the Platform on Sustainable Finance's report with recommendations on technical screening criteria for the four remaining environmental objectives of the EU taxonomy;
  - Platform on Sustainable Finance's report with supplementary advice on methodology and technical screening criteria for the climate and environmental objectives of the EU Taxonomy.

**Klimatický tag** – Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu dle přílohy I CPR a přílohy VI RRF

**Environmentální tag** - Koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů dle přílohy I CPR a přílohy VI RRF

**Zásada „energetická účinnost v první řadě“** - DOPORUČENÍ KOMISE (EU) 2021/1749 ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj

**Mitigace** - zmírňování změny klimatu

**Adaptace** - přizpůsobování se změně klimatu



## 1. Úvod

S ohledem na závazky EU v oblasti klimatických a environmentálních cílů stanovených ať již zavazujícím politickým rozhodnutím učiněným na úrovni EU nebo unijní legislativou se tyto závazky promítají do přípravy a revizí regulačního rámce EU unijního rozpočtu včetně nástrojů financování EU – zejm. fondů EU. Současný politický program EU – Zelená dohoda pro Evropu / Green Deal je tak implementován skrze řadu nástrojů – ať již strategie, sektorové legislativy, tak legislativu týkající se fiskální politiky EU a na to navázané metodické dokumenty.

Tato rámcová vodítka představují **doporučující metodiku** pro implementaci environmentálních požadavků v rámci čerpání EU zdrojů v ČR. Zejm. se zaměřují na implementaci tzv. zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí) a na prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (infrastruktury s očekávanou životností alespoň 5 let), a navazují na metodické dokumenty Evropské komise, Evropské investiční banky a dalších institucí Unie.

**Cílem rámcových vodítek je poskytnout zejm. administrátorům EU fondů v ČR (tzn. řídicí orgány v rámci fondů politiky soudržnosti, vlastníci komponent v rámci Národního plánu obnovy, ostatní administrátoři EU fondů) vyjasnění mezi účinnou legislativou a metodickými pokyny EU. Rámcová vodítka však legislativu EU a metodické pokyny EU nenahrazují – specifikují konkrétní doporučení, jak regulační rámec pro EU fondy z pohledu životního prostředí implementovat a slouží jako základní rozcestník pro naplnění těchto požadavků. Úhlem pohledu rámcových vodítek je příprava strategické dokumentace EU fondů v ČR, příprava výzev a pravidel pro žadatele.**

Cílem rámcových vodítek je tedy zejm. doporučit administrátorům EU fondů v ČR rámcové postupy pro usnadnění stanovení požadavků na žadatele. Zásada významně nepoškozovat by měla být ve svém základu implementována právě na straně administrace fondů ve smyslu vyhodnocení potřebnosti navýšených požadavků na environmentální ochranu nad rámec současné úrovně legislativní ochrany životního prostředí. Z pohledu žadatele by tak měly být zřejmé konkrétní a praktické požadavky na způsob a charakter provedení projektů, a / nebo procesy vyhodnocení a zvýhodnění zelenějších projektů v rámci hodnocení projektů přihlášených do výzvy, nebo nastavení vyšší míry podpory. **Za nežádoucí praxi se považuje zejm. přenášení povinnosti vyhodnocení souladu opatření se zásadou nepoškozovat na žadatele. Zásadu nepoškozovat ve smyslu vyhodnocení, co přesně představuje pro daný typ projektů, není nutné a ani žádoucí přenášet na žadatele. Vyhodnocení, jaké konkrétní podmínky je nutné plnit nebo jakým jiným způsobem bude této zásadě vyhověno na úrovni výběru operací, je úkolem administrátorů EU fondů (řídicích orgánů, vlastníků komponent). Vyhodnocení souladu se zásadou nepoškozovat v její obecné rovině (dle čl. 17 nařízení 852/2020 o taxonomii) nebo dle řady metodických pokynů Evropské komise je nad rámec rozumné kapacity žadatelů s ohledem na komplexnost problematiky.** Cílem je dále naplnit smysl těchto nástrojů, které by se v praxi neměly projevovat formálností tam, kde to není potřeba (tzn. zatěžovat žadatele nad rámec potřebného pro vyhovění zásadě významně nepoškozovat) a dále by neměl formální výkon



nahradit smysl a povinnost těmto zásadám vyhovět (např. plnění zásady významně nepoškozovat pouze skrze obecná čestná prohlášení ze strany žadatelů).

**Cílem rámcových vodítek je dále usnadnit a vyjasnit implementaci požadavku na prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu.** Tento požadavek se týká povinně zejm. fondů politiky soudržnosti. Rámcová vodítka navrhuji možnosti, jak při prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu snížit administrativní zátěž na straně žadatelů.

Rámcová vodítka je nutné vnímat jako zastřešující metodiku pro implementaci zásady významně nepoškozovat a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na straně administrátorů fondů, které jsou odpovědné za konkrétní metodické pokyny související s administrací těchto fondů, administrativní postupy, reporting, a další povinnosti ve spojitosti se správou EU fondů (jak v oblasti environmentálních zásad při správě fondů, tak ostatních závazných postupů při administraci EU fondů). Rámcová vodítka konsolidují komplexní regulatorní a metodický rámec environmentálních zásad povinný pro čerpání EU zdrojů, přičemž čerpají zejm. z těchto metodických pokynů EU:

- **Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost ([2021/C 58/01](#))** ze dne 18. února 2021
- **Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 ([2021/C 373/01](#))** ze dne 16. září 2021
- **Commission explanatory note APPLICATION OF THE “DO NO SIGNIFICANT HARM” PRINCIPLE UNDER COHESION POLICY** - European Regional Development Fund, European Social Fund Plus, Cohesion Fund, Just Transition Fund (EGESIF\_21-0025-00) ze dne 27. září 2021
- **Zásada „energetická účinnost v první řadě“** - DOPORUČENÍ KOMISE (EU) [2021/1749](#) ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj
- **Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework ([SWD\(2022\) 225 final](#))** ze dne 20. června 2022

**Působnost rámcových vodítek je zamýšlena primárně pro fondy politiky soudržnosti, nicméně lze je využít i pro implementaci zásady významně nepoškozovat v rámci Národního plánu obnovy a jeho rozšiřování. Rámcová vodítka jsou relevantní průřezově**



**pro všechny nástroje EU, kde je dán legislativní požadavek na zásadu významně nepoškozovat.** Zejm. jsou vodítka aplikovatelná na:

- **Implementaci zásady významně nepoškozovat v rámci Nástroje pro oživení a odolnost**, implementace prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu není v rámci Nástroje pro oživení a odolnost povinná, ale doporučená,
- **Implementaci zásady významně nepoškozovat a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu ve fondech politiky soudržnosti.**

**Cílem a působností rámcových vodítek není:**

- **Rámcová vodítka nestanovují povinné způsoby implementace** – s ohledem na dynamiku vývoje jak sektorové legislativy EU a ČR, tak změny v nastavení a zaměření EU fondů (a příslušných výzev) v průběhu času, a dále šíří věcné problematiky všech typů podporovaných opatření není možné, a ani žádoucí stanovovat konkrétní postupy pro každou specifickou výzvu / program.
- **Rámcová vodítka nenahrazují relevantní legislativu EU a metodické pokyny EU, stejně tak legislativu a právní normy ČR.**
- **Rámcová vodítka nenahrazují specifická konkrétní ujednání mezi ČR a EU** (Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou), dále nenahrazují závazné strategické dokumentace EU fondů, pokud upravují požadavky odlišně.
- **Rámcová vodítka nespecifikují environmentální požadavky pro finanční nástroje a program InvestEU s ohledem na specifika těchto nástrojů a programu InvestEU.**
- **Rámcová vodítka nespecifikují otázky související s koordinací EU fondů** v gescích Ministerstva pro místní rozvoj (EU fondy politiky soudržnosti) a Ministerstva průmyslu a obchodu (Národní plán obnovy). Rámcová vodítka jsou tak komplementární k závazným metodickým pokynům koordinátorů EU fondů v ČR. Z tohoto důvodu vodítka nestanovují podobu a procesy vypracování konkrétní dokumentace (např. vyhodnocení DNSH, reportování atd.).

Na tato rámcová vodítka navazuje projekt technické pomoci Komise pro plnou metodickou konsolidaci a doporučení pro implementaci zásady významně nepoškozovat a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu, jehož výstupy jsou plánovány na přelomu roku 2023 a 2024.





## 2. Kontext průřezového zohlednění ochrany klimatu a životního prostředí v relevanci k EU fondům

Komise považuje zelenou tranzici jako jednu ze svých klíčových priorit pro roky 2019 - 2024, jak je uvedeno v politických vodítkách předsedkyně Komise Ursuly von der Leyen. Následné strategické a legislativní kroky EU jsou proto rámovány zelenou tranzicí – Zelená dohoda pro Evropu, evropský právní rámec pro klima atd. Obdobně je tento směr zohledněn ve víceletém finančním rámci pro období 2021 - 2027, který navazuje na průřezové zohlednění ochrany klimatu již v období 2014 - 2020, a který je dále doprovázen Interinstitucionální dohodou z roku 2020, která obsahuje tyto klíčové nástroje:

- Celkový cíl dedikovat výdaje EU ve výši alespoň 30 % na opatření související s klimatem v období 2021 - 2027;
- Záruka financování opatření na ochranu klimatu, která umožňuje přijmout opatření v případě, že úrovně výdajů pravděpodobně nebudou dostatečné k dosažení cílů (specifických pro daný program) v oblasti klimatu;
- Vývoj metodiky sledování klimatu pro sledování úrovně výdajů;
- Dedikovat alespoň 7,5 % ročních výdajů na cíle ochrany biodiverzity v roce 2024, a 10 % v roce 2026 a 2027;
- Uplatňování zásady „významně nepoškozovat“, aby bylo zajištěno, že peníze vynaložené v rámci rozpočtu EU nebudou bránit v dosahování jejích cílů v oblasti ochrany klimatu a životního prostředí.

Více informací ohledně celkové struktury a nástrojů propování politik ochrany klimatu a životního prostředí je rozvedeno v dokumentu „Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework“.<sup>1</sup> Celkový přehled zohlednění horizontálních cílů EU v rámci evropského rozpočtu<sup>2</sup> a zejm. k problematice DNSH zásadních cílů v oblasti ochrany biodiverzity<sup>3</sup> je dostupný na stránkách Evropské komise.

### 2.1 Kontext zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)

Zásada „významně nepoškozovat“ (životního prostředí) („Do No Significant Harm“; dále jen „DNSH“) je ukotven ve sdělení Zelená dohoda pro Evropu (European Green Deal) v podobě „do no harm“ či „green oath“ a dále viz řada další legislativy. V praxi by měl směřovat

<sup>1</sup>[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about\\_the\\_european\\_commission/eu\\_budget/swd\\_2022\\_225\\_climate\\_mainstreaming\\_architecture\\_2021-2027.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/swd_2022_225_climate_mainstreaming_architecture_2021-2027.pdf)

<sup>2</sup> Viz [https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/performance-and-reporting/mainstreaming\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/performance-and-reporting/mainstreaming_en)

<sup>3</sup> Viz [https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/financing\\_en.htm](https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/financing_en.htm)



k neposkytování environmentálně škodlivých dotací či jiné veřejné podpory, k čemuž se Evropská komise zavázala napříč EU financováním.

Byť je splnění zásady DNSH v řadě oblastí založeno na plnění požadavků EU legislativy, DNSH může jít nad rámec legislativy – vychází z předpokladu, že legislativní rámec je minimálním standardem, ale z pohledu nových investic a podpory z veřejných rozpočtů by měly být prostředky vynakládány účelně. DNSH tak předpokládá, že by měl být automaticky využit dostupný vyšší standard ochrany životního prostředí, resp. aby podporované projekty byly provedeny takovým způsobem, který nebude v budoucnu představovat vyšší environmentální zátěž a s tím spojené náklady, a zároveň způsobem, kdy investice budou resilientní vůči environmentálním rizikům.

Ve většině dokumentů/právních rámcích slouží pro operacionalizaci této zásady odkaz na čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088<sup>4</sup> (dále jako „nařízení o taxonomii“), který uvádí:

### Článek 17

#### Významné poškozování environmentálních cílů

*1. Pro účely čl. 3 písm. b) se při zohlednění životního cyklu výrobků a služeb poskytovaných v rámci hospodářské činnosti, včetně důkazů vyplývajících ze stávajících posouzení životního cyklu, hospodářská činnost považuje za činnost, která významně poškozuje:*

*a) zmírňování změny klimatu, pokud tato činnost vede ke značným emisím skleníkových plynů;*

*b) přizpůsobování se změně klimatu, pokud tato činnost vede k nárůstu nepříznivého dopadu stávajícího a očekávaného budoucího klimatu na tuto činnost samotnou nebo na osoby, přírodu nebo aktiva;*

*c) udržitelné využívání a ochranu vodních a mořských zdrojů, pokud tato činnost poškozují:*

*i) dobrý stav nebo dobrý ekologický potenciál vodních útvarů, včetně povrchových a podzemních vod, nebo*

*ii) dobrý stav prostředí mořských vod;*

*d) oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, pokud:*

*i) tato činnost vede k významné ne hospodárnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů, jako jsou neobnovitelné zdroje energie, suroviny, voda a krajina, v jedné nebo více fázích životního cyklu výrobků, mimo jiné i z hlediska trvanlivosti, opravitelnosti, modernizovatelnosti, opětovné použitelnosti či recyklovatelnosti výrobků;*

*ii) tato činnost vede k významnému zvýšení vzniku, spalování nebo odstraňování odpadu, s výjimkou spalování nerecyklovatelného nebezpečného odpadu, nebo*

*iii) může dlouhodobé odstraňování odpadu způsobit významné a dlouhodobé škody na životním prostředí;*

<sup>4</sup><https://eurlex.europa.eu/legalcontent/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020R0852&qid=1627392668484&from=EN>



e) *prevenci a omezování znečištění, pokud tato činnost vede k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, vody nebo krajiny ve srovnání se situací před zahájením této činnosti; nebo*

f) *ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů, pokud tato činnost:*

i) *ve významné míře poškozuje dobrý stav a odolnost ekosystémů nebo*

ii) *pokud tato činnost poškozuje stav stanovišť a druhů, včetně stanovišť a druhů v zájmu Unie, z hlediska jejich ochrany.*

2. *Při posuzování hospodářské činnosti podle kritérií uvedených v odstavci 1 se vezmou v úvahu environmentální dopady činnosti samotné, jakož i environmentální dopady výrobků a služeb poskytovaných v rámci této činnosti během celého jejich životního cyklu, a to zejména zohledněním výroby, používání a skončení životnosti těchto výrobků a služeb.*

## 2.2 Kontext taxonomie EU pro udržitelné investice

Nařízení o taxonomii představuje rámec pro tvorbu konkrétních technických screeningových kritérií, která představují podmínky, za kterých lze považovat hospodářskou činnost a investice za environmentálně udržitelnou, (tzv. technická screeningová kritéria jsou vydávána v podobě delegovaných aktů). Taxonomie je závazná pro označování zelených investic na finančních trzích a velké společnosti, které mají povinnost uvádět nefinanční informace podle směrnice 2014/95/EU, a dále členské státy, které nastavují schémata podpory nebo vydávají známky pro zelené finanční produkty.

**Působnost taxonomie jako takové ale nezahrnuje veřejnou podporu, působnost je vymezena v nařízení 852/2020 o taxonomii v čl. 1. V legislativě EU fondů / EU rozpočtu je využíván pouze koncept zásady DNSH v odkazu (ve smyslu) na čl. 17 nařízení o taxonomii (viz následující kapitola):**

### Článek 1

#### Předmět a oblast působnosti

1. *Toto nařízení stanoví kritéria pro určení toho, zda se hospodářská činnost kvalifikuje jako environmentálně udržitelná, a to pro účely stanovení míry, do jaké je investice environmentálně udržitelná.*

2. *Toto nařízení se vztahuje na:*

a) *opatření přijatá členskými státy nebo Unií, kterými se stanovují požadavky na účastníky finančního trhu nebo emitenty v souvislosti s finančními produkty nebo podnikovými dluhopisy, které jsou na trhu poskytovány jako environmentálně udržitelné;*

b) *účastníky finančního trhu poskytující finanční produkty;*

c) *podniky, na něž se vztahuje povinnost zveřejňovat přehled nefinančních informací nebo konsolidovaný přehled nefinančních informací podle článků 19a nebo 29a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU<sup>5</sup>.*

<sup>5</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS



**V obecném nařízení k EU fondům (dále jen CPR) a v nařízeních k FST, EFRR a Fond soudržnosti je v recitálech požadavek, aby podpory respektovaly zásadu „do no significant harm“ ve smyslu čl. 17 nařízení o taxonomii pro udržitelné investice. Tento závazek byl na základě požadavku EK promítnut do Dohody o partnerství 2021–2027 (kap. 2). Pro zásadu DNSH při poskytování dotací nejsou technická screeningová kritéria taxonomie (delegované akty) závazná, ale jsou považována za referenční rámec.**

**V praxi se však mohou podmínky DNSH lišit nástroj od nástroje – tzn. je možné, že v určitých oblastech budou vyžadovány jiné podmínky mezi taxonomií, politikou soudržnosti, RRF, Modernizačním fondem a InvestEU.**

Evropská komise posuzuje při schvalování programů dle čl. 23 bod 1 obecného nařízení soulad s tímto nařízením a nařízeními pro jednotlivé fondy a v případě EFRR, ESF+, Fond soudržnosti a ENRAF rovněž soulad s příslušnou dohodou o partnerství. V CPR čl. 9 Horizontální zásady, bod 4 se pak uvádí, že cíle fondů jsou naplňovány v souladu s cílem podpory udržitelného rozvoje podle ustanovení článku 11 Smlouvy o fungování EU s přihlédnutím k cílům OSN pro udržitelný rozvoj, Pařížské dohodě a zásadou „významně nepoškozovat“.

Práce na přípravě technických screeningových kritérií Taxonomie částečně ovlivnily některé kódy intervence (energetické úspory, OZE, vodohospodářská infrastruktura) při návrhu a vyjednávání CPR (příloha 1) a RRF (příloha 6). Plnění případných podmínek u koeficientu pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu je **důležité pro celkový příspěvek na klima**, který má být dosažen v rámci rozpočtu EU jako celku, ale i dle příslušných legislativ v případě konkrétních EU fondů. Obdobně je tomu v případě koeficientu pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů. **Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů je automaticky spojen s kódem oblasti intervence dle přílohy 1 CPR nebo přílohy 6 RRF a je samostatným nástrojem – nezávislým na taxonomii, DNSH nebo CP – ale jak je uvedeno níže, v rámci DNSH se s těmito koeficienty pracuje.**

Taxonomie se dále propsala svou filozofií i do revidovaných **pravidel pro veřejnou podporu, nicméně taxonomie není pro pravidla veřejné podpory závaznou legislativou.**

Je potřeba mít na paměti, že **taxonomie byla vytvořena univerzálně** a je proto možné, že některé požadavky technických screeningových kritérií jsou plněny implicitně, protože to vyžaduje česká / evropská legislativa. Z pohledu zásady DNSH představují technická screeningová kritéria referenční rámec a proto je soulad s legislativou součástí konceptu zásady DNSH – např. v rámci přípravy Národních plánů obnovy (dále jen NPO) bylo nutné, aby bylo splnění těchto podmínek explicitně uvedeno v rámci vyhodnocení DNSH. Důvodem je mimo jiné i financování zdrojů v NestGeneration EU skrze vydávání zelených dluhopisů EU na globální finanční trh a s tím spojená nutná dokumentace.

**K datu vypracování těchto rámcových vodítek (prosinec 2022) byla vydána technická screeningová kritéria taxonomie pro cíle zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace):**

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu



nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů,<sup>6</sup>

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/1214 ze dne 9. března 2022, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.<sup>7</sup>

**Pro ostatní environmentální cíle jsou k dispozici pracovní návrhy podoby kritérií, které je možné pro DNSH ve fondech taktéž referenčně využít, nicméně tato kritéria budou procházet nadále procesem přijetí ze strany EU:**

- Zpráva Platformy pro udržitelné finance s doporučeními ohledně technických kritérií pro čtyři zbývající environmentální cíle taxonomie EU,<sup>8</sup>
- Příloha ke zprávě Platformy pro udržitelné finance s doporučeními k technickým kritériím pro čtyři zbývající environmentální cíle taxonomie EU.<sup>9</sup>
- Zpráva Platformy pro udržitelné finance s dodatečnými doporučeními pro metodologii a technická screeningová kritéria pro cíle ochrany klimatu a environmentální cíle taxonomie EU.<sup>10</sup>

## 2.3 Legislativní odkazy DNSH a klimatického prověřování infrastruktury pro EU financování

**INTERINSTITUCIONÁLNÍ DOHODA mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o rozpočtové kázní, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení, jakož i o nových vlastních zdrojích, včetně plánu zavádění nových vlastních zdrojů**

*Bod 16:*

Komise vypracuje výroční zprávu, která se připojí k souhrnnému rozpočtu Unie a v níž jsou zahrnuty dostupné informace, jež nejsou důvěrné povahy a týkají se:

d) **výdajů v oblasti klimatu**, na základě účinné metodiky, kterou stanoví Komise, a případně v souladu s odvětvovými právními předpisy, pro sledování těchto výdajů a jejich efektivnosti, s cílem dosáhnout celkového cíle, aby alespoň 30 % celkového rozpočtu Unie a výdajů z Nástroje Evropské unie na podporu oživení podporovalo cíle v oblasti klimatu, při zohlednění

<sup>6</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L\\_.2021.442.01.0001.01.CES&toc=OJ%3AL%3A2021%3A442%3ATOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2021.442.01.0001.01.CES&toc=OJ%3AL%3A2021%3A442%3ATOC)

<sup>7</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022R1214&from=EN>

<sup>8</sup> [https://finance.ec.europa.eu/document/download/c9c66978-63bc-47ca-bbac-fc758c454370\\_en?filename=220330-sustainable-finance-platform-finance-report-remaining-environmental-objectives-taxonomy\\_en.pdf](https://finance.ec.europa.eu/document/download/c9c66978-63bc-47ca-bbac-fc758c454370_en?filename=220330-sustainable-finance-platform-finance-report-remaining-environmental-objectives-taxonomy_en.pdf)

<sup>9</sup> [https://finance.ec.europa.eu/document/download/fd418fe7-7f84-479f-8c47-d75533353808\\_en?filename=220330-sustainable-finance-platform-finance-report-remaining-environmental-objectives-taxonomy-annex\\_en.pdf](https://finance.ec.europa.eu/document/download/fd418fe7-7f84-479f-8c47-d75533353808_en?filename=220330-sustainable-finance-platform-finance-report-remaining-environmental-objectives-taxonomy-annex_en.pdf)

<sup>10</sup> [https://finance.ec.europa.eu/document/download/7599ea2d-975c-4b25-adca-de1d26533e99\\_en?filename=221128-sustainable-finance-platform-technical-working-group\\_en.pdf](https://finance.ec.europa.eu/document/download/7599ea2d-975c-4b25-adca-de1d26533e99_en?filename=221128-sustainable-finance-platform-technical-working-group_en.pdf)



účinků postupného ukončování financování z Nástroje Evropské unie na podporu oživení a za rozlišení mezi zmírňováním změny klimatu a přizpůsobením se jí tam, kde je to možné.

**Nebude-li v jednom nebo více příslušných programech dosaženo dostatečného pokroku při plnění cíle výdajů v oblasti klimatu,** budou se orgány v souladu se svými povinnostmi a příslušnými právními předpisy navzájem konzultovat o vhodných opatřeních, která je třeba přijmout k zajištění toho, aby výdaje Unie na cíle v oblasti klimatu v průběhu celého víceletého finančního rámce na období 2021–2027 činily alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie a výdajů z Nástroje Evropské unie na podporu oživení;

e) **výdajů přispívajících k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti** na základě účinné, transparentní a komplexní metodiky stanovené Komisí ve spolupráci s Evropským parlamentem a Radou a případně v souladu s odvětvovými právními předpisy se záměrem dosáhnout ambice, aby na cíle v oblasti biologické rozmanitosti bylo v roce 2024 poskytováno 7,5 % a v roce 2026 a v roce 2027 10 % ročních výdajů v rámci víceletého finančního rámce, přičemž se zohlední, kde se překrývají cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti;<sup>11</sup>

g) **provádění cílů OSN v oblasti udržitelného rozvoje** ve všech příslušných programech Unie víceletého finančního rámce na období 2021–2027.

#### *Zásady provádění*

(2) Orgány se dohodly na těchto hlavních zásadách pro zavedení souboru nových vlastních zdrojů:

c) **vlastní zdroje budou sladěny s prioritami Unie, jako je boj proti změně klimatu, oběhové hospodářství** a Evropa připravená na digitální věk, a budou přispívat ke spravedlivému zdanění a posílení boje proti daňovým podvodům a daňovým únikům;

#### **Obecné nařízení (CPR) (nařízení č. 2021/1060):<sup>12</sup>**

##### *Preamble:*

(10) S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu a cíle OSN pro udržitelný rozvoj by měly fondy přispívat k začleňování opatření v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. V této souvislosti by fondy měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a priority Unie a **významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852**. Nedílnou součástí programování a využívání fondů by měly být odpovídající mechanismy pro zajištění prověřování podporovaných investic do infrastruktury z hlediska klimatického dopadu.

<sup>11</sup> Viz bod 16, písm. e) [INTERINSTITUCIONÁLNÍ DOHODA mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o rozpočtové kázní, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení, jakož i o nových vlastních zdrojích, včetně plánu zavádění nových vlastních zdrojů](#)

<sup>12</sup> NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky





(60) **Jelikož řídicí orgán nese hlavní odpovědnost za účinné a efektivní provádění fondů, a proto zastává široký rozsah funkcí, měly by být podrobně stanoveny jeho funkce v souvislosti s výběrem operací, řízením programu a podporou monitorovacího výboru.** Postupy pro výběr operací mohou být soutěžní nebo nesoutěžní povahy, pokud jsou použita kritéria a postupy nediskriminační, inkluzivní a transparentní a pokud vybrané operace maximalizují přínos financování z prostředků Unie a jsou v souladu s horizontálními zásadami vymezenými v tomto nařízení. **V zájmu dosažení cíle klimaticky neutrální Unie do roku 2050 by měly členské státy zajistit, aby byly investice do infrastruktury odolné vůči změně klimatu, a měly by při výběru těchto investic upřednostňovat operace, které dodržují zásadu „energetická účinnost v první řadě“.**

*Článek 2 (42):*

„zajištěním prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu“ proces, který má zabránit tomu, aby byla infrastruktura zranitelná z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, a zároveň zajistit, aby byla dodržována zásada „energetická účinnost v první řadě“ a aby úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, byla v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050

*Článek 9 (4):*

Cíle fondů jsou naplňovány v souladu s cílem podpory udržitelného rozvoje podle ustanovení článku 11 Smlouvy o fungování EU s přihlédnutím k cílům OSN pro udržitelný rozvoj, Pařížské dohodě a **zásadě „významně nepoškozovat“.**

Cíle fondů jsou naplňovány v plném souladu s *acquis* Unie v oblasti životního prostředí.

*Článek 73 (2):*

Při výběru operací řídicí orgán:

**j) zajistí prověřování infrastruktury s očekávanou životností alespoň pět let z hlediska klimatického dopadu.**

**Fond pro spravedlivou transformaci (nařízení č. 2021/1056):**

*Preamble:*

(6) S ohledem na Zelenou dohodu pro Evropu jakožto strategii Unie pro udržitelný růst a na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu a na cíle OSN pro udržitelný rozvoj má FST přispívat k začleňování činností v oblasti klimatu a udržitelnosti životního prostředí a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu, a k naplnění ambice věnovat v rámci víceletého finančního rámce na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat, jak se cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti překrývají. Zdroje z vlastního finančního krytí FST jsou doplňkové k investicím, které jsou zapotřebí k dosažení obecného cíle vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Tyto zdroje, spolu se zdroji převedenými dobrovolně z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1058, a Evropského sociálního fondu plus,



(ESF+) zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1057, by měly plně přispívat k dosažení tohoto cíle. V této souvislosti by FST měl podporovat činnosti, které dodržují klimatické a environmentální standardy a priority Unie, **významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852** a zajišťují transformaci na nízkouhlíkové hospodářství ve snaze o dosažení klimaticky neutrální Unie do roku 2050.

### **Evropský fond pro regionální rozvoj/Fond soudržnosti (nařízení č. 2021/1058)**

#### *Preamble:*

(6) Cíle EFRR a Fondu soudržnosti by měly být sledovány v rámci udržitelného rozvoje a prosazování cíle Unie zachovat a chránit životní prostředí a zlepšovat jeho kvalitu, jak je stanoveno v článku 11 a čl. 191 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, při zohlednění zásady „znečišťovatel platí“. S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu z roku 2015 o změně klimatu, přijatou na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, a na cíle Organizace spojených národů pro udržitelný rozvoj mají oba fondy přispívat k zohledňování činností v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Za tímto účelem se očekává, že k dosažení cílů v oblasti klimatu přispějí operace v rámci EFRR ve výši 30 % jeho celkového finančního krytí. U operací v rámci Fondu soudržnosti se očekává, že k dosažení cílů v oblasti klimatu přispějí ve výši 37 % jeho celkového finančního krytí. Kromě toho by opatření podle tohoto nařízení měla přispět k naplňování ambice, aby se na výdaje v oblasti biologické rozmanitosti věnovalo 7,5 % ročních výdajů podle víceletého finančního rámce v roce 2024 a 10 % ročních výdajů podle víceletého finančního rámce v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat, jak se cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti překrývají. Oba fondy by měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a priority Unie a **významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852** a které zajišťují přechod na nízkouhlíkové hospodářství na cestě k dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050. Programy EFRR a Fondu soudržnosti by měly zohledňovat obsah integrovaných vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu přijatých v rámci správy energetické unie a opatření v oblasti klimatu, jak byla zřízena nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999(7).

### **INTERREG (nařízení č. 2021/1059)**

#### *Preamble:*

(5) S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazkem Unie provádět Pařížskou dohodu, přijatou na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, a cíle Organizace spojených národů v oblasti udržitelného rozvoje by měly fondy přispívat k prosazování opatření v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. V této souvislosti by fondy měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a **významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852**.





Článek 22 Výběr operací Interreg bod 4 j) Při výběru operací monitorovací výbor nebo případně řídicí výbor zajistí, aby bylo u investic do infrastruktury s očekávanou délkou trvání alespoň pět let provedeno posouzení očekávaných dopadů na změnu klimatu.

*Dle interpretace Evropské komise je pro program Interreg závazný CP pouze v části přizpůsobování se změně klimatu (adaptace), nikoliv zmírňování změny klimatu (mitigace). Zmírňování změny klimatu (mitigace) by tak měla být implementována skrze princip DNSH (tzn. preferenčně na úrovni výzvy).*

### **InvestEU (nařízení č. 2021/523)**

*Preamble:*

(13) **Investiční projekty, které čerpají výraznou podporu Unie, zejména v oblasti infrastruktury, by měly být prověřeny prováděcím partnerem, aby se stanovilo, zda mají environmentální, klimatický či sociální dopad.** Investiční projekty s takovým dopadem by měly podléhat prověření udržitelnosti v souladu s pokyny, které by měla vypracovat Komise v úzké spolupráci s potenciálními prováděcími partnery v rámci Programu InvestEU.<sup>13</sup> **Tyto pokyny by měly vhodně využít kritéria stanovená v nařízení (EU) 2020/852 pro určení toho, zda je určitá hospodářská činnost environmentálně udržitelná, a to i s ohledem na zásadu „významně nepoškozovat“, a měly by být v souladu s pokyny vypracovanými pro jiné programy Unie.** V souladu se zásadou proporcionality by takové pokyny měly obsahovat přiměřená ustanovení, aby se zabránilo nepřiměřené administrativní zátěži, a z prověření udržitelnosti by měly být vyloučeny malé projekty do určité velikosti, která se vymezí v pokynech. Pokud prováděcí partner dospěje k závěru, že prověření udržitelnosti není třeba provést, měl by důvody sdělit investičnímu výboru zřízenému pro Fond InvestEU (dále jen „investiční výbor“). Operace, které nejsou slučitelné s dosažením cílů v oblasti klimatu, by neměly být pro podporu v rámci tohoto nařízení způsobilé.

(25) V hospodářské krizi vyvolané pandemií COVID-19 není tržní alokace zdrojů zcela efektivní a tok soukromých investic je výrazně ovlivněn vnímaným rizikem. Za těchto okolností je klíčový znak Fondu InvestEU – snižování rizika u ekonomicky životaschopných projektů, aby přilákaly financování ze soukromých zdrojů – obzvláště hodnotný, mimo jiné proto, aby se snížilo riziko asymetrického oživení. Program InvestEU by měl být schopen poskytovat životně důležitou podporu společnostem ve fázi oživení, včetně kapitálové podpory malým a středním podnikům, které byly krizí způsobenou onemocněním COVID-19 negativně zasaženy a které nebyly v nesnázích z hlediska státní podpory již na konci roku 2019, a zároveň by měl zajistit, že se investoři více zaměří na střednědobé a dlouhodobé politické priority Unie, jako jsou Zelená dohoda pro Evropu, investiční plán Zelené dohody pro Evropu, strategie pro formování digitální budoucnosti Evropy, nová průmyslová strategie pro Evropu a Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci, přičemž **je třeba zohledňovat zásadu „významně nepoškozovat“**. Měl by výrazně zvýšit kapacitu skupiny Evropské investiční banky (EIB) a národních podpůrných bank a institucí a dalších prováděcích partnerů pro podstupování rizika na podporu hospodářského oživení.

<sup>13</sup> Technické pokyny Evropské komise k prověřování udržitelnosti pro účely Fondu InvestEU (2021/C 280/01)



## Článek 8 (5)

**Finanční a investiční operace se prověřují, aby se stanovilo, zda mají environmentální, klimatický či sociální dopad.** Pokud takový dopad mají, podléhají prověření z hlediska klimatické, environmentální a sociální udržitelnosti, aby se minimalizovaly nepříznivé dopady a maximalizovaly přínosy pro klimatický, environmentální a sociální rozměr. Za tímto účelem poskytnou předkladatelé projektů, kteří žádají o financování, odpovídající informace založené na pokynech uvedených v odstavci 6. Z prověření se vyloučí malé projekty do určité velikosti stanovené v pokynech. Projekty, které nejsou slučitelné s cíli v oblasti klimatu, nejsou pro podporu v rámci tohoto nařízení způsobilé. Pokud prováděcí partner dospěje k závěru, že prověření udržitelnosti není třeba provést, sdělí investičnímu výboru důvody.

### RRF (nařízení 2021/241)

#### *Preamble:*

(23) Vzhledem k Zelené dohodě pro Evropu jakožto evropské strategii udržitelného růstu a důležitosti boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie k provádění Pařížské dohody a cílů udržitelného rozvoje OSN má tento nástroj přispět k začleňování opatření v oblasti klimatu a environmentální udržitelnosti a k dosažení celkového cíle 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Za tímto účelem by opatření podporovaná v rámci tohoto nástroje, která jsou začleněna do plánů pro oživení a odolnost jednotlivých členských států, měla přispívat k zelené transformaci, včetně zachování biologické rozmanitosti, nebo k řešení výzev, které z této transformace vyplývají, a měla by na základě metodiky pro sledování klimatu stanovené v příloze tohoto nařízení odpovídat částce, která představuje alespoň 37 % celkových finančních prostředků přidělených na plán pro oživení a odolnost. Tato metodika by měla být přiměřeně použita pro opatření, která nelze přímo přiřadit k některé oblasti intervence uvedené v příloze tohoto nařízení. Pokud s tím dotčený členský stát a Komise souhlasí, mělo by být možné zvýšit koeficienty podpory klimatických cílů u jednotlivých investic až na 40 nebo 100 %, jak je vysvětleno v plánu pro oživení a odolnost, aby byla zohledněna doprovodná reformní opatření, která věrohodně zvyšují jejich účinek na klimatické cíle. Za tímto účelem by mělo být možné zvýšit koeficienty podpory klimatických cílů u jednotlivých investic až na celkem 3 % finančních prostředků přidělených v rámci plánu pro oživení a odolnost. **Tento nástroj by měl podporovat činnosti, které plně respektují klimatické a environmentální standardy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“).**

**(25) Členské státy by měly zajistit, aby opatření zahrnutá do jejich plánu pro oživení a odolnost dodržovala zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852. Komise by měla členským státům poskytovat za tímto účelem technické pokyny. Tyto pokyny by neměly být ovlivněny vstupem aktů v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 písm. d) nařízení (EU) 2020/852 v platnost.**

(39) V zájmu zajištění vlastní odpovědnosti jednotlivých států a zaměření na příslušné reformy a investice by členské státy, které si přejí získat podporu, měly předložit Komisi plán pro oživení a odolnost, který by byl řádně odůvodněn a opodstatněný. V něm by mělo být podrobně uvedeno, jakým způsobem tento plán, s přihlédnutím k opatřením do něj zahrnutým, představuje komplexní a přiměřeně vyváženou reakci na hospodářskou a sociální situaci daného členského státu, čímž vhodně přispívá ke všem šesti pilířům, se zohledněním specifických výzev dotčeného členského státu. V plánu pro oživení a odolnost by měl být



stanoven podrobný soubor opatření pro jeho sledování a provádění, včetně cílů, milníků a očekávaných nákladů, a jeho očekávaný účinek na potenciál růstu, tvorbu pracovních příležitostí a hospodářskou, sociální a institucionální odolnost, mimo jiné podporou politik ve prospěch dětí a mládeže, a jeho vliv na zmírnění hospodářského a sociálního dopadu krize způsobené onemocněním COVID-19 a tento plán by měl přispět k provádění evropského pilíře sociálních práv a k posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti a konvergence v Unii. Měl by obsahovat také opatření, která jsou relevantní pro zelenou transformaci, včetně biologické rozmanitosti, a pro digitální transformaci. Měl by obsahovat také vysvětlení toho, jak přispěje k účinnému řešení výzev a priorit každé země identifikovaných v rámci evropského semestru, včetně jejich fiskálních aspektů, a v případných doporučeních učiněných podle článku 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1176/2011. **Plán pro oživení a odolnost by měl obsahovat také vysvětlení, jak zajišťuje, aby žádné opatření k provádění reforem a investic, které je v něm zahrnuto, významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“).** V plánu pro oživení a odolnost by měl být stanoven očekávaný příspěvek k rovnosti žen a mužů a rovným příležitostem pro všechny a také shrnutí provedených konzultací s relevantními zúčastněnými stranami z členských států.

Plán pro oživení a odolnost by měl obsahovat vysvětlení plánů, systémů a konkrétních opatření členských států zaměřených na prevenci, odhalování a nápravu střetu zájmů, korupce a podvodů a zabránění dvojímu financování z tohoto nástroje a jiných programů Unie. Plán pro oživení a odolnost by mohl obsahovat také přeshraniční projekty či projekty pro více zemí. Komise a členské státy by měly v průběhu celého procesu usilovat o úzkou spolupráci a dosahovat jí.

*Článek 2 (6)*

**„významně nepoškozovat“ znamená nepodporovat nebo nevykonávat hospodářské činnosti, které významně poškozuji kterýkoli environmentální cíl, případně ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852.**

*Článek 5 (2)*

**Z tohoto nástroje se podporují pouze opatření, která dodržují zásadu „významně nepoškozovat“.**

*Článek 18 (4) d)*

**vysvětlení, jak tento plán zajišťuje, aby žádné opatření k provádění reforem a investic, které je v něm zahrnuto, významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“);**

## **2.4 Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům**

Obecné nařízení (CPR), Příloha I slouží jako základ pro stanovení klimatických koeficientů. Nezávisle na příslušném programu budou všechny programy v rozpočtu EU uplatňovat stejný koeficient pro stejný typ intervence. Pokud se na činnosti nevztahují explicitní pokyny, bude se klimatický koeficient přidělovat případ od případu podle přístupu klimatického koeficientu, aby se minimalizovaly nesrovnalosti a omezila diskretnost. **Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu zahrnuje v některých případech „kritéria založená na účinku“, která musí intervence splnit, aby splnily odpovídající koeficient.**



Obecné nařízení dále obsahuje koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů (environmentální tag).

Pro společnou zemědělskou politiku je metodika obsažená v nařízení (EU) 2021/2115 platná od roku 2023 – po přechodném období – do roku 2025, poté Komise přijme akty v přenesené pravomoci s aktualizovaným přístupem.

U Fondu pro spravedlivou transformaci bude všem investicím přiřazen 100% klimatický koeficient v souladu s nařízením FST.

Pro nástroj na obnovu a odolnost stanoví čl. 19 odst. 3 písm. e) a f) nařízení o RRF a přílohy VI a VII použitelné klimatické a environmentální koeficienty. Podle těchto ustanovení mohou být klimatické koeficienty zvýšeny (až do 3 % celkových výdajů na klima v plánech obnovy a odolnosti), pokud budou investice doprovázeny politickými opatřeními, která zvýší jejich dopad. Členské státy by měly případně použití těchto ustanovení odůvodnit.

Pro účely podávání zpráv v rámci rozpočtu EU a počínaje červnem 2025 budou klimatické koeficienty EU uplatňovány také na výdaje na klima v rámci okruhu 6 VFR („Sousedství a svět“). Současně se budou i nadále používat ukazatele z Ria pro podávání zpráv o mezinárodním financování EU v oblasti klimatu OECD, UNFCCC a Pařížské dohodě, jakož i dalším mezinárodním dohodám nebo rámcům, v souladu s mezinárodními závazky.

## 2.5 Přehled všech metodik v souvislosti s ochranou klimatu a financováním z EU zdrojů<sup>14</sup>

Nástroj	Definice	Zdůvodnění	Programy
<b>Výběrová fáze screeningu</b>	Předběžný proces určující způsobilost návrhů k financování na základě respektování zásady DNSH a souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí, včetně předložení příslušných informací a osvědčení příslušnými vnitrostátními orgány.	U programů v přímém řízení je možné projekty testovat z pohledu souladu se zásadou DNSH. Kromě toho všechny rozpočtové programy EU náležitě zohledňují příslušné právní předpisy v oblasti životního prostředí. Společná zemědělská politika (SZP) tento aspekt posiluje zavedením „Dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES)“.	Nástroj pro propojení Evropy – CEF, LIFE, Horizon Evropa, Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond – EMFAF, Společná zemědělská politika – SZP

<sup>14</sup> Převzato z Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework (SWD(2022)225) viz [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about\\_the\\_european\\_commission/eu\\_budget/swd\\_2022\\_22\\_5\\_climate\\_mainstreaming\\_architecture\\_2021-2027.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/swd_2022_22_5_climate_mainstreaming_architecture_2021-2027.pdf)



<b>Prověřování udržitelnosti</b>	Zajištění sociální a environmentální udržitelnosti operací v souladu s oznámením Komise o technických pokynech k ověřování udržitelnosti pro Fond InvestEU (C(2021) 2632 v konečném znění).	Udržitelnost se týká tří rozměrů stanovených v čl. 8 odst. 5 nařízení InvestEU: klimatická, environmentální a sociální dimenze. Aby bylo zajištěno, že finanční a investiční operace přijímající podporu z Fondu InvestEU jsou v souladu s širšími závazky EU v oblasti udržitelnosti, nebo k nim přispívají, vyžaduje Nařízení InvestEU předběžné ověřování udržitelnosti s cílem identifikovat a řešit jakékoli významné dopady (negativní i pozitivní), které by tyto operace mohly mít na všechny tři rozměry.	InvestEU
<b>Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu</b>	Pokyn C(2021) 323/1 poskytuje technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v hlavních infrastrukturních programech EU.	Infrastruktura financovaná EU musí být „odolná vůči budoucnosti s ohledem na dlouhodobý vliv klimatu na úrovni přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) i zmírňování změny klimatu (mitigace).	CEF, fondy politiky soudržnosti, InvestEU (jako součást ověřování udržitelnosti)
<b>Technické pokyny pro DNSH</b>	Oznámení Komise Technické pokyny k uplatňování zásady „nepůsobit významnou škodu“ podle nařízení o nástroji pro obnovu a odolnost (2021/C 58/01).	K zajištění větší shody využívají programy realizované společně s členskými státy tyto pokyny, aby při implementaci zásady DNSH pomohly vnitrostátním orgánům.	RRF.  Odkazy na pokyny RRF ve fondech politiky soudržnosti, (Evropský fond pro regionální rozvoj - ERDF, Fond soudržnosti - CF, Evropský sociální fond plus - ESF+, Operační program Spravedlivé transformace OPST)
<b>Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)</b>	Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) podle požadavků směrnice 2011/92/EU ve znění směrnice 2014/52/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých projektů v oblasti životního prostředí. Proces EIA se skládá z různých kroků: oznámení záměru, dokumentace vlivů záměru	Směrnici EIA podléhají záměry, které mohou mít významný vliv na životní prostředí mimo jiné na základě své povahy, velikosti nebo umístění, požadavku na povolení a posouzení (ex-ante) s ohledem na jejich vlivy na životní prostředí.	RRF fondy politiky soudržnosti, ESF+, Mechanismus pro spravedlivou transformaci - JTM, nástroj pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci -



	na životní prostředí (dokumentace EIA), posudek o vlivech záměru na životní prostředí (posudek EIA). Všechny projekty uvedené v příloze 1 směrnice (jako např. dálkové železniční tratě nebo dálnice) standardně vyžadují posouzení EIA. U projektů uvedených v příloze 2 musí vnitrostátní orgány rozhodnout, zda je EIA potřeba.		NDICI
<b>Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA)</b>	Cílem směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů určitých plánů a programů na životní prostředí (dále jen „směrnice SEA“) je zajistit vysokou úroveň ochrany životního prostředí a přispět k začlenění environmentálních aspektů do přípravy, přijímání a provádění plánů a programů s cílem podporovat udržitelný rozvoj.  Směrnice SEA se vztahuje na širokou škálu veřejných plánů a programů (např. využití půdy, dopravy, odpadů, energetiky, zemědělství, vody atd.), které dávají vzniknout individuálním projektům, včetně projektů spolufinancovaných Evropskou unií. Jeho aplikace by měla vést k udržitelnějšímu rozvoji efektivnějšímu z hlediska zdrojů prostřednictvím systematického hodnocení různých možností na úrovni plánování.	K dosažení cíle socioekonomické analýzy by plány a programy, u kterých je pravděpodobné, že budou mít významný vliv na životní prostředí, měly podléhat socioekonomické analýze. Pro rozhodnutí, zda plán a program spadá do oblasti působnosti směrnice SEA, by měla být splněna kritéria čl. 2 písm. a) a čl. 3 odst. 2 směrnice SEA.  Vlivy na životní prostředí mohou být zohledněny již při vývoji plánů a jejich přijímání v pravý čas. Návrhy plánů a posouzení vlivů na životní prostředí musí být rovněž konzultovány s veřejností a její názory musí být zohledněny.	Fondy politiky soudržnosti, SZP, EMFAF, RRF (v některých ČS)
<b>Systém reportingu výkonnosti (Performance reporting system)</b>	Rámec zajišťující, že data pro monitorování implementace a výsledky jsou vhodné pro systematické sledování klimatu.	Další posílení systému reportingu výkonnosti, který umožňuje hlubší kontrolu.	CEF, NDICI, AGRI
<b>Seznam vyloučených činností</b>	Seznam činností, které jsou vyloučeny z financování, rovněž na základě poškození klimatu a/nebo životního prostředí uvedených v příslušných nařízeních.	Vyloučení činností umožňuje snadný a jasný postup screeningu.	Fondy politiky soudržnosti, ESF+, JTM, EMFAF, NDICI





### 3. Fáze vyhodnocení zásady DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na strategické úrovni

**Administrace EU fondů a tedy i vyhodnocení (a následná implementace) DNSH a CP je nastavována zejm. těmito organizačními útvary:**

- **Věcné útvary**, které navrhují oblasti a potřeby podpor – DNSH a CP je nutné zohlednit již při přípravě programů a počítat s tím, že některé oblasti budou mít zpřísněné podmínky nebo je nebude možné realizovat bez dodatečných opatření.
- **Útvary připravujících programy a konkrétní výzvy** – DNSH a CP je nutné zohlednit jak v obecné programové dokumentaci, tak ve výzvách, tzn. vyjasnit, jak budou výzvy upraveny tak, aby DNSH a CP naplnily. Pro plnění DNSH není postačující pouze deklarace v rámci programové dokumentace, jedná se o horizontální zásadu dle čl. 9 odst. 4 obecného nařízení a mělo by k němu být přistupováno minimálně ve stejném rozsahu jako k ostatním zásadám, tzn. měl by být vhodně implementován do celého cyklu administrace fondů. CP je povinností dle čl. 73 odst. 2 písm. j) obecného nařízení jako povinnost řídicího orgánu zajistit prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu při výběru operací.
- **Administrátory konkrétních výzev / opatření / komponent** – měly by být zavedeny adekvátní systémy evidence a kontroly, v případě NPO reporting dle metodického pokynu MPO-DU pro DNSH atd.

#### 3.1 Vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni - stanovení záruk a podmínek na úrovni OP (specifického cíle / výzvy) a na úrovni komponenty NPO

**V případě Nástroje pro oživení a odolnost** je vyhodnocení DNSH formalizováno a postupuje se dle pokynů pro DNSH v rámci RRF, CP není povinný, ale doporučený. Procesní náležitosti dále určuje Metodický pokyn pro uplatňování zásady DNSH pro Národní plán obnovy na období 2021–2026<sup>15</sup>, tato rámcová vodítka specifikují věcný obsah podmínek a možností jejich implementace.

**V případě politiky soudržnosti:** pro proces vyhodnocení na úrovni OP – resp. specifického cíle se postupuje obdobně dle vodítek pro DNSH pro RRF, přičemž v rámci politiky soudržnosti není nutné provádět dvoukrokové hodnocení (vodítka pro hodnocení DNSH pro RRF ukládají dva kroky – 1) zda opatření v rámci daného specifického cíle mohou mít environmentální dopady, a pokud ano, tak 2) přejít k druhému kroku, kdy mají být specifikovány konkrétní podmínky). **V případě fondů politiky soudržnosti se pro fázi vyhodnocení doporučuje volnější formát, proto je možné rovnou uvést, zda daný SC zahrnuje opatření, pro která jsou stanoveny podmínky DNSH, a zároveň zda obsahuje opatření podléhající CP – zohlednění DNSH v podobě konkrétních podmínek a CP tam, kde je přenášen na**

<sup>15</sup> <https://www.planobnovy.cz/dokumenty>



**žadatele, by mělo být poté jasně a konkrétně implementováno v podmínkách a nastavení výzev, a v pravidlech pro žadatele.**

**Obecné zásady při vyhodnocení DNSH a stanovení podmínek DNSH na úrovni SC / komponenty:**

- Soulad s environmentální legislativou podporuje splnění DNSH, ale jde o postačující podmínku jen pro některé environmentální cíle a typy opatření, DNSH může jít nad rámec legislativy.
- Některá opatření nemají zásadní souvislost se životním prostředím (např. v oblasti školství, sociálních služeb, zdravotnictví apod.) – nicméně všechny hmotné části opatření musí být v souladu s DNSH (zejm. budovy, automobily).
- Opatření, která jsou nastavena výlučně tak, aby splňovala podmínky významného přínosu dle delegovaných aktů taxonomie, se považují za přispívající pouze vůči danému environmentálnímu cíli (tzn. aktuálně pouze pro cíl zmírňování změny klimatu (mitigace) nebo přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) s ohledem na to, že kritéria významného přínosu pro ostatní envi. cíle nebyla vydána). V případě plnění podmínek významného přínosu dle taxonomie není nutné pro tato opatření stanovovat další podmínky DNSH (pro tyto cíle). Nicméně podmínky taxonomie pro významný přínos představují konkrétní požadavky, které jako takové musí být v případě volby takové implementace zásady DNSH ze strany ŘO / VK specifikovány a kontrolovány.
- Opatření, která mají 100% klimatický tag, splňují DNSH pouze vůči cíli zmírňování změny klimatu (mitigace) nebo přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (dle povahy daného opatření). V případě 100% environmentálního tagu je splněno DNSH bez dalších podmínek vždy pouze pro relevantní envi. cíle. Tagování viz kapitola 2.1 a přiřazení relevantnosti koeficientů k envi. cílům (dle přílohy I CPR a přílohy 6 RRF) je rozvedeno v kapitole 5.8.
- Pro opatření, kde není technologicky nebo ekonomicky dostupná alternativa se zanedbatelným environmentálním dopadem, mají být využity nejlepší dostupné technologie.
- V případě neadresných opatření (podpora bez specifikace intervenční oblasti) se DNSH implementuje skrze seznam vyloučených aktivit, a dále kontrolu souladu





žadatele s legislativou (čestné prohlášení žadatele o neporušování norem a o nevedení řízení za porušení legislativy, zejm. v oblasti ochrany životního prostředí).

- SEA patří mezi legislativní požadavky, stanovisko SEA však není závazné, a v případě, že nebudou požadavky splněny a koncepce nebude náležitě upravena, musí být tento postup řádně odůvodněn. Požadavky stanovené na úrovni SEA nemohou dostatečně prokázat soulad s DNSH na úrovni nastavení výzvy a CP na úrovni projektu. Výstupy procesu SEA (strategického hodnocení) jsou však nápomocné pro zohlednění hlediska dopadů na životní prostředí na strategické úrovni.
- Climate proofing je nutné vnímat jako rozšíření DNSH pro zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) pro opatření spadající do definice infrastruktury s životností alespoň 5 let. DNSH je vyhodnoceno zejm. konkrétními povinnostmi na úrovni výzev – tzn. žadatelé implementují pouze specifikované konkrétní podmínky, nebo výzva zvýhodňuje envi. přívětivější opatření. CP předpokládá jak vyhodnocení a implementaci primárně na úrovni individuálních projektů (s výhradou, kdy lze vyhodnotit CP na úrovni SC/výzvy a ŘO / VK tak učiní), konkrétně jsou tato schémata a dělení rozvedena v kapitole 4.1 až 4.4.5. **Projekty spadající pod CP nadále musí plnit záruky DNSH pro cíle ochrany vody, oběhového hospodářství, prevence znečištění a ochrany biodiverzity.**
- V případě SC / výzev / komponent, které podporují výlučně opatření nespádající pod CP, je nutné vyhodnotit DNSH vůči zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace), stejně tak jako pro ostatní envi. cíle a stanovit adekvátní podmínky DNSH pro žadatele / systémy hodnocení a zvýhodnění projektů.
- **Podmínky DNSH v rámci NPO byly vyhodnoceny dle technického pokynu EK v rámci RRF a v příslušném schvalovacím procesu NPO.**
- **V případě politiky soudržnosti se pro vyhodnocení DNSH postupuje v souladu s výkladovým stanoviskem Komise, které mimo aplikaci procesu vyhodnocení DNSH dle pokynu DNSH pro RRF v rámci politiky soudržnosti umožňuje taktéž převzít přímo konkrétní vyhodnocení DNSH z NPO u komponent, které jsou svou náplní shodné se SC. Hodnocení DNSH na úrovni SC pak není nutné opakovat, nicméně prakticky je však nutné zajistit implementaci podmínek dle posouzení**



**DNSH v NPO. S ohledem na rozšíření povinnosti v politice soudržnosti o CP, který není v RRF aplikován povinně, se tento postup nedoporučuje - ŘO musí zajistit soulad s CP v případě politiky soudržnosti, ačkoliv jinak byly převzaty podmínky DNSH dle obdobného opatření v RRF.**

### 3.2 Typologie podmínek DNSH a jejich plnění

#### 3.2.1. Podmínky DNSH založené na věcném vymezení podpory

Při přípravě a schvalování OP / NPO (a jejich revizích, doplnění, stejně jako v případě nových fondů EU s tímto požadavkem) se zásada DNSH projevuje tak, že stanovuje věcné zaměření a omezení opatření, která jsou obsahem OP / NPO.

Jedná se zejména o případy, kdy podmínka vylučuje podporu určitých opatření. V případě, kdy SC / komponenta obsahuje věcně nevymezená opatření - zejm. je to relevantní u opatření obecnější povahy, jako jsou rozsáhlé režimy podpory konkurenceschopnosti napříč několika odvětvími, musí ŘO / VK nastavit implementaci opatření tak, aby byly tyto podmínky splněny – zejména skrze seznam vyloučených aktivit implementovaný do výzev a příslušné dokumentace, a dále kontrolu souladu žadatele s legislativou (čestné prohlášení žadatele o neporušování norem a o nevedení řízení za porušení legislativy, zejm. v oblasti ochrany životního prostředí).

#### 3.2.2. Podmínky DNSH směřující k provádění opatření

Některé podmínky DNSH pro určitá opatření vyžadují specifický charakter provedení, např. požadavek, aby alespoň 70 % stavebního a demoličního odpadu (a materiálu) bylo připraveno k opětovnému použití nebo recyklaci (viz příloha 5.3).<sup>16</sup> Obdobně jsou stanoveny některé podmínky pro plnění 100% nebo 40% klimatického tagu dle přílohy I CPR nebo přílohy VI RRF. **ŘO je povinen zajistit proces implementace tak, aby byly tyto podmínky plněny, a to na úrovni projektu – tzn. jsou přeneseny na žadatele v konkrétní podobě s technickou specifikací nebo je zaveden systém hodnocení a bonifikace projektů v rámci projektů dle environmentálního dopadu (např. zvýhodnění energeticky účinných projektů v relevanci k cíli zmírňování změny klimatu (mitigace)).**

<sup>16</sup> Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.

### 3.2.3. Podmínky DNSH založené na plnění právních předpisů a povolovacích procesů, strategické posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Některé podmínky DNSH jsou přímo postaveny na dodržování právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů a povolovacích procesů konkrétně např. s rámcovou směrnicí o vodě, směrnicí o povodních, směrnicí o stanovištích a směrnicí o ochraně ptáků. Relevantní legislativa je rozvedena v kapitolách 4.1 až 4.8.

ŘO musí zvážit, zda je nutné přijmout specifické kroky při implementaci pro naplnění těchto podmínek. Jedná se zejm. o případ koncepce podléhající strategickému posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle směrnice 2001/42/ES, kdy stanovisko SEA však není závazné, a v případě, že nebudou požadavky splněny a koncepce nebude náležitě upravena, musí být tento postup řádně odůvodněn. Požadavky stanovené na úrovni SEA nemohou dostatečně prokázat soulad s DNSH na úrovni nastavení výzvy a CP na úrovni projektu. Výstupy procesu SEA (strategického hodnocení) jsou však nápomocné pro zohlednění hlediska dopadů na životní prostředí na strategické úrovni.

Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (tzv. proces SEA) se provádí postupy dle směrnice 2001/42/EC, v českých podmínkách dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, a to nezávisle na povinnosti provedení DNSH. Ve výše jmenovaných právních předpisech je rovněž stanoven rámcový obsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“), které se provádí ve stejné podrobnosti, v jaké je zpracována posuzovaná koncepce. Konkrétní rozsah a obsah vyhodnocení SEA je pak v rámci zjišťovacího řízení stanovován individuálně dle charakteru (obsahu a zaměření) každé posuzované koncepce. V případech, kdy takto zpracované vyhodnocení SEA či jeho relevantní části odpovídají požadavkům DNSH, je možné odkázat se na ně a na výsledky procesu SEA v rámci plnění DNSH na strategické úrovni, nicméně tyto záruky je nutné vhodně implementovat v konkrétní podobě do podmínek výzev (resp. obdobně jako jiné podmínky DNSH). Posouzení dostatečnosti a souladu vyhodnocení SEA či jeho částí s požadavky DNSH je v kompetenci předkladatele dané koncepce.

**Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností, pro DNSH je relevantní jen v případech, kdy je soulad s legislativou považován jako postačující pro plnění DNSH. Pokud je toto posuzování součástí např. stavebního zákona, je postačující stavební povolení. Případné další dokladování souladu s legislativou je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného ŘO.**

### 3.3 Dobrá a špatná praxe implementace DNSH

Dobrá praxe	Špatná praxe
Jasnost podmínek v rámci veškeré dokumentace	Není postačující zahrnout podmínky jen pro klimatický tag nebo v opatřeních



	zaměřených na ochranu živ. prostředí – DNSH se vztahuje na všechna opatření
Konkrétní podmínky se mají propsat do všech relevantních dokumentů (výzvy, veřejné zakázky, právní akty, pravidla pro žadatele atd.)	Není vhodné přenášet obecný požadavek souladu s DNSH dle čl. 17 nařízení o taxonomii na žadatele
Na žadatele se mají přenášet pouze konkrétní podmínky, které je nutné plnit pro dané opatření	Čestné prohlášení žadatele o souladu s DNSH není ve většině případů postačující, proces prověření souladu s envi. legislativou by měl být srozumitelné nastaven.
Zajistit soulad s veškerou EU i národní envi. regulací – stanovit jasný proces	Není vhodné oddělovat DNSH od procesu implementace (výzev apod.)
Zajistit konzistentnost na národní úrovni!	Není vhodné uplatňovat rozdílné podmínky pro typově stejná opatření
Vytvoření DNSH rámce na národní úrovni: Některé členské státy vytvořily rámec pokynů pro aplikaci zásady DNSH ve výzvách/tendrech/provozních ujednáních, včetně sektorově specifických šablon	Není vhodné uvádět seznam vyloučených aktivit a zároveň konkrétní podmínky -> buď je opatření konkrétně zaměřené a má specifikované podmínky, nebo je opatření neadresné a má seznam vyloučených aktivit. Není možné implementovat pouze část seznamu vyloučených aktivit
Zajistit systém řízení na všech úrovních administrace fondů	Není vhodné uvádět podmínky jen v části dokumentace v rámci cyklu implementace

#### 4. Fáze implementace zásady DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu – doporučený soubor podmínek a postupů

**Obecná poznámka k dokládání žadatele a projektu, zda je v souladu s environmentální legislativou** – soulad s legislativou ve spojitosti s ochranou životního prostředí a klimatu se doporučuje potvrdit čestným prohlášením žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí, a že se zavazuje při přípravě projektu, jeho provádění, stejně tak po dobu životnosti projektu dodržovat platné a účinné právní předpisy ČR a EU.



#### 4.1 Souběžná aplikace podmínek DNSH a CP v cílech zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)

*Tato kapitola rozvádí schéma aplikace zásady DNSH a CP v návaznosti na pokyny ze strany EK pro hodnocení DNSH (původně pro RRF) a pokyny pro aplikaci DNSH a pokyny pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu. Zejména CP v těchto vodítkách je upraveno schématicky a v konkrétní podobě je nutné nadále čerpat z pokynů EK pro klimatické prověřování. Pokud jsou v rámci vyjednávání programů stanoveny podmínky DNSH nad rámec těchto vodítek, jsou jimi příslušné ŘO / VK vázány.*

**Aplikace DNSH a zároveň CP je povinná pro fondy politiky soudržnosti<sup>17</sup>, v případě Nástroje pro oživení a odolnost je povinné DNSH (tzn. kapitoly 4.3.2 a 4.4.2, a kapitoly 4.5 až 4.8, a dále přílohy), aplikace CP se v případě RRF dle EK doporučuje -> při využití aplikace CP i v rámci komponent RRF se aplikuje stejný postup jako v případě fondů politiky soudržnosti.**

V případě politiky soudržnosti - podle čl. 73 odst. 2 písm. j) nařízení o společných ustanoveních při výběru operací řídicí orgán zajistí prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu u investic do **infrastruktury**, které mají **očekávanou životnost alespoň 5 let**. Podle „Technického pokynu pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027“ **prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu zahrnuje vždy oba pilíře (zmírňování změny klimatu (mitigace), přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)).**

**Každý projekt podpořený v rámci politiky soudržnosti a nástroje pro oživení a odolnost by měl být v souladu se zásadou DNSH, což má být implementováno skrze konkrétní požadavky na žadatele, systém hodnocení projektů nebo nastavení míry podpory** (viz následující kapitoly). V případě politiky soudržnosti musí řídicí orgán povinně zároveň zajistit CP, které se implementuje klimatickým posudkem, který je proveden na úrovni individuálního projektu, ve vhodných případech lze provést klimatické prověření na úrovni SC / výzvy viz kapitoly 4.3 a 4.4.

#### **Rozdíl mezi DNSH v oblasti zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) a CP**

**DNSH by měl ŘO implementovat preferenčně na své straně, tzn. v podmínkách / nastavení výzev a v Pravidlech pro žadatele a příjemce.** V požadavcích kladených přímo na žadatele by měl uvést pouze konkrétní podmínky nebo jej poučit o systému hodnocení výzev / specifikace rozdílné míry podpory. Implementací DNSH je např. stanovení prioritní podpory energeticky účinnějším / adaptovaným projektům.

**CP předpokládá na úrovni projektu navíc (kromě splnění konkrétních podmínek DNSH) i individuální posouzení z pohledu zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace),** kromě případů, kdy je možné CP vyhodnotit na úrovni SC / výzvy a ŘO prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na úrovni výzvy provede (viz dále). V případě, kdy posouzení CP dospěje do fáze stanovení dodatečných

<sup>17</sup> Resp. v rozsahu dle příslušné legislativy, např. částečné uplatnění CP v Interreg pouze z pohledu adaptace, výjimka pro OP Rybářství ve vazbě na DNSH.



opatření z pohledu zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace), měl by je daný projekt implementovat.

**CP je proveden vždy jak pro zmírňování změny klimatu (mitigace) (dále jen CPM), tak přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (dále jen CPA) na základě splnění podmínky definice infrastruktury s životností alespoň 5 let, nicméně v dalším postupu je na sobě část CPM zmírňování změny klimatu (mitigace) a CPA přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) nezávislá – tzn. např. CPA pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) může dospět do fáze 1, ale CPM pro zmírňování změny klimatu (mitigace) do fáze 2 a naopak. Posudek CP nicméně vždy zahrnuje jak mitigační, tak adaptační část. V případě, kdy mitigační a / nebo adaptační CP je vyhodnoceno na úrovni SC / výzvy, je nutné žadatelem provést zbývající část CP (tzn. zejm. fáze 2).**

## **4.2 Definice infrastruktury pro účely identifikace, zda je nutné posouzení CP (zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace))**

Pro posouzení, zda má projekt podléhat posouzení CP (většinou se předpokládá vyhotovení klimatického posudku na úrovni projektu s výjimkou, kdy CP provede ŘO na úrovni SC / výzvy), je klíčová definice infrastruktury s životností alespoň pět let.

**Infrastrukturou s životností nad pět let se zpravidla rozumí stavby a stavební konstrukce různého účelu a typu, a to včetně dočasných konstrukcí.** Na většinu z uvedených typů infrastruktury lze uplatnit projektovanou dobu životnosti dle eurokódů<sup>18</sup>, která je vždy delší než pět let.<sup>19</sup>

### **4.2.1. Orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP**

Níže je uveden orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP. Jednotlivé kategorie se mohou v některých případech překrývat – např. třídírna odpadů je zároveň i budovou, nicméně pro přehlednost a vyjasnění jsou uvedeny některé kategorie infrastruktury samostatně.

CP podléhá **budování nové** infrastruktury ale i její **rozšiřování, modernizace a úpravy**. Smyslem je, aby veřejná podpora nesměřovala ani do stávající infrastruktury bez toho, že bude přizpůsobená klimatu a nebude ohrožovat plnění cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.

Orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP:

- **Dopravní infrastruktura**
  - silnice a dálnice

<sup>18</sup> Eurokódy jsou referenční technické dokumenty odpovídající současnému stavu vývoje techniky používané při navrhování budov, infrastruktury a inženýrských staveb. Představují doporučené referenční dokumenty pro technické specifikace u veřejných zakázek a mají zajistit jednotnější úroveň bezpečnosti ve stavebnictví v celé Evropě. Dostupné viz: <https://eurocodes.jrc.ec.europa.eu/>. Pozn.: samotné technické dokumenty není možné volně stáhnout – jde o technické normy jejichž využití je zpoplatněno.

<sup>19</sup> Samotné technické dokumenty není možné volně stáhnout – jde o technické normy jejichž využití je zpoplatněno.



- železnice
- mosty a tunely
- přístavy, plavební komory, jezy a další související stavby
- letiště
- cyklostezky a stezky pro pěší
- parkoviště a parkovací domy
- dobýjecí a plnicí stanice
- vozidla veřejné dopravy (kolejová vozidla, autobusy)
- pořizování lodí
- **Energetická infrastruktura**
  - zdroje energie (FVE, vodní elektrárny, větrné elektrárny, tepelná čerpadla, bioplynové stanice apod.)
  - distribuční a přenosové sítě (elektriny, plynu, tepla)
  - zařízení pro skladování energie (zásobníky, baterie apod.)
- **Vodohospodářská infrastruktura**
  - vodovody, zdroje pitné vody, úpravny vody
  - vodojemy a nádrže na pitnou vodu
  - kanalizace, čistírny odpadních vod a další obdobné stavby
  - rybníky a vodní nádrže
  - protipovodňové stavby (hráze, poldry, nádrže, apod.)
- **Infrastruktura pro nakládání s odpady**
  - sběrné dvory
  - třídící a recyklační zařízení
  - zařízení pro energetické využití odpadů
- **Telekomunikační infrastruktura**
  - sítě vysokorychlostního internetu
  - mobilní telefonní sítě
  - datová centra
- **Zemědělská infrastruktura**
  - zavlažovací nebo odvodňovací systémy
  - skleníky a jiné obdobné konstrukce
- **Veřejná prostranství a zelená infrastruktura**
  - náměstí a obdobné prostory
  - uliční prostory
  - modrozelená infrastruktura (parky, nábřeží, vodní a vegetační prvky, systémy pro hospodaření s dešťovou vodou apod.)
  - přírodě blízká opatření zaměřená na přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (revitalizace vodních toků, vodní nádrže apod.)
- **Budovy**
  - obytné budovy
  - budovy veřejného sektoru (např. školy, nemocnice, sociální služby, administrativní budovy)
  - komerční budovy (např. výrobní haly, sklady, administrativní budovy)



- systémy a konstrukce, které se stávají nedílnou součástí stavby (např. zelené střechy, rozvody, datové sítě uvnitř budov apod.)

#### 4.2.2. Orientační seznam infrastruktury, která nepodléhá posouzení CP

Dále je uveden orientační výčet typů projektů, které se pro účely těchto vodítek obecně **samostatně nepovažují za infrastrukturu s životností alespoň pět let**. Nejedná se uzavřený výčet, z podstaty věci není možné postihnout všechny typy projektů, které se mohou v rámci podpory z fondů EU objevit.

Mezi projekty z podstaty nespádající pod CP (nesplňující definici infrastruktury s životností nad 5 let) lze řadit:

- neinvestiční projekty v oblasti vzdělávání, výzkumu, sociálního začleňování apod.
- plánovací aktivity (strategické dokumenty, projektové dokumentace)
- přírodu (lesy, přírodě blízká opatření zaměřená na ochranu biodiverzity)
- pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale. **Za jako splňující definici infrastruktury je však nutné považovat zřízení nového provozu / celistvé rozšíření stávajícího provozu a renovací zejm. v sektorech zpracovatelského průmyslu, a dále obecně zdroje energie v sektorech zařazených na červeném seznamu.**
- pořízení silničních vozidel (osobní a nákladní automobily)
- sanaci kontaminovaných lokalit
- výkupy pozemků bez konkrétního využití
- měřicí a hlášenou techniku (čidla, senzory apod.)
- elektronické systémy a technologie (on-line aplikace, databáze, informační systémy apod.)
- městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše, kontejnery na odpad)
- projekty technické pomoci programů

#### 4.2.3. Obecná vodítka pro určení, zda se jedná o infrastrukturu podléhající posouzení CP

V případě projektů, které nezapadají do žádné z výše uvedených kategorií, se projekt z pohledu definice infrastruktury s životností nad 5 let posuzuje podle následujícího klíče:

- jedná se fyzické aktivum / stavbu / konstrukci?
- odpovídá projektovaná životnost některé z kategorií uvedených v tabulce níže?

Kategorie	Projektovaná životnost	Příklady
1	10 let	dočasné stavby a konstrukce
2	10 až 25 let	vyměnitelné části stavby (nosné konstrukce apod.)





3	15 až 30 let	zemědělské a obdobné stavby
4	50 let	budovy a další běžné stavby
5	100 let	velké stavby, mosty a další stavební konstrukce

**V případě splnění obou podmínek je nezbytné daný projekt považovat za splňující definici infrastruktury s životností nad 5 let, a tedy podléhající CP.** Případně analogií je možné přiřadit projekt k některé z přímo zmíněných kategorií infrastruktury.

### 4.3 Zmírňování změny klimatu (mitigace)

#### 4.3.1. Postup aplikace DNSH a CPM pro zmírňování změny klimatu (mitigace)

*Tento postup je relevantní zejm. pro SC / výzvy v politice soudržnosti, které obsahují jak opatření, která mohou spadat do definice infrastruktury s životností alespoň 5 let, tak opatření tuto definici nesplňující.*

V prvním kroku je nezbytné posoudit, zda je projekt infrastruktura s životností alespoň 5 let (dle kapitoly 4.1 a 4.2).

V případě, že se projekt **nesplňuje definici infrastruktury s životností alespoň 5 let**, projekt musí splnit podmínky DNSH definované na úrovni výzvy / SC. U těchto typů projektů se dále postupuje na základě **klimatického tagu** (kódu intervence v rámci kategorií intervencí, dimenze 1 – oblast intervence, viz příloha 5.8<sup>20</sup>):

- Pokud je klimatický tag 100 % a lze ho přiřadit zmírňování změny klimatu (mitigace), je opatření v souladu se zásadou DNSH a není nutné (prioritně již na úrovni výzvy) stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100% klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu).
- Pokud klimatický tag nelze přiřadit zmírňování změny klimatu (mitigace) nebo není 100 %, je pro opatření nezbytné provést specifické posouzení souladu s DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty – tzn. ve fázi implementace jsou na žadatele kladeny již konkrétní podmínky nebo výzva zvýhodňuje environmentálně přívětivější projekty.

<sup>20</sup> Pro intervence financované z Fondu pro spravedlivou transformaci je rozhodující koeficient uvedený v tabulce a nikoliv fakt, že se pro výpočet podpory využívá plošně koeficient 100 % bez ohledu na typ intervence.



**Pokud SC / komponenta / výzva zahrnuje pouze opatření nesplňující definici infrastruktury s životností aslepoň 5 let, uvažuje se pouze o DNSH.**

**Pokud projekt splňuje definici infrastruktury s životností aslepoň 5 let, je nutné kromě DNSH provést i CP (v případě politiky soudržnosti povinně, v případě NPO se tento postup doporučuje). Podmínky DNSH nebo systémy podpory mitigačních opatření stanovených v rámci implementace DNSH na úrovni SC / výzvy se aplikují i na opatření podléhající CP.**

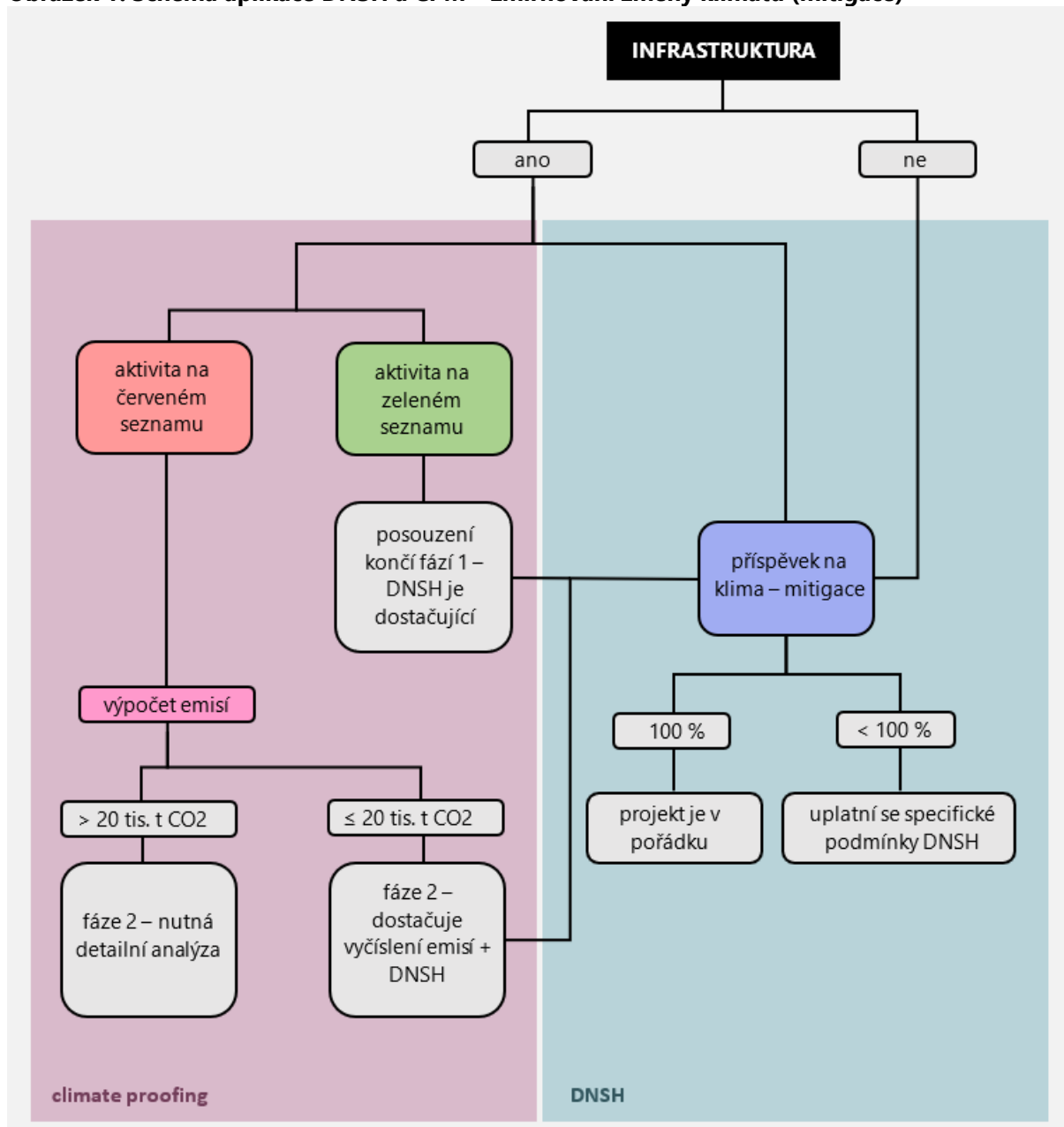
Climate proofing CPM pro zmírňování změny klimatu (mitigace) má dvě fáze:

- fázi 1 – *prověření, zda je nutné vyčíslit uhlíkovou stopu*
- fázi 2 – *výpočet uhlíkové stopy a při překročení 20 000 tCO<sub>2</sub>/rok absolutních nebo relativních emisí, pozitivní nebo negativní změna (viz kapitola 4.3.4) - podrobná analýza*

Pro určení, zda projekt skončí fází 1 nebo musí postoupit i do fáze 2 je rozhodující zařazení projektu na tzv. „zeleném“ nebo „červeném“ seznamu (viz diagramy níže):

- V případě, že je projekt na **zeleném seznamu** (kapitola 4.3.3), není nutné provádět podrobnou analýzu CPM a projekt opět **plní pouze podmínky DNSH**. ŘO by měl zvážit, zda v závislosti na velikost projektu (v tomto případě z pohledu zmírňování změny klimatu (mitigace) – tedy zejm. emisí skleníkových plynů přesahující mezní hodnotu 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok), by měl být CPM proveden i u projektů na zeleném seznamu.
- Projekt na **červeném seznamu** (kapitola 4.3.3) **nebo projekt, který se nenachází na zeleném seznamu** musí postoupit do fáze 2 a provést podrobné hodnocení. V rámci podrobného hodnocení je nutné **vyčíslení emisí skleníkových plynů**:
  - V případě, že vypočtené emise **nepřesahují 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok**, fáze 2 tímto výpočtem končí - projekty však musí dále splnit podmínky DNSH pro zmírňování změny klimatu (mitigace).
  - Pokud vypočtené emise **přesahují** mezní hodnotu **20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok**, je nezbytné provést i podrobnou analýzu projektu. Tato **analýza zahrnuje peněžní vyjádření emisí, zohlednění zásady energetická účinnost v první řadě a ověření slučitelnosti projektu s cíli snižování emisí v roce 2030 a 2050.**

**Obrázek 1: Schéma aplikace DNSH a CPM – zmírňování změny klimatu (mitigace)**



#### 4.3.2. Podmínky DNSH pro zmírňování změny klimatu (mitigace)

**Podmínky DNSH pro zmírňování změny klimatu (mitigace) jsou platné pro všechny typy projektů bez ohledu na to, zda se jedná o infrastrukturu vymezenou pro CP nebo zda překračují prahovou hodnotu podpory.**

O podmínkách DNSH je nutné uvažovat již při vyhodnocení na úrovni specifického cíle nebo komponenty či jednotlivých opatření. **Podmínky DNSH se implementují preferenčně na úrovni výzvy a pravidel pro žadatele, kdy na příjemce jsou přenášeny v podobě konkrétních podmínek (např. technologického standardu) nebo systému hodnocení projektů / vyšší míry podpory** apod. Typicky se záruky týkají:

- Vyloučení podpory fosilních paliv včetně jejich těžby, dopravy, zpracování a spotřeby, (mimo technologické postupy, kde neexistují alternativy). Další vyloučené aktivity viz kapitola 5.7.



- Soulad s pravidly státní podpory (CEEAG)
- Zohledněním zásady energetická účinnost na prvním místě – typicky vyšší energetická účinnost zařízení a to včetně např. ICT.
- Podmínky pro využití zemního plynu pro výrobu elektřiny a tepla viz příloha III pokynů pro DNSH v RRF.
- V případě opatření na podporu činností, na něž se vztahuje systém EU pro obchodování s emisemi (ETS), by neměly být obecně podporovány činnosti s předpokládanými emisemi ekvivalentu CO<sub>2</sub>, které nejsou významně nižší než příslušné referenční hodnoty stanovené pro přidělování bezplatných povolenek v nařízení EK 2021/447, aby nedošlo k narušení tržních signálů zavedených systémem ETS.
- Obecně by měly být vyžadovány nízkoemisní alternativy nebo zavést systém hodnocení projektů s bonusem pro alternativy s nižší uhlíkovou stopou (zásada energetická účinnost na prvním místě).
- Podmínky pro automobily viz kapitola 5.4.

### **Zásada „energetická účinnost v první řadě“**

Zásada „energetická účinnost v první řadě“ je novým nástrojem Evropské komise na podporu zvyšování energetické účinnosti napříč sektory. Nově je zakomponován v rámci revize směrnice o energetické účinnosti (čl. 3) a zároveň bylo Komisí 28. 9. 2021 vydáno doporučení na jeho aplikaci - **ve všech relevantních aktivitách všech cílů politik v oblasti fondů EU má být tato zásada dodržována a je vhodným nástrojem pro implementaci DNSH vůči cíli zmírňování změny klimatu (mitigace).**

Mezi základní způsoby, jak tuto zásadu v podmínkách fondů EU uplatnit, lze zařadit:

- podporovat využití odpadního tepla
- vyžadovat / bonifikovat nákup výroby s nejvyšší energetickou třídou
- důsledně podporovat jen budovy v nejlepším energetickém standardu (tj. vyžadovat lepší standard, než požaduje současná legislativa)
- nepodporovat výměny topných systémů u budov, které neprošly energeticky úspornou rekonstrukcí,
- u relevantních projektů (zejména veřejné a kancelářské budovy, veřejná prostranství, dopravní terminály apod.) vyžadovat zajištění parkovacích míst pro kola
- aktivně podporovat prvky zelenomodré infrastruktury (zeleň, zelené střechy a fasády apod.)
- aktivně podporovat či vyžadovat systémy inteligentní systémy hospodaření s energií
- podporovat vozidla s nulovými emisemi
- u budované infrastruktury podporovat využívání veřejné dopravy, cyklistiky a chůze
- vyžadovat energeticky úsporné technologie v dodavatelském řetězci pitné vody (distribuce, spotřeba, čištění)
- aktivně podporovat opatření na zadržování a využívání dešťové vody (např. u budov)



- vyžadovat energetické standardy u systémů informačních a komunikačních technologií

Detailnější informace o uplatnění zásady „energetická účinnost v první řadě“ lze nalézt v [doporučení Evropské komise](#).<sup>21</sup>

#### Legislativa:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (přepracované znění)
- směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (přepracované znění)
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU o energetické účinnosti,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU o energetické náročnosti budov
- nařízení Komise (EU) 2019/424 ze dne 15. března 2019, kterým se stanoví požadavky na ekodesign serverů a datových úložišť podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES a kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 617/2013

#### 4.3.3. Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (CP) – CPM zmírňování změny klimatu (mitigace) fáze 1 prověřování

Fáze 1 má za cíl určit, zda je nutné provést podrobnou analýzu (fázi 2) z pohledu CPM zmírňování změny klimatu (mitigace). Fáze 1 je relevantní pro projekty, které **splňují definici infrastruktury**. Ve fázi 1 je rozhodující zařazení na zelený nebo červený seznam. Projekty na zeleném seznamu končí tímto prověřením a je u nich dostačující splnění podmínek DNSH. Projekty na červeném seznamu musí provést podrobnou analýzu.

Na **zeleném seznamu** jsou aktivity, u kterých se má obecně za to, že při splnění zásady DNSH nebudou mít negativní dopad na plnění cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů. V případech, kdy ale lze mít za to, že tyto projekty mohou překročit hranici 20 000tCO<sub>2</sub>ekv./rok, by měl ŘO zvážit postup těchto projektů do fáze 2.

Na **červeném seznamu** jsou uvedené projekty, u kterých je nezbytné provést vyčíslení emisí a případně i podrobnou analýzu, protože mohou mít významný vliv na emise skleníkových plynů a samotná zásada DNSH se nepovažuje za dostatečnou záruku.

Kromě přímo uvedených projektů spadají do červeného seznamu i všechny projekty, které mají **emise větší než 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok** (pozitivní nebo negativní změna) **a nejsou explicitně uvedeny na zeleném nebo červeném seznamu**.

<sup>21</sup> Doporučení Komise (EU) 2021/1749 ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj. C/2021/7014. <http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1749/oj>.



### **Fáze 1 CPM je možné provést:**

- **na úrovni specifického cíle nebo výzvy** - v případě, že specifický cíl nebo opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů a v zásadě je vyloučená podpora projektů z červeného seznamu (např. výzva na podporu výstavby vodovodů). V tomto případě je však VK / ŘO povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 1 s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou spadat pro fázi 2.

V praxi to znamená, že výzva může obsahovat pouze projekty, které spadají výlučně do zeleného seznamu nebo ŘO provede vyhodnocení CP na podporovaných projektech a prokáže, že projekty nemohou z podstaty své velikosti do fáze 2 postoupit (tzn., nepřesáhnou mez 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok).

- **na úroveň jednotlivých projektů / žadatele** - je nezbytné fázi 1 CPM přenést v případě, kdy nelze žádným způsobem vyloučit případnou podporu projektů z červeného seznamu, nebo projektů nezařazených.

### **Zelený seznam (CPM) – projekty nevyžadující detailní analýzu**

<b>Zelený seznam</b>	
U těchto kategorií projektů se posouzení uhlíkové stopy v závislosti na velikosti projektu obecně NEVYŽADUJE.  Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu týkající se zmírňování klimatické změny končí ve fázi 1 (prověřování) a pro projekty se uplatní DNSH cíl zmírňování změny klimatu (mitigace).	
	Telekomunikační služby, výstavba sítí vysokorychlostního internetu a ostatních telekomunikačních sítí
	Datová centra
	Vodovodní sítě na pitnou vodu
	Sítě dešťové a splaškové kanalizace
	Čistírny průmyslových odpadních vod malého rozsahu a čistírny komunálních odpadních vod



Výstavba nemovitostí a renovace nemovitostí <sup>22</sup> (i v případě opatření, jichž jsou takové činnosti součástí) – <u>kromě nemovitostí spadajících do vymezených sektorů v červeném seznamu</u>
Zařízení pro mechanické nebo biologické zpracování odpadu
Činnosti v oblasti výzkumu a vývoje včetně hmotné infrastruktury
Farmaceutické výrobky a biotechnologie
<b>Projekty, které nejsou ani na zeleném nebo červeném seznamu a ŘO prokáže, že jejich emise typicky nepřekračují 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok.</b>

### Červený seznam CPM – projekty vyžadující výpočet emisí

Červený seznam	
<p>U těchto kategorií projektů se posouzení uhlíkové stopy obecně VYŽADUJE (fáze 2). Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu bude u těchto kategorií projektů zahrnovat fázi 1 (prověření), výpočet uhlíkové stopy a při překročení limitu 20 000tCO<sub>2</sub>/rok podrobnou analýzu. V případě nepřekročení limitu končí CPM fáze 2 výpočtem uhlíkové stopy a pro projekty se uplatní DNSH cíl zmírňování změny klimatu (mitigace).</p>	
	Skládky tuhého komunálního odpadu
	Spalovny komunálního odpadu
	Velké čistírny odpadních vod (s kapacitou nad 600 tis. m <sup>3</sup> /rok)
	<p>Zpracovatelský průmysl – zejm. výstavba nových provozů / celistvé rozšíření stávajícího provozu nebo renovace celistvých částí stávajících provozů, v rámci CP se v těchto případech posuzují i technologická zařízení.</p> <p><i>(Pozn. v případě, kdy se opatření týká pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale, není nutné CP provádět – nejedná se o splnění definice infrastruktury).</i></p>
	Chemické látky a rafinace
	Těžební průmysl a základní kovy
	Buničina a papír
	Nákupy autobusů, kolejových vozidel a lodí

<sup>22</sup> Zahrnující mimo jiné bezpečná a zajištěná parkoviště a kontroly na vnějších hranicích.



Silniční a železniční infrastruktura, a infrastruktura pro městskou dopravu (např. metro, tramvajové tratě apod.) <sup>23</sup>
Přístavy a logistické platformy
Vedení elektrické přenosové soustavy
Obnovitelné zdroje energie
Výroba, zpracování, skladování a přeprava paliv
Výroba cementu a vápna
Výroba skla
Teplárny a elektrárny
Sítě dálkového vytápění
Zařízení na zkapalňování zemního plynu a opětovné zplyňování
Infrastruktura pro přepravu plynu
<b>Všechny ostatní projekty, které nejsou na zeleném ani červeném seznamu a jejich emise typicky překračují 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok.</b>

#### 4.3.4. Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (CP) – CPM zmírňování změny klimatu (mitigace) fáze 2 (výpočet uhlíkové stopy a případně podrobná analýza)

Pro fázi 2 CPM v oblasti zmírňování změny klimatu (mitigace) se doporučuje využívat služeb stávající certifikovaných / autorizovaných osob z následujícího okruhu:

- energetičtí specialisté,
- akreditovaní environmentální ověřovatelé pro systémy EMAS (Eco Management and Audit Scheme),
- autorizovaní inženýři sdružení v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT),
- osoby certifikované normou ISO 14064 část 2 stanovení, monitorování a vykazování snížení emisí nebo zvýšení propadů skleníkových plynů pro projekty,

<sup>23</sup> Opatření řešící bezpečnost silničního provozu a snižování hluku z nákladní železniční dopravy mohou být vyňata.





- **osoby certifikované normou ISO 17029 Posuzování shody – Obecné zásady a požadavky na validační a ověřovací orgány,**
- **osoby autorizované podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA),**
- **osoby autorizované k provádění auditu dle ISO 14001 – Systémy environmentálního managementu.**

Pro projekty z červeného seznamu (a projekty nezařazené ani v zeleném, ani v červeném seznamu) v rámci prověřování ve fázi 1 je nezbytné provést vyčíslení emisí. Pokud vyčíslené emise přesáhnou 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok, je nezbytné provést i podrobnou analýzu s peněžním vyjádřením emisí, zohledněním zásady „energetická účinnost v první řadě“ a ověřením slučitelnosti projektu s cíli snižování emisí v roce 2030 a 2050.

### **Výpočet uhlíkové stopy a emisní faktory**

Pro stanovení uhlíkové stopy se doporučuje využívat následující metodiky, alternativně lze využít i jiné uznávané metodiky, pro naplnění smyslu CPM je nutné využívat takové metodiky výpočtu uhlíkové stopy, které v případě relevantních typů opatření zahrnují i scope 3):

- metodika EIB, se kterou operuje technický pokyn EK pro CP: <https://www.eib.org/en/about/cr/footprint-methodologies.htm>
- metodika podle nařízení EK 2018/2066
- ISO 14064 část 2 stanovení, monitorování a vykazování snížení emisí nebo zvýšení propadů skleníkových plynů pro projekty

**Obecně se doporučuje využívat zejména národně specifické emisní faktory**, které nejlépe reflektují specifika konkrétní činnosti a vstupů (včetně paliv) - ČHMÚ každý rok vydává Národní inventarizační zprávu<sup>24</sup> včetně výpočtových faktorů platných pro ČR, které se doporučují pro relevanci v ČR.

Použití konkrétních emisních faktorů a metodiky by mělo být nicméně v konkrétním případě provedení CPM odůvodněno, přičemž emisní faktory by vždy měly odpovídat užitým metodice, (nemělo by docházet k využití emisních faktorů spojených výhradně s jinou metodikou bez ohledu na důvody). Uvedená omezení se netýkají obecně použitelných emisních faktorů (např. pro spalování plynu konkrétního složení, vztažená k výhřevnosti).

**Pro výpočet uhlíkové stopy jakožto dělícího kritéria mezi fází 1 a fází 2 CPM jsou rozhodující absolutní a / nebo relativní emise. Hodnotí se negativní, ale i pozitivní změna.**

<sup>24</sup> [https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/nis/nis\\_do\\_cz.html](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/nis/nis_do_cz.html)



**Výpočtem uhlíkové stopy se ověří překročení prahových hodnot pro podrobnou analýzu. Sleduje se překročené alespoň jedné z uvedených hodnot.**

**Tabulka 1: Prahové hodnoty pro podrobnou analýzu**

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>– absolutní emise větší než 20 000 tun CO<sub>2</sub> ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)</li><li>– relativní emise větší než 20 000 tun CO<sub>2</sub> ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)</li></ul> |
|---|

### **Rámcový postup dle metodiky EIB:**

1. Je potřeba dle metodiky EIB vzít v potaz, co vše se podřadí pod absolutní a relativní emise projektu - jde o scope<sup>25</sup> 1 (přímé emise z projektu), scope 2 (zahrne emise zdroje spotřebované energie), scope 3 (nepřímé emise vyvolané projektem tam, kde jsou relevantní – např. z dopravy).
2. Je potřeba vždy otestovat, zda dle metodiky EIB dojde vlivem projektu ke zvýšení nebo snížení absolutních emisí o více než 20 000 tun CO<sub>2</sub> ekv. v typickém roce? Pokud ano  
- vždy se provádí CPM fáze 2 včetně podrobné analýzy (CBA, částečná CBA) a posouzení souladu s klimatickou neutralitou.
3. Je potřeba vždy otestovat, zda dle metodiky EIB dojde vlivem projektu ke zvýšení nebo snížení relativních emisí o více než 20 000 tun CO<sub>2</sub> ekv. v typickém roce? Pokud ano  
- vždy se provádí CPM fáze 2 včetně podrobné analýzy (CBA, částečná CBA) a posouzení souladu s klimatickou neutralitou.

**Dle metodiky EIB se jedná o typický rok provozu, tzn. nezohledňují se např. odstávky nebo první rok provozu apod. Dále je nutné vnímat ohraničení projektu dle metodiky EIB pro výpočet uhlíkové stopy, a taktéž vymezení scope 3 dle této metodiky (tam, kde je scope 3 relevantní).**

### **Fázi 2 CPM je možné provést:**

- **na úrovni výzvy** - v případě, že opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů spadajících do červeného seznamu nebo obecně projektů bez zařazení na zeleném nebo červeném seznamu. V tomto případě je však VK

<sup>25</sup> Pozn. v českém překladu pokynů EK pro CP je překládán „scope“ jako „oblast“, pro jasnost však ponecháváme anglický pojem



/ ŘO povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 2 s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou překročit limit 20 000 tunCO<sub>2</sub> ekv./rok a tedy nejsou povinny provést podrobnou analýzu.

V praxi to znamená:

- projekty spadají výlučně do červeného seznamu nebo nejsou zařazeny ani v zeleném nebo v červeném seznamu, ale z povahy své velikosti nikdy nemohou přesáhnout 20 000 tun CO<sub>2</sub> ekv./rok. Soulad s tímto limitem je možné prokázat např. modelovým výpočtem na typickém projektu apod. Výpočet doporučujeme provést na několika velikostech projektu dle zkušeností z minulých programových období – např. na průměrném projektu a maximálním projektu apod. Pokud jsou modelové příklady nejednoznačné nebo opatření podporovaná v rámci výzvy nejsou dostatečně homogenní, je nezbytné výpočet přenést na úroveň projektu. Výpočet by měl být zopakován v případě, že v průběhu času dojde k změně některých významných parametrů podpory (např. zvýšení maximálních způsobilých výdajů či podpory, úpravy podporovaných aktivit apod.).
- **na úroveň jednotlivých projektů** – je nezbytné fázi 2 CPM přenést v případě, že podpora je velmi široká a žádným způsobem nelze vyloučit případnou podporu projektů z červeného seznamu (nebo nezařazených) a zároveň překročení limitu 20 000 tun CO<sub>2</sub> ekv./rok. Zejména v případě velkých projektů v oblasti energetiky či dopravy se doporučuje ŘO požadovat po žadateli dokumentaci CPM jako přílohu žádosti o podporu.

Pro projekty v oblasti úspor energie a OZE lze využít institutu energetického posudku, kde jsou hodnoty CO<sub>2</sub> stanoveny.

### **Podrobná analýza**

Pokud projekt překročí prahovou hodnotu 20 000 tCO<sub>2</sub>ekv./rok, musí provést podrobnou analýzu, která zahrnuje:

- peněžní vyjádření vypočtené uhlíkové stopy
- analýzu nákladů a přínosů vyjadřující společenské hledisko (tj. se započtením uhlíkové stopy)
- ověření souladu s EU cíli zmírňování změny klimatu (mitigace) pro roky 2030 a 2050



**Tuto analýzu je nezbytné provádět již jen na úrovni projektu, tak aby mohl žadatel zohlednit všechny detailní parametry předkládaného projektu.**

### **Ověření souladu s důvěryhodným směrem vývoje koncentrací skleníkových plynů do roku 2030 a 2050**

Možnosti ověření souladu s důvěryhodným směrem vývoje koncentrací skleníkových plynů do roku 2030 a 2050:

- Kredibilní korporátní dekarbonizační plány, např. plán kapitálových výdajů pro vyšší soulad s taxonomií<sup>26</sup>; tyto plány však musí být dostatečně konkrétní a v souladu cílem zmírňování změny klimatu (mitigace) do roku 2030 a výhledově do roku 2050.
- Tranzitní plány dle [standardu EFRAG E1 Climate](#) (reportingový standard směrnice o reportingu udržitelnosti).<sup>27</sup>
- Soulad s kritérii taxonomie dle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů. **Kritéria pro významný přínos cíli zmírňování změny klimatu (mitigace) specifikuje PŘÍLOHA I tohoto nařízení.**
- Alternativně – žadatel může doložit soulad se sektorovými trajektorií dle [SBTi](#), [TPI](#) či obdobného ověřitelného a mezinárodního standardu.

Cílem podrobné analýzy je určení dodatečných mitigačních opatření projektu, pokud jsou potřeba.

## **4.4 Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)**

### **4.4.1. Postup aplikace DNSH a CPA přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)**

*Tento postup je relevantní zejm. pro SC / výzvy v politice soudržnosti, které obsahují jak opatření, která mohou spadat do definice infrastruktury s životností alespoň 5 let, tak opatření tuto definici nesplňující.*

V prvním kroku je nezbytné posoudit, zda je projekt infrastruktura s životností alespoň 5 let (dle kapitoly 4.1 a 4.2).

<sup>26</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178 ze dne 6. července 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 upřesněním obsahu a struktury informací, které mají zveřejňovat podniky podle článků 19a nebo 29a směrnice 2013/34/EU v souvislosti s environmentálně udržitelnými hospodářskými činnostmi, a upřesněním metodiky za účelem plnění této povinnosti zveřejňování informací

<sup>27</sup> Ke dni 30. listopadu 2022 přijata, nicméně dosud nevyhášlena v oficiálním věstníku.



V případě, že se **nejedná o infrastrukturu**, projekt podléhá pouze DNSH. U těchto typů projektů se dále postupuje na základě **klimatického tagu** (intervence v rámci kategorií intervencí, dimenze 1 – oblast intervence kódu intervence<sup>28</sup>):

- **Pokud je klimatický tag 100 % a lze ho přiřadit přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)** (viz kapitola 5.8), je opatření v souladu se zásadou DNSH a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100% klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu).
- **Pokud klimatický tag nelze přiřadit přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) nebo není 100 %**, je pro opatření nezbytné provést specifické posouzení souladu s DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

**Pokud SC / komponenta / výzva zahrnuje pouze opatření nesplňující definici infrastruktury s životností aslepoň 5 let, uvažuje se pouze o DNSH.**

**Pokud projekt splňuje definici infrastruktury s životností alespoň 5 let, je nutné provést CP (v případě politiky soudržnosti povinně, v případě NPO se tento postup doporučuje). Podmínky DNSH nebo systémy podpory adaptačních opatření stanovených v rámci implementace DNSH na úrovni SC / výzvy se aplikují i na opatření podléhající CP.**

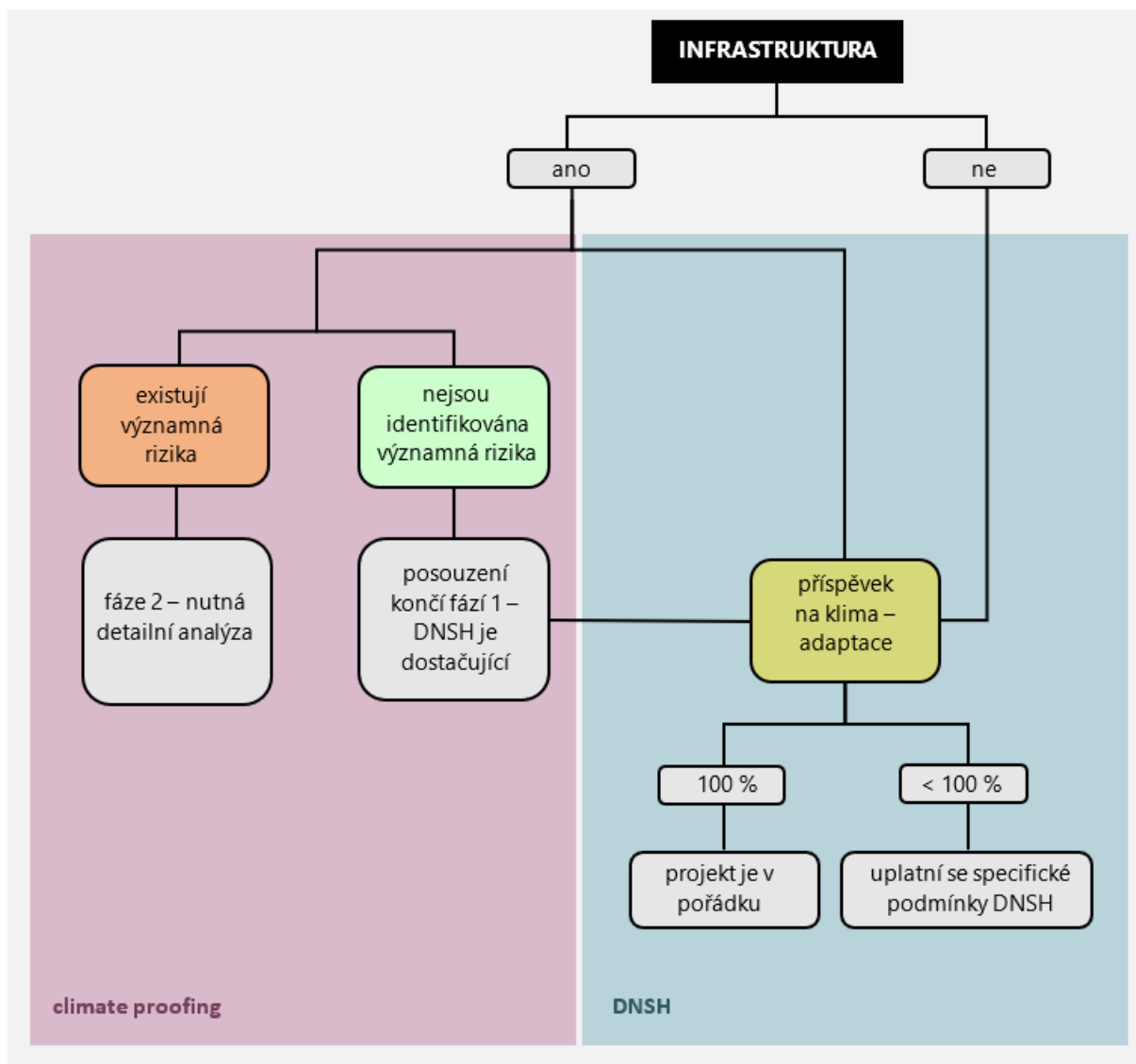
Climate proofing CPA pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptaci) má dvě fáze:

- fázi 1 - *prověření (analýza citlivosti, expozice, a zranitelnosti)*
- fázi 2 - *podrobná analýza*

Ve fázi 1 prověření se zkoumá, zda mohou mít projevy změny klimatu na projekt významný dopad. Pokud je v rámci fáze 1 zjištěn významný potenciální dopad, je nezbytné postoupit do fáze 2 a provést podrobnou analýzu. Ta obsahuje posouzení klimatických rizik, návrh adaptačních opatření, monitorování a soulad s politikami.

---

<sup>28</sup> Pro intervence financované z Fondu pro spravedlivou transformaci je rozhodující koeficient uvedený v tabulce a nikoliv fakt, že se pro výpočet podpory využívá plošně koeficient 100 % bez ohledu na typ intervence.

**Obrázek 2: Schéma aplikace DNSH a CPA – přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)**

#### 4.4.2. Podmínky DNSH pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)

Základní posouzení rizik a opatření dle DNSH (mimo CPA) se hodnotí na úrovni SC / komponenty NPO / výzvy či jinak definovaného opatření při vyhodnocování DNSH – tzn. vyhodnocení zajišťuje preferenčně ŘO / VK. Na úroveň projektu (žadatele) by poté měly být podmínky DNSH přenášeny skrze:

- zvýhodnění projektů zahrnujících adaptační opatření (např. v rámci věcného hodnocení projektů)<sup>29</sup> a seznámení žadatele (např. v pravidlech pro žadatele, samostatné příručce,

<sup>29</sup> Např.: Možnost zvýhodnění žadatele, který se přihlásil ke standardu [FSB - TCFD](#) a vydal zprávu o klimatických rizicích v podniku. Tento report může být požadován i s ověřením/auditem. Report popisuje a hodnotí rizika tranziční i fyzická na činnost podniku. Fyzická rizika se mají hodnotit skrze scénáře a syntetický výsledek popisuje hlavní rizika, finanční dopady a adaptační opatření. Lze popisovat i regiony, či projekty. ŘO může umožnit využití TCFD reportu za předpokladu, že je v něm kupříkladu uvedeno

letáku apod.) s klimatickými riziky a vhodnými adaptačními opatřeními, která se vztahují pro daný typ projektů), a/nebo

- explicitní určení konkrétních adaptačních opatření, pokud je výzva dostatečně homogenní co do typu projektů.<sup>30</sup>

Při určování relevantnosti, zda je nutné stanovovat podmínky nebo systémy hodnocení z pohledu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) vychází ŘO / VK z níže uvedené klasifikace projevů změny klimatu pro příslušné sektory. **Jejich významnost pro konkrétní výzvy posuzuje ŘO / VK podpůrně dle postupu pro CPA, zejm. dle fáze 1, kde je mimo jiné rozvedena závažnost expozice projevů na území ČR.**

### **Hlavní projevy změny klimatu v ČR a související rizika**

#### **1. Dlouhodobé sucho**

Změny odtoku vody	zemědělství, vodní hospodářství, zdraví a hygiena, cestovní ruch, doprava, průmysl a energetika
Ohrožení zásob pitné vody (množství, kvalita, dostupnost)	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, bezpečnost, cestovní ruch, vodní hospodářství
Nedostatek vody pro průmysl, energetiku	průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, vodní hospodářství, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	bezpečnost, zemědělství, vodní hospodářství,
Úbytek vody ve vodních tocích a nádržích	cestovní ruch, vodní hospodářství
Zvýšení rizika nesplavnosti úseků vodních cest	doprava, cestovní ruch
Nedostatek hasební vody pro požární ochranu	bezpečnost, urbanizovaná krajina
Ohrožení a ztížení údržby přírodních ploch v sídlech	urbanizovaná krajina, biodiverzita, zdr

hodnocení pro typ projektu/technologie a dotčený region. Případně konkrétního projektu. Jedná se o standardní způsob dokládání souladu u kritéria adaptace pro fin. trh. (SPO green bonds).

<sup>30</sup> Pro určení bonifikovaných či doporučených adaptačních opatření je možné využít existující odbornou literaturu (IEA, EEA, vč. české adaptační strategie aj.). Případně lze vytvořit a využít checklist a adaptační doporučení pro daný typ projektů či sektor. Příklad, kdy je obecně zpracován a podpořen mezinárodní praxí, např.: [https://www.climatebonds.net/files/files/Grids%20Criteria\\_March%202022.pdf](https://www.climatebonds.net/files/files/Grids%20Criteria_March%202022.pdf)





Zhoršení kvality povrchových a koupacích vod	vodní hospodářství, biodiverzita, zdraví a hygiena, ces
Nebezpečí porušení funkce vodohospodářské infrastruktury	vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, zdr
Chřadnutí lesních porostů	lesní hospodářství, cestovní ruch
Zvýšení rizika šíření škodlivých organismů rostlin	lesní hospodářství, zemědělství, biodiverzita, zdraví a hygiena
Ovlivnění velikosti a kvality výnosů plodin a rozšiřování suchých půdně vlhkostních režimů v nejnižších polohách	zemědělství
Změna areálu druhů, ekologické stability krajiny, ekologických vazeb a druhové skladby	lesní hospodářství, biodiverzita
Zvýšení schopnosti šíření nepůvodních invazních druhů	lesní hospodářství, biodiverzita, urbanizovaná krajina, zemědělství
Ohrožení původních druhů vodních a mokřadních organismů a biotopů	biodiverzita
Zvýšené nebezpečí poškození organismu, zhoršení zdraví, úmrtí nebo poškození majetku	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, zemědělství, bezpečnost
Zhoršení kvality ovzduší v sídlech (vlhkost, prašnost, koncentrace přízemního ozónu a aerosolových částic)	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina
Zvýšení střetů zimního cestovního ruchu s jinými veřejnými zájmy, zvýšený tlak na diverzifikaci činností podnikatelů v zimních střediscích	cestovní ruch, biodiverzita
Zvýšené riziko poškození nebo zničení flóry v historických zahradách a jiné sídelní zeleně nebo přírodních památek v důsledku sucha	cestovní ruch, urbanizovaná krajina, kulturní dědictví
Snížení podílu funkční sídelní zeleně, narušení vazeb a zánik prvků v rámci zelené infrastruktury, neplnění ekosystémových služeb	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita

## 2. Povodně a přivalové povodně

Ohrožení lidských životů, zdraví a majetku obyvatel, psychický a fyzický stres, ohrožení zdraví při likvidaci povodňových škod a šíření nemocí po povodni	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, mimořádné události, bezpečnost, ces
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury (zejména energetika, zásobování vodou)	průmysl a energetika, zdraví a hygiena, bez



Škody na hospodářství a veřejné infrastrukturu, přerušení služeb a dodávek (dopravní a technické sítě)	průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, doprava, cestovní ruch
Ohrožení vodohospodářské infrastruktury, zvýšení nákladů na údržbu a likvidaci škod, kontaminace zdrojů pitné vody	vodní hospodářství
Riziko eroze a odnosu půdy na svažitých pozemcích bez patřičných protierozních opatření, riziko vyplavování živin z půdy	lesní hospodářství, zemědělství, urbanizovaná krajina
Zmenšení jarních povodní jako zdroje pro plnění nádrží a mělkých podzemních vod	vodní hospodářství
Poškození porostů v důsledku krátkodobého i dlouhodobého zaplavení pozemků a snížení přístupnosti pozemků s dopady na produkci.	zemědělství
Ohrožení ekosystémů a jakosti vod a půdy při úniku nebezpečných chemických látek a erozním splachu	vodní hospodářství biodiverzita, zdraví a hygiena, cestovní ruch

### 3. Vydatné srážky

Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury (zejména energetika)	průmysl a energetika, bezpečnost
Ohrožení infrastruktury v intravilánu (stokové sítě, omezení zásobování pitnou vodou)	vodní hospodářství urbanizovaná krajina, bezpečnost
Ohrožení dopravní infrastruktury (silniční, letecká, železniční)	doprava, bezpečnost, cestovní ruch
Zvýšené nebezpečí zaplavení objektů (níže položených prostor) a ohrožení osob proudící vodou	cestovní ruch, urbanizovaná krajina
Ohrožení obytných a veřejných budov	bezpečnost
Riziko eroze a odnosu půdy na pozemcích bez patřičných protierozních opatření, riziko vyplavování živin z půdy, riziko ztráty organické hmoty z půdy	lesní hospodářství, zemědělství, urbanizovaná krajina

### 4. Zvyšování teplot

Potenciální posun vegetačních stupňů	lesní hospodářství, biodiverzita, zemědělství
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, bezpečnost



Chřadnutí lesních porostů	lesní hospodářství, cestovní ruch
Zvýšení rizika šíření nepůvodních invazních druhů, přenašečů infekcí, škodlivých organismů rostlin a dalších patogenů	lesní hospodářství, zemědělství, biodiverzita, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, vodní hospodářství
Ohrožení původních druhů organismů a biotopů	biodiverzita
Ovlivnění velikosti a kvality výnosů plodin	zemědělství
Rozvoj vinařství a související turistiky	zemědělství, cestovní ruch
Změna fenofází druhů (zejm. prodloužení vegetačního období) a prodloužení pylové sezóny	zemědělství, lesní hospodářství, biodiverzita, zdraví a hygiena
Zkrácení zimní sezóny a zhoršení přírodních podmínek pro zimní rekreaci a sporty vázané na sněhovou pokrývku	zemědělství, urbanizovaná krajina, cestovní ruch
Změny odtokového režimu vody (předpoklad růstu odtoku v zimě a pokles odtoku v ostatních ročních obdobích)	vodní hospodářství cestovní ruch, doprava, zemědělství, průmysl a energetika
Ohrožení zdrojů pitné vody (množství, kvalita, dostupnost)	urbanizovaná krajina, cestovní ruch, zdraví a hygiena, bezpečnost
Úbytek vody ve vodních tocích a nádržích a zhoršení kvality koupacích vod	vodní hospodářství zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, biodiverzita, cestovní ruch
Zvýšení střetů zimního cestovního ruchu s jinými veřejnými zájmy, zvýšený tlak na diverzifikaci činností podnikatelů v zimních střediscích	cestovní ruch, biodiverzita
Změna areálu druhů, ekologických vazeb a druhové skladby, riziko zhoršení stavu populací původních druhů	biodiverzita
Zlepšení podmínek pro venkovský domácí cestovní ruch v letním období, prodloužení letní sezóny pro venkovní pobyt	cestovní ruch
Zvýšený vliv tepelných ostrovů sídel na zelenou infrastrukturu a obyvatelstvo	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita
Zhoršování kvality urbánní zeleně (prvků zelené infrastruktury), tím snižování jejich schopnosti poskytovat ekosystémové služby	urbanizovaná krajina, biodiverzita



## 5. Extrémně vysoké teploty

Ohrožení zdraví člověka	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, zdraví a hygiena, bezpečnost
Ohrožení konkurenceschopnosti	průmysl a energetika, zemědělství, lesní hospodářství
Zvýšené riziko pro zachování objektů kulturního dědictví a udržení stavu přírodního dědictví	cestovní ruch, urbanizovaná krajina
Ohrožení funkčních ploch zeleně, narušení jejich funkčnosti a propojení v rámci konceptu zelené infrastruktury a omezení ekosystémových služeb	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita, cestovní ruch
Zvýšený vliv tepelných ostrovů sídel na zelenou infrastrukturu a obyvatelstvo	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita, cestovní ruch

## 6. Extrémní vítr

Ohrožení zdraví člověka	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, bezpečnost
Ohrožení lesních porostů	lesní hospodářství, cestovní ruch, bezpečnost
Narušení dopravy	doprava, průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, bezpečnost, cestovní ruch
Zvýšené riziko poškození historických objektů, přírodních památek a infrastruktury cestovního ruchu	cestovní ruch, urbanizovaná krajina, bezpečnost
Zvýšení riziko větrné eroze na pozemcích bez patřičných protierozních opatření	urbanizovaná krajina, lesní hospodářství, zemědělství

## 7. Požáry vegetace

Ohrožení zdraví člověka	zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost
-------------------------	---



Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, vodní hospodářství, bezpečnost
Ekonomické ztráty v oblasti lesnictví, zemědělství	lesní hospodářství, zemědělství, bezpečnost
Ohrožení vodních zdrojů v okolí požárů	vodní hospodářství zemědělství, lesní hospodářství
Ohrožení historických objektů, sbírek, archivů	cestovní ruch, urbanizovaná krajina, bezpečnost
Ohrožení infrastruktury cestovního ruchu	cestovní ruch

## Legislativa

V ČR není zavedena legislativa systémově upravující potřeby přizpůsobování se změně klimatu (adaptace).

### 4.4.3. Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (CP) – CPA přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) – fáze 1

**Fázi 1 CPA je možné provést:**

- **na úrovni specifického cíle nebo výzvy** - v případě, že specifický cíl nebo opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů, pro která jsou klimatická rizika srovnatelná, stejně tak jako vhodná adaptační opatření. V tomto případě je však VK / ŘO povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 1 s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou spadat do fáze 2 na základě provedené analýzy citlivosti, expozice a zranitelnosti.
- **na úrovni jednotlivých projektů** - je nezbytné fázi 1 CPA přenést v případě, že podpora je velmi široká a žádným způsobem nelze vyloučit případnou podporu projektů, pro něž by analýza zranitelnosti identifikovala střední nebo vysoká rizika.

Fáze 1 CPA odpovídá na otázku, zda jsou s projektem spojena významná potenciální klimatická rizika vyžadující podrobnou analýzu skrze analýzu citlivosti, expozice a zranitelnosti.

## Analýza citlivosti

Zpracovatel vypracuje analýzu citlivosti (daného typu projektu bez ohledu na jeho umístění). Analýza citlivosti se vztahuje na aktiva a procesy na místě, vstupy – voda, energie, výstupy – výrobky, služby, přístup a dopravní spoje.

Analýza citlivosti								
Skóre citlivosti (Nízké / Střední / Vysoké)		Klimatická nebezpečí						
		Dlouho- dobé sucho	Povodně a přívalové povodně	Vydatné srážky	Zvyšo- vání teplot	Extrémně vysoké teploty	Extrémní vítr	Požáry vegetace
Témata	Aktiva a procesy na místě	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Vstupy (voda, energie...)	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Výstupy (výrobky, služby...)	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Přístup a dopravní spoje, a to i v případě, že jsou mimo přímou kontrolu projektu	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
Nejvyšší skóre z výše uvedených		N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V

Jako podklad pro vypracování analýzy citlivosti lze využít např. Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015<sup>31</sup>, zpracovanou ČHMÚ v r. 2019 (blíže např. kapitola 4.9 ve studii) či Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021 – 2030 (blíže např. kapitola 2.1.1. ve strategii)<sup>32</sup>.

### Analýza expozice

Zpracovatel vypracuje analýzu expozice (plánovaného umístění projektu bez ohledu na typ projektu).

<sup>31</sup>[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie\\_dopadu\\_zmena\\_klimatu/\\$FILE/OEOK-Aktualizovana\\_studie\\_2019-20200128.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf).

<sup>32</sup>

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena\\_klimatu\\_adaptacni\\_strategie/\\$FILE/OEOK\\_Narodni\\_adaptacni\\_strategie-aktualizace\\_20212610.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf)

Analýza expozice								
Skóre expozice (Nízké / Střední / Vysoké)		Klimatická nebezpečí						
		Dlouho- dobé sucho	Povodně a přítalové povodně	Vydatné srážky	Zvyšo- vání teplot	Extrémně vysoké teploty	Extrémní vítr	Požáry vegetace
Současné a budoucí klima	Současné (a minulé) klima	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Budoucí klima (prognóza, model)	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
Nejvyšší skóre z výše uvedených		N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V

Jako podklad pro vypracování analýzy expozice lze využít např. Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015<sup>33</sup>, zpracovanou ČHMÚ v r. 2019 (blíže např. kapitoly 2.5, 4.10.6 ve studii), Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021 – 2030 (blíže např. kapitola 2.1.1. ve strategii).<sup>34</sup> Podpůrně k těmto dokumentům lze vycházet z webové stránky Klimatická změna v České republice (<https://www.klimatickazmena.cz/cs/>) či výsledků projektu SustES (ŠTĚPÁNEK, Petr, et al. Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů. Brno: Ústav výzkumu globální změny Akademie věd České republiky, 2019. ISBN. 978-8-87902-28-8).

V návaznosti na Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015, zpracovanou ČHMÚ v r. 2019, a Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021–2030, **se doporučuje na území České republiky hodnotit expozici jednotlivým klimatickým nebezpečím následovně (pokud není určeno jinak, je expozice nízká):**

- V případě klimatického **nebezpečí dlouhodobého sucha** jsou odhadované budoucí změny srážek značně nejisté. Ze stávajících podkladů lze usuzovat, že dlouhodobým suchem jsou ohroženy zejména kraje Jihomoravský, Olomoucký a hlavní město Praha, zčásti pak Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj, Kraj Vysočina, Pardubický kraj,

<sup>33</sup> [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie\\_dopadu\\_zmena\\_klimatu/\\$FILE/OEOK-Aktualizovana\\_studie\\_2019-20200128.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf)

<sup>34</sup>

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena\\_klimatu\\_adaptacni\\_strategie/\\$FILE/OEOK\\_Narodni\\_adaptacni\\_strategie-aktualizace\\_20212610.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf)



Královéhradecký kraj, Středočeský kraj, Plzeňský i Ústecký kraj. Míru expozice se doporučuje v těchto krajích hodnotit jako střední.

- V případě klimatického **nebezpečí povodní** se doporučuje vycházet a) v územích s významným povodňovým rizikem z výstupů mapování povodňové směrnice, které jsou v datovém skladu MŽP viz <https://cds.mzp.cz/>, a b) mimo tato území z mapových podkladů stanovených záplavových území viz [https://dppcr.cz/html\\_pub/](https://dppcr.cz/html_pub/), v případě přívalových povodní z mapy kritických bodů viz [https://webmap.dppcr.cz/dpp\\_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX\\_MAIN](https://webmap.dppcr.cz/dpp_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX_MAIN). Pokud lokalita/umístění projektu leží v aktivní zóně stanoveného záplavového území (AZZU) nebo je v bezprostřední blízkosti kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako vysoké. Pokud lokalita leží v záplavovém území (Q100) nebo v okolí kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako střední.
- V případě klimatického **nebezpečí vydatných srážek** je v místech terénních depresí, místech nedostatečně odvodněných nebo na svazích s velkým sklonem skóre expozice hodnoceno jako střední, podle konkrétních místních podmínek. Dále obecně v geologicky nestabilních oblastech Západních Karpat, vátých písků na Bzenecku, urbanizovaných údolích velkých řek a v horských oblastech je skóre expozice hodnoceno jako střední.
- V případě klimatického **nebezpečí extrémně vysokých teplot** je obecně v oblastech Žatecka-Lounska, Berounska, Plzeňské pánve, Dolnomoravského a Dyjsko-svrateckého úvalu a intravilánech velkých měst skóre expozice hodnoceno jako střední. V podmínkách budoucího klimatu se očekává rozšíření oblastí exponovaných extrémně vysokým teplotám.
- V případě klimatického **nebezpečí extrémního větru** je nejnižší průměrná rychlost větru pozorována v letní sezóně, nejvyšší průměrné rychlosti větru jsou zaznamenány v zimě, nárůst rychlosti je patrný zejména v horských polohách. Scénáře vývoje klimatu v dalších desetiletích popisují možné změny rychlosti větru většinou jen velmi obecně. Možný mírný nárůst intenzity vichřic je situován spíše do oblasti Severního moře a jeho pobřeží a do oblasti Baltu, ve střední Evropě významná změna není indikována. V horských oblastech se doporučuje stanovit expozici jako střední.
- V případě klimatického **nebezpečí požárů vegetace** není možné předvídat, jelikož je ovlivňuje velké množství faktorů (činnost člověka, meteorologické jevy, stav vegetace apod.) Na základě vyhodnoceného indexu nebezpečí požárů však lze vydávat výstrahy, podle kterých mohou příslušné instituce přijímat opatření. Pro hodnocení expozice lze vycházet z obr. 11 na str. 26 metodiky Doporučená adaptační a mitigační opatření v rizikových oblastech výskytu přírodních požárů s přihlédnutím k měnícímu se klimatu<sup>35</sup>, nicméně výsledky zde uvedené nevychází z analýzy rizik a jsou z pohledu hodnocení rizik v rámci CPA nadhodnocené.

<sup>35</sup> [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik\\_mzp\\_2022/\\$FILE/SOTPR-Vestnik\\_zari\\_2022\\_priloha2-20220930.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2022/$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2022_priloha2-20220930.pdf)



## Analýza zranitelnosti

Zpracovatel vypracuje analýzu zranitelnosti (která kombinuje výsledky analýzy citlivosti a analýzy expozice).

Analýza zranitelnosti						
Dlouhodobé sucho		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Povodně a přivalové povodně		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Vydatné srážky		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	



	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
<b>Zvyšování teplot</b>		<b>Expozice (nejvyšší skóre)</b>			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
<b>Citlivost (nejvyšší skóre)</b>	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
<b>Extrémně vysoké teploty</b>		<b>Expozice (nejvyšší skóre)</b>			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
<b>Citlivost (nejvyšší skóre)</b>	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
<b>Extrémní vítr</b>		<b>Expozice (nejvyšší skóre)</b>			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
<b>Citlivost (nejvyšší skóre)</b>	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	

	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Požáry vegetace		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
		Vysoké	Střední	Nízké		
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	

Výsledkem prověření (fáze 1) je určení, zda je nutné provést podrobnou analýzu významných potenciálních klimatických rizik (fáze 2):

- **Pokud jsou identifikována pouze klimatická nebezpečí s nízkou úrovní zranitelnosti**, prověřování projektu v pilíři přizpůsobení se změně klimatu končí analýzou zranitelnosti (fáze 1), je však nadále potřeba zohlednit DNSH vůči cíli přizpůsobování se změně klimatu (adaptace).
- **Pokud jsou identifikována klimatická nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti alespoň v jednom klimatickém riziku**, je nutné zpracovat podrobnou analýzu (fáze 2) pro tato (střední a vysoká) rizika.

#### 4.4.4. Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (CP) – CPA přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) – fáze 2

Pro fázi 2 CPA v oblasti přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) se doporučuje využívat služeb stávající certifikovaných / autorizovaných osob z následujícího okruhu:

- akreditovaní environmentální ověřovatelé pro systémy EMAS (Eco Management and Audit Scheme),
- autorizovaní inženýři sdružení v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT),
- osoby certifikované normou ISO 14091 - Adaptace na změny klimatu,



- osoby certifikované normou ISO 17029 Posuzování shody - Obecné zásady a požadavky na validační a ověřovací orgány,
- osoby autorizované podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA),
- osoby autorizované k provádění auditu dle ISO 14001 - Systémy environmentálního managementu.

Cílem fáze 2 je posouzení klimatických rizik včetně analýz pravděpodobnosti a dopadu u klimatických rizik vyhodnocených ve fázi jedna jako střední nebo vysoká v rámci analýzy zranitelnosti.

### Analýza pravděpodobnosti

Zpracovatel vypracuje analýzu pravděpodobnosti (výskytu určených klimatických nebezpečí v daném časovém rámci projektu). Výstupem analýzy pravděpodobnosti bude kvalifikovaný odhad pravděpodobnosti výskytu každého klimatického nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti v průběhu předpokládané životnosti infrastruktury.

### Analýza dopadu

Zpracovatel vypracuje analýzu dopadu (výskytu určených klimatických nebezpečí v daném časovém rámci projektu). Výstupem analýzy dopadu bude kvalifikovaný odhad velikosti dopadu každého klimatického nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti na jednotlivé rizikové oblasti v průběhu předpokládané životnosti infrastruktury.

### Analýza rizik

Zpracovatel vypracuje analýzu rizik (která kombinuje výsledky analýzy pravděpodobnosti a analýzy dopadu).

Výstupem analýzy rizik v případě projektu infrastruktury bude následující tabulka:

Analýza rizik							
Určená klimatická nebezpečí dle kombinace (xxx)		Dopad (velikost)					Úroveň rizika:
		Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický	
Pravděpodobnost	Vzácný	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Nízká
	Nepravděpodobný	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Střední
	Nevelký	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Vysoká



	Pravdě- podobný	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Extrémní	
	Téměř jistý	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx		

Dále zpracovatel kvalifikovaně určí přijatelnost / významnost úrovně rizik s ohledem na okolnosti konkrétního projektu.

**Zpracovatel popíše, jak jsou zjištěná klimatická rizika řešena příslušnými adaptačními opatřeními, včetně určení, posouzení, naplánování a provedení těchto opatření**

Pokud byla analýzou rizik zjištěna významná klimatická rizika, zpracovatel navrhne adaptační opatření snižující taková rizika na přijatelnou úroveň.

Výstupem řízení rizik pro každé významné klimatické riziko bude kvalifikované určení konkrétních možností přizpůsobení, posouzení těchto možností a začlenění vybraných adaptačních opatření do návrhu projektu nebo jeho provozu, aby se zlepšila odolnost vůči změně klimatu.

**Zpracovatel popíše posouzení a výsledek s ohledem na pravidelné monitorování a následná opatření, například u kritických předpokladů ve vztahu k budoucí změně klimatu**

Pokud byla navržena adaptační opatření, zpracovatel navrhne budoucí průběžný monitoring za účelem kontroly přesnosti posouzení a zisku údajů pro budoucí posuzování a projekty, a za účelem určení, zda je pravděpodobné, že budou dosaženy stanovené spouštěcí body nebo mezní hodnoty, což by ukazovalo, že bude nutné přijmout další adaptační opatření (tj. postupné přizpůsobování).

**Zpracovatel popíše soulad projektu s unijními a v příslušných případech vnitrostátními, regionálními a místními strategiemi a plány v oblasti přizpůsobení se změně klimatu a vnitrostátními nebo regionálními plány pro řízení rizika katastrof.**

#### 4.4.5. Další využitelné zdroje informací o dopadech změny klimatu v ČR

- Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015:  
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie\\_dopadu\\_zmena\\_klimatu/\\$FILE/OE\\_OK-Aktualizovana\\_studie\\_2019-20200128.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OE_OK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf)
- Hodnocení zranitelnosti České republiky ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017, Souhrnná zpráva [https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory\\_Zranitelnosti\\_2017\\_opr.pdf](https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory_Zranitelnosti_2017_opr.pdf)



- Hodnocení zranitelnosti České republiky ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017, vyhodnocení indikátorů [https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory\\_Zranitelnosti\\_2017\\_opr.pdf](https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory_Zranitelnosti_2017_opr.pdf)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena\\_klimatu\\_adaptacni\\_strategie/\\$FILE/OEOK\\_Narodni\\_adaptacni\\_strategie-aktualizace\\_20212610.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf)
- Lesní požáry expozici stanovit dle obr. 11 [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik\\_mzp\\_2022/\\$FILE/SOTPR-Vestnik\\_zari\\_2022\\_priloha2-20220930.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2022/$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2022_priloha2-20220930.pdf)
- Webové stránky Klimatická změna v České republice: <https://www.klimatickazmena.cz/cs/>
- Výstup mapování povodňové směrnice, které jsou v datovém skladu MŽP: <https://cds.mzp.cz/>
- Mapové podklady stanovených záplavových území: [https://dppcr.cz/html\\_pub/](https://dppcr.cz/html_pub/)
- Mapy kritických bodů: [https://webmap.dppcr.cz/dpp\\_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX\\_MAIN](https://webmap.dppcr.cz/dpp_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX_MAIN)

#### 4.5 Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů

Smyslem DNSH je, aby jakékoliv opatření významně nepoškodilo udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů ve smyslu poškození dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu vodních útvarů jak povrchových, tak podzemních vod zapříčinilo zhoršení stávajícího stavu.

Ochrana před takovýmto poškozením je ve většině případů splněna skrze soulad s legislativou, která garantuje, že:

- v souladu s požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen rámcová směrnice o vodách) a plánů povodí byla identifikována a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním jakosti vody a předcházením nedostatku vody.
- opatření nemá významný dopad na i) dotčené vodní útvary (ani nebrání tomu, aby konkrétní vodní útvar, k němuž se vztahuje, ani jiné vodní útvary v témže povodí





dosáhly dobrého stavu nebo dobrého potenciálu v souladu s požadavky rámcové směrnice o vodách) nebo ii) chráněná stanoviště a druhy přímo závislé na vodním prostředí.

V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.

**V případě novostaveb a rekonstrukcí jsou podmínky DNSH kompletně uvedeny v příloze, kapitola 5.1 a 5.2).**

V případě jiných opatření, kde se předpokládá zásadní dopad na ochranu vod, se řídicím orgánům / VK doporučuje zvážit stanovení úrovně ochrany nad rámec stávající legislativy, tzn. ve výzvě a pravidlech pro žadatele stanovit přesný očekávaný technický standard / řešení, nebo zavést mechanismy zvýhodnění šetrnějších projektů (např. bonifikace v rámci hodnocení výzev, vyšší míra podpory apod.).

### **Legislativa**

Jsou zjištěna a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu<sup>36</sup> v souladu s rámcovou směrnicí o vodách<sup>37</sup> a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami. Definice a míra ochrany odpovídá:

- pro povrchové vody dobrému ekologickému stavu ve smyslu čl. 2 bodu 22 rámcové směrnice o vodách a dobrému chemickému stavu povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;
- pro podzemní vody dobrému chemickému stavu podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 rámcové směrnice o vodách a dobrému kvantitativnímu stavu ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice;

<sup>36</sup> Taktéž ve smyslu čl. 2 bodů 22 a 23 nařízení (EU) 2020/852, který odkazuje na rámcovou směrnici

<sup>37</sup>

V případě činností ve třetích zemích v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které sledují rovnocenné cíle dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu prostřednictvím rovnocenných procesních a hmotněprávních pravidel, tj. plánu hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaného po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami, který zajišťuje, že 1) je posouzen dopad těchto činností na zjištěný stav nebo ekologický potenciál potenciálně zasaženého vodního útvaru nebo útvarů a 2) nedojde ke zhoršení dobrého stavu / ekologického potenciálu ani k jejich zabránění, nebo není-li to možné, 3) je to opodstatněno neexistencí lepších environmentálních alternativ, které by nebyly neúměrně nákladné / technicky neproveditelné, a jsou přijaty veškeré proveditelné kroky s cílem zmírnit nepříznivý vliv na stav vodního útvaru.



- dobrému ekologickému potenciálu ve smyslu čl. 2 bodu 23 rámcové směrnice o vodách.

Pokud jde o problematiku vodovodů a kanalizací, zde je podkladem zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Problematika odvádění městských odpadních vod je řešena Směrnicí Rady 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod, která je výše uvedenými právními předpisy implementována do právního rámce ČR. V této směrnici jsou uvedeny všechny požadavky týkající se odvádění, čištění a vypouštění městských odpadních vod a čištění a vypouštění odpadních vod z určitých průmyslových odvětví. Důležitými ukazateli je zejména velikost aglomerace, procento odkanalizování či stupeň čištění.

Výkonem státní správy v oblasti vodního hospodářství jsou tzv. vodoprávní úřady, které vykonávají činnosti podle zákonů výše, tj. zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřady podle vodního zákona zřizují obce, újezdní úřady na území vojenských újezdů, obecní úřady obcí s rozšířenou přenesenou působností, kraje a ministerstva. Ministerstva jsou dle vodního zákona tzv. ústřední vodoprávní úřady. Vodoprávní úřad působí jako speciální stavební úřad, který vykonává působnost stavebního úřadu pro tzv. vodní díla.

Stavby vodních děl, realizace zmírňujících opatření stanovených v plánech povodí či záměry vyžadující tzv. povolení k nakládání s vodami, jsou ze strany příslušného vodoprávního úřadu (ve spolupráci s příslušným správcem povodí) posuzovány možné dopady a ovlivnění dotčených útvarů povrchových či podzemních vod v souladu s rámcovou směrnicí o vodách. V případě významných projektů se provádí posuzování vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU, jakož i příslušná posouzení podle rámcové směrnice o vodách, včetně realizace požadovaných zmírňujících opatření.

#### 4.6 Přejechod na oběhové hospodářství

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškodila oběhové hospodářství, včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, tzn. nevedla k významné nevhodnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů nebo by významně přispívala ke vzniku, spalování bez energetického využití nebo odstraňování (skládání) odpadu nebo pokud by mohlo dlouhodobé odstraňování odpadu způsobit významné a dlouhodobé škody na životním prostředí. Soulad s DNSH je zajištěn tím, že:

- Opatření je v souladu s příslušným vnitrostátním nebo regionálním plánem pro nakládání s odpady a programem předcházení vzniku odpadů v souladu s článkem 28 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, a je-li k dispozici, s příslušnou vnitrostátní, regionální nebo místní strategií pro oběhové hospodářství.
- Opatření je v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti využívání materiálů.



- V případě podpory zařízení na třídění, dotřídění a recyklaci již předtříděných složek odpadu bude zajištěno, že min. 30 % vytríděných odpadů povede k následnému materiálovému využití, (vyjma bioplynových stanic a nakládání s nerecyklovatelnými nebezpečnými odpady).
- **Stěžejní podmínkou DNSH, která je nad rámec legislativy a týká se všech stavebních prací na úrovni projektu, je připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu, která je podrobně rozvedena v kapitole 5.3.**
- **Skládkování včetně technického zajištění skládky je vyloučeno a nelze jej považovat za využití, jedná se vždy o odstranění odpadu. Skládkování je explicitně vyloučen dle čl. 17 nařízení 852/2020, na který se legislativa EU fondů z pohledu zásady DNSH odkazuje.**

Řídící orgán by měl zavést konkrétní požadavky ve výzvě a v pravidlech pro žadatele pro zajištění souladu se zásadou DNSH ve smyslu konkrétního vyžadovaného standardu a/nebo systému hodnocení projektů v rámci výzvy (např. preference projektů vyhovujících smyslu oběhového hospodářství v bodovém hodnocení a / nebo v míře podpory), je však nutné přihlédnout k povaze a možnostem opatření. Od výše uvedených opatření pro zajištění souladu se zásadou DNSH se lze odchýlit, pokud:

- Se jedná o nerecyklovatelné, resp. nebezpečné odpady a odpady jejichž dlouhodobá nelikvidace může způsobit značné škodlivé dopady na životní prostředí budou spalovány v zařízení s energetickým využitím.
- Recyklovatelnost a opětovnou použitelnost je nutné posuzovat v kontextu ostatních dopadů, např. pokud to není vhodné z důvodu ochrany zdraví.

**V případě novostaveb a rekonstrukcí jsou podmínky DNSH kompletně uvedeny v příloze, kapitola 5.1 a 5.2).**

### Legislativa

- Směrnice 2008/98/ES, o odpadech, ve znění směrnice EU 2018/851
- Směrnice 1999/31/ES, o skládkách odpadů, ve znění směrnice EU 2018/850
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech – zejména § 13, § 15 a § 17;
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - zejména § 128, odst. (5);



- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady – zejména § 42 a příloha č. 24.
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
- Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky
- SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních
- Směrnice 2009/125/ES o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie
- Směrnice 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 1005/2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu

#### 4.7 Prevence a omezování znečištění

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala prevenci a omezování znečištění ve smyslu, aby omezovala znečištění a působila preventivně vůči dalšímu znečišťování životního prostředí. Za poškození se považuje zejm. pokud by činnost vedla k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, vody a půdy.

Ochrana před takovýmto poškozením je ve většině případů splněna skrze soulad s legislativou, která garantuje, že:

- Opatření je v souladu s příslušnými závěry referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BAT) nebo s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) v daném odvětví, pokud jde o investice v zařízeních spadajících do působnosti zákona o integrované prevenci. tj. u činností, které spadají do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.
- Budou zavedena alternativní řešení používání nebezpečných látek.<sup>38</sup> Na základě nařízení REACH se nejnebezpečnější látky průběžně označují jako látky vzbuzující

---

<sup>38</sup> Tato otázka se zabývá prevencí a omezováním znečištění způsobeného průmyslovými činnostmi. Ustanovení čl. 3 bodu 18 směrnice 2010/75/EU („směrnice o průmyslových emisích“) definuje „nebezpečné látky“ jako: „látky nebo směsi vymezené v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí“. Článek 58 směrnice o průmyslových emisích dále stanoví: „Látky nebo směsi, které jsou z důvodu obsahu těkavých organických sloučenin klasifikovány nařízením (ES) č. 1272/2008 jako karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci a kterým jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F nebo které musí být těmito větami označovány, musí být co nejdříve a v nejvyšší možné míře nahrazeny méně škodlivými látkami nebo směsmi.“



mimořádné obavy. Tyto látky mohou následně podléhat zákonným požadavkům na řízení rizik, která představují. Je třeba sledovat, jakým způsobem jsou tyto látky regulovány, například to, zda byly označeny jako látky vzbuzující mimořádné obavy, nebo zda byly vzneseny návrhy na jejich omezení, či zda jejich použití vyžaduje předchozí povolení v souladu s informacemi zveřejněnými na internetových stránkách agentury ECHA.<sup>39</sup> Nevyužívání těchto látek podléhá kontrole ze strany ČIŽP dle chemického zákona, nicméně doporučuje se v rámci implementace zásady DNSH žadatele poučit o tomto aspektu v případě podpor, kde je to relevantní.

- Opatření je v souladu s udržitelným používáním pesticidů.<sup>40</sup>
- Změny kvality vody nebo emisí překročí ustanovení nebo limitní hodnoty norem environmentální kvality nebo úrovně emisí dle platné legislativy (vodní zákon).

**Podmínky DNSH, které jsou nad rámec stávajícího legislativního rámce a ŘO je zapracují do podmínek výzev a pravidlech pro žadatele:**

- Obecné podmínky:
  - Intervence není v rozporu s opatřením stávajících globálních, vnitrostátních, regionálních nebo místních plánů na snížení znečištění (Národní program snižování emisí, Programy zlepšování kvality ovzduší).<sup>41</sup>
- Ekologické zátěže
  - Nutnou podmínkou pro podporu opatření zejm. v oblasti konkurenceschopnosti, zaměstnanosti, novostaveb a renovací je, aby byly předem vyřešeny ekologické zátěže, pokud se na daném pozemku nebo objektu nacházejí nehledě na to, zda tyto ekologické zátěže byly způsobeny současným majitelem / příjemcem podpory.

<sup>39</sup> Viz <https://echa.europa.eu/cs/information-restricted-substances> svodné stránky Evropské agentury pro chemické látky (ECHA): [https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/institutions-and-bodies-profiles/echa\\_cs](https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/institutions-and-bodies-profiles/echa_cs)

<sup>40</sup> Jak je stanoveno ve směrnici 2009/128/ES o udržitelném používání.

<sup>41</sup> K prosinci roku 2022 žádný ze stávajících Programů zlepšování kvality ovzduší neobsahuje konkrétní požadavky (v podobě emisních limitů, maximálních imisních příspěvků, apod.) na nové zdroje do 50 MW. S ohledem na uvedené pak vyplývá, že všechny nové zdroje by byly (při platnosti stávajících Programů zlepšování kvality ovzduší) v souladu s těmi současnými PZKO. Programy zlepšování kvality ovzduší nicméně mohou být v budoucnu upraveny, včetně širší působnosti na zdroje. Doporučuje se proto vyžadovat prohlášení žadatele, zda je nebo není jeho záměr předmětem příslušného Programu zlepšování kvality ovzduší, resp. zda je nebo není v souladu s ním.



- Podpora objektů a zejm. hospodářských objektů a zařízení na území s ekologickou zátěží není v souladu se zásadou DNSH, jelikož nadále dochází ke kontaminaci podložních zemín či podzemních vod, které pak následně setrvale kontaminují své okolí, sousední pozemky, vodní zdroje či ekosystémy.
- S odkazem na ustanovení Ústavy ČR oddíl první článek 11. bod (3) „*Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.*“
- Majitelé kontaminovaných pozemků a objektů nejsou oprávněni ke kofinancování jiných investičních projektů na kontaminovaných pozemcích a stavbách, mimo projektů zaměřených na průzkum a sanaci kontaminovaných míst, až do doby kdy prokáží, že kontaminace již nepoškozují dobrý stav vod a půdy v souladu se zásadou DNSH.
- Na kontaminovaných nebo potenciálně kontaminovaných pozemcích a objektech je prokázáno, že míra kontaminace nepředstavuje rizika pro lidské zdraví či ekosystémy, a že nedochází k šíření kontaminace. Na lokalitě je provedena analýza rizik podle metodického pokynu MŽP (Analýza rizik kontaminovaného území<sup>42</sup>), nebo sanace v návaznosti na výsledky předcházející Analýzy rizik.<sup>43</sup>
- Pro průzkum a sanaci ekologických zátěží lze využít podpor v rámci OPŽP.
- Prevence a omezování znečištění ovzduší
  - V případě znečištění pocházejícího z domácností, průmyslu, dopravy, zemědělství a ostatních zdrojů doporučujeme vycházet rovněž z materiálu s názvem Podpurná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+<sup>44</sup>. Pro každou oblast (resp. zdroj znečišťování) je zde stanovena sada opatření, která je vhodné realizovat nad rámec legislativou

<sup>42</sup> Viz [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky\\_ekologicke\\_zateze/\\$FILE/OES-c1\\_vestnik\\_mzp-3\\_2011\\_20140318.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky_ekologicke_zateze/$FILE/OES-c1_vestnik_mzp-3_2011_20140318.pdf)

<sup>43</sup> Ostatní metodiky týkající se kontaminovaných území viz [https://www.mzp.cz/cz/metodiky\\_ekologicke\\_zateze](https://www.mzp.cz/cz/metodiky_ekologicke_zateze)

<sup>44</sup>

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace\\_programu\\_zlepsovani\\_kvality\\_ovzdusi\\_2020/\\$FILE/OOO-podpurna\\_opatreni\\_fin-20210215.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzdusi_2020/$FILE/OOO-podpurna_opatreni_fin-20210215.pdf)



daných povinností s cílem dále zlepšovat kvalitu ovzduší. Tento materiál je možné využít v rámci případného bodového hodnocení projektů, kdy budou zvýhodněny projekty, které jsou v souladu s opatřeními stanovenými v citovaném materiálu.

- Zmíněný materiál je relevantní i pro zařízení s integrovaným povolením. U těchto zařízení je nutno posoudit v případě průmyslové činnosti spadající pod činnosti uvedené v příloze č. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) za účelem prevence, snižování a pokud možno úplného vyloučení znečištění vyplývajících z průmyslových činností v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ a zásadou prevence znečištění, zda se jedná o opatření nad rámec požadavků vyplývajících z uplatnění nejlepších dostupných technik (aplikace BAT) a zda se jedná o soulad s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) v daném odvětví.
- Prevence znečištění a ochrana vod
  - V případě podpory čistíren odpadních vod se doporučuje zvýhodnit schopnost čistit odpadní vody na úroveň vyšší, než je stávajícím standardem, a dále zamezení vypouštění nečištěných odpadních vod.
  - Doporučuje se podporovat technologie úpravy vody či čištění odpadních vod nadstandardním způsobem (odstraňování mikropolutantů či zavedení kvartérního čištění odpadních vod).
  - Měla by být zvýhodněna opatření pro šetrnější využívání vodních zdrojů (cirkulace, recyklace) (viz např. standardy pro spotřebiče vody v kapitole 5.1 a 5.2)
  - Měla by být zvýhodněna opatření zaměřená na zlepšení stavu dotčeného vodního útvaru a mající minimální dopad na biodiverzitu (technické opatření, hydromorfologické opatření, apod.).
  - V případě protipovodňového opatření by mělo být preferováno umístění v aktivní zóně, či poskytující vyšší ochranu.





**V případě novostaveb a rekonstrukcí jsou podmínky DNSH kompletně uvedeny v příloze, kapitola 5.1 a 5.2).**

V případě jiných opatření, kde se předpokládá zásadní dopad na prevenci znečištění, se řídicím orgánům / VK doporučuje zvážit stanovení úrovně ochrany nad rámec stávající legislativy, tzn. ve výzvě a pravidlech pro žadatele stanovit přesný očekávaný technický standard / řešení, nebo zavést mechanismy zvýhodnění šetrnějších projektů (např. bonifikace v rámci hodnocení výzev, vyšší míra podpory apod.).

## **Legislativa**

- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) – implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) je zařízení posuzováno v integrovaném povolení. Určení, zda se jedná o zařízení s integrovaným povolením a zda je záměr v souladu s BAT, je povinností zpracovatele záměru a je posouzeno v rámci řízení o vydání integrovaného povolení, vedeným příslušným krajským úřadem. Všechna zařízení s vydaným integrovaným povolením dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, jsou zveřejněna v informačním systému MŽP [www.ippc.mzp.cz](http://www.ippc.mzp.cz).
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, transponuje řadu směrnic v oblasti snižování emisí ze stacionárních zdrojů a stanovuje podmínky pro povolování, provoz a kontrolu provozu těchto zdrojů, stejně jako emisní limity a požadavky na přípravu příslušných strategických dokumentů.
- Zákona č. 73/2012 Sb. o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, ve znění zákona č. 89/2017 Sb., pokrývá oblasti vymezené evropskými nařízeními pro povinnou právní úpravu ze strany členských zemí při nakládání s fluorovanými skleníkovými plyny a s látkami poškozujícími ozonovou vrstvu (tzv. regulované látky).
- Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky



- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES Text s významem pro EHP
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004 o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES

#### 4.8 Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškodila ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů, zejm. pokud by ve významné míře poškodila dobrý stav a odolnost ekosystémů nebo stav stanovišť a druhů z hlediska jejich ochrany.

Ochrana před takovýmto poškozením je ve většině případů splněna skrze soulad s legislativou, která garantuje, že:

- Opatření respektuje zákonné limity stanovené k ochraně biodiverzity a ekosystémů, resp. přírody a krajiny.
- Opatření respektuje hierarchii zmírňujících opatření<sup>45</sup> a další příslušné požadavky podle směrnice o ochraně přírodních stanovišť a směrnice o ochraně ptáků.
- V případě závažných zásahů, které by se dotkly biodiverzity a ekosystémů, bylo provedeno nezbytné hodnocení nezbytných vlivů zamýšlených zásahů a provedena nezbytná opatření.
- Proběhlo posuzování vlivů na životní prostředí a jeho závěry byly provedeny.

---

<sup>45</sup> V souladu s metodickými pokyny k ustanovením čl. 6 odst. 3 a 4 směrnice o ochraně přírodních stanovišť 92/43/EHS.



**Zásadní dopady, které je nutné ošetřit stanovením vyšší míry ochrany nad rámec legislativy (tzn. stanovit takové podmínky, aby takové dopady nenastaly), pokud:**

- dopady vedou k poškozování nebo zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť;
- dopady vedou k poškozování stanovišť ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN
- dopady vedou k umožnění šíření invazních druhů;
- dopady vedou ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území;
- pro potřeby zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se pracuje s kódy BPEJ, které slouží pro zařazení půdy do příslušné třídy ochrany. Podpora se nebude vztahovat na záměry vymezené na nejkvalitnější půdě zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ.

**V případě novostaveb a rekonstrukcí jsou podmínky DNSH kompletně uvedeny v příloze, kapitola 5.1 a 5.2).**

V případě jiných opatření, kde se předpokládá zásadní dopad na ochranu biodiverzity, se řídicím orgánům / VK doporučuje zvážit stanovení úrovně ochrany nad rámec stávající legislativy, tzn. ve výzvě a pravidlech pro žadatele stanovit přesný očekávaný technický standard / řešení, nebo zavést mechanismy zvýhodnění šetrnějších projektů (např. bonifikace v rámci hodnocení výzev, vyšší míra podpory apod.).

## **Legislativa**

Zásada DNSH v rámci ochrany přírody a krajiny je plněna skrze národní legislativu, podmínky jsou implicitně zakotveny v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), který mj. transponuje požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků a směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Prostřednictvím ZOPK se zároveň provádí požadavky nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. V kontextu tohoto právního rámce je tedy předpokladem pro DNSH uplatňování zákonných limitů.

- Obecná ochrana přírody a krajiny

Obecná ochrana krajiny je zajišťována prostřednictvím ochrany územního systému ekologické stability (dle § 4 odst. 1 ZOPK), významných krajinných prvků (dle § 4 odst. 2 ZOPK), krajinného rázu a přírodních parků (dle § 12 ZOPK).

Obecná ochrana druhů rostlin a živočichů je zajišťována ochranou populací (dle § 5 odst. 1 a 3 ZOPK), ochranou ptáků (dle § 5a ZOPK), ochranou dřevin rostoucích mimo les dřeviny (dle § 8



ZOPK). Důležitým aspektem ochrany biologické rozmanitosti je též nastavení principů regulace v oblasti nepůvodních a invazních druhů (§ 5 odst. 4 - 9 a § 13a a násl. ZOPK).

Ochrana neživé části přírody a krajiny je zajišťována ochranou jeskyní a přírodních jevů na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí (§ 10 ZOPK), a ochranou paleontologických nálezů a minerálů (§ 11 ZOPK).

- Zvláštní ochrana přírody a krajiny

Ochrana zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky) je zajišťována zejména základními a bližšími ochrannými podmínkami. Kromě základních a bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území existuje ještě řada dalších legislativních nástrojů umožňující orgánům ochrany přírody regulaci environmentálně škodlivých aktivit v ZCHÚ (např. § 44, 12 ZOPK).

Ochrana zvláště chráněných druhů je zajišťována základními podmínkami jejich ochrany (§ 49 a § 50 ZOPK), včetně zajišťováním migrační prostupnosti krajiny ve vazbě na územně analytické podklady.

- Natura 2000

Ochrana lokalit soustavy Natura 2000 je zajišťována uplatňováním postupu dle § 45h a § 45i ZOPK v případě realizace záměrů, které mohou významně ovlivnit předmět ochrany či celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí; tzv. základní ochrany evropsky významných lokalit dle § 45c odst. 2 ZOPK (v případě, že nejsou evropsky významné lokality chráněny prostřednictvím zvláště chráněných území); činností vázaných na souhlas stanovených dle § 45e odst. 2 ZOPK v jednotlivých v nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti. V případě smluvně chráněných území se uplatňuje ochrana dle § 39 ZOPK.

- Hodnocení podle § 67 ZOPK

Při hodnocení zájmů chráněných ostatními částmi ZOPK (část druhá – obecná ochrana, část třetí – zvláštní územní ochrana a část pátá – zvláštní druhová ochrana) je možné využít hodnocení podle § 67 ZOPK. Zpracování tohoto hodnocení je povinností toho, kdo zamýšlí uskutečnit záměry, jejichž realizace by se mohla dotknout zmíněných zájmů. Toto hodnocení je součástí žádosti o příslušné povolení podle ZOPK a může se použít jako součást dokumentace EIA. U řady záměrů lze pro implementaci zásady DNSH vůči cíli ochrany biodiverzity využít toto hodnocení.



## 5. Přílohy

### 5.1 Výstavba nových budov

Cílem DNSH je úspora energie ve stavebnictví, výstavba nových energeticky efektivních budov, využívání obnovitelných zdrojů energie a přizpůsobení se změnám klimatu, včetně vodního hospodářství.

**V případě RRF bez aplikace CP jsou v tabulce níže uvedeny podmínky DNSH, které je nutné zohlednit ve smyslu konkrétně přenést na žadatele (v případě černých polí, tzn. kromě těch, které jsou již součástí legislativního prostředí).**

**V případě politiky soudržnosti – současné aplikace zásady DNSH a CP spadá výstavba nových budov v CPM zmírňování změny klimatu (mitigace) fáze 1 do zeleného seznamu (viz kapitola 4.3.3) – CPA zmírňování změny klimatu (mitigace) tak zpravidla končí ve fázi 1 a uplatní se podmínky DNSH pro zmírňování změny klimatu (mitigace). Dokumentaci CPM fáze 1 zmírňování změny klimatu (mitigace) by však měl vypracovat ŘO v případech, kdy nebudou zásadní dopady (tzn. projekty nepřekročí 20 000tCO<sub>2</sub>ekv./rok), nebo žadatel, pokud se očekává zásadní dopad. Pokud by projekt překročil hranici významnosti 20 000tCO<sub>2</sub>ekv./rok a CPM postoupil do fáze 2 – podrobná analýza, pak výstavba budov splňující podmínky významného přínosu dle kritérií taxonomie pro zmírňování změny klimatu (mitigace) se v případě fáze 2 považují za v souladu s trajektorií redukčních cílů EU k roku 2030 a 2050. Postup pro klimatické prověřování CPA z hlediska přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) tímto není dotčeno, v případě přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) se předpokládá vyhotovení CPA preferenčně na straně žadatele.**

**V posledním sloupci jsou uvedena analogická kritéria taxonomie, která jsou aplikována finančním sektorem a při jejich splnění by měly být projekty uznatelné ze strany finančního sektoru jako způsobilé pro zelené kofinancování. Finanční sektor však provádí ověření těchto kritérií dle své praxe.**

Podmínky se vztahují na budovy ve smyslu oblastí intervence 43, 121 až 128 CPR; 25b, 85 až 92 RRF:

- Výstavba nových energeticky účinných budov
- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a péči
- Infrastruktura pro primární a sekundární vzdělávání
- Infrastruktura pro terciární vzdělávání
- Infrastruktura pro odborné vzdělávání a přípravu a vzdělávání dospělých
- Bytová infrastruktura pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají
- Bytová infrastruktura (nikoli pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají)
- Jiná sociální infrastruktura přispívající k sociálnímu začlenění do komunity
- Zdravotní infrastruktura



## Podmínky DNSH pro novostavby a jejich implementace

Environ- men- tální cíl	Podmínky DNSH	Závaz- nost	Implementace	Monitoring a vykazování	Podmínky taxonomie EU pro udržitelné investice 7.1 Výstavba nových budov
<b>Zmírňo- vání změny klimatu</b>	Spotřeba primární energie – dvě varianty: 1) Opatření <u>nemá</u> klima tag – je postačující stávající legislativní úroveň. 2) Opatření <u>má</u> klima tag - potřeba primární energie, která je výsledkem výstavby, bude nejméně o 20 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU.	Technic- ké pokyny k uplatňo- vání zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)  Kritériu m klima tag 43 CPR / 25b RRF	1) Legislativní požadavky na potřebu primární energie (PED) na úrovni budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Tento minimální legislativní požadavek je potřeba splnit v rámci uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01). <b>Nicméně doporučuje se v souladu se zásadou energetická účinnost na prvním místě v rámci hodnocení projektů zvýhodnit energetickou účinnost a žadatele k těmto krokům motivovat.</b> 2) Nastavení energetických parametrů podpory.	1) Doporučuje se energetickou náročnost potvrdit průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.  2) V případě klima tagu (43 CPR, 25b RRF) - Vykazování energetické náročnosti budovy, sledování těchto úspor u realizovaných projektů. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.	<b>1) Bez klima tagu – legislativní úroveň</b>  Potřeba primární energie (PED) <sup>46</sup> definující energetickou náročnost budovy na základě její konstrukce, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní předpisy provádějící směrnici 2010/31/EU. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.  <b>DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn</b>  <b>2) Opatření s klimatickým tagem</b>  U budov do 5 000 m <sup>2</sup> <sup>47</sup> : Potřeba primární energie <sup>48</sup> definující energetickou náročnost budovy, která je výsledkem výstavby, je nejméně o 10 % nižší než prahová

<sup>46</sup> Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m<sup>2</sup> za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti.

<sup>47</sup> U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

<sup>48</sup> Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m<sup>2</sup> za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti.



					<p>hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU<sup>49</sup>. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.</p> <p><b><i>Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 je splněn</i></b></p> <p>U budov nad 5 000 m<sup>2</sup> <sup>50</sup> prochází po dokončení budova, která je výsledkem výstavby, zkouškou vzduchotěsnosti a tepelné integrity<sup>51</sup>, přičemž veškeré odchylky od úrovně náročnosti stanovených ve fázi návrhu nebo vady pláště budovy jsou sděleny investorům a klientům. Alternativní postup: pokud jsou během stavebního procesu zavedeny robustní a sledovatelné postupy řízení kvality, jedná se o přijatelnou alternativu ke zkouškám tepelné integrity.</p>
--	--	--	--	--	--

<sup>49</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (Úř. věst. L 153, 18.6.2010, s. 13).

<sup>50</sup> U bytových budov se zkoušky provádějí pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

<sup>51</sup> Zkoušky se provádějí v souladu s normou EN 13187 (Tepelné chování budov – Kvalitativní určení tepelných nepravidelností v pláštích budov – Infračervená metoda) a EN 13829 (Tepelné chování budov – Stanovení průvzdušnosti budov – Tlaková metoda) nebo rovnocennými normami akceptovanými příslušným stavebním kontrolním orgánem v místě, kde se budova nachází.



					<p>U budov nad 5 000 m<sup>2</sup> <sup>52</sup> je vypočten potenciál globálního oteplování<sup>53</sup> během životního cyklu budovy, která je výsledkem výstavby, pro každou fázi životního cyklu a je na požádání sdělen investorům a klientům.</p> <p><b>Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 – pro soulad s taxonomií by bylo nutné v rámci fondů zohlednit tyto podmínky u budov nad 5 000 m<sup>2</sup></b></p>
	Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Nastavení předmětu podpory.	Přehled podpořených projektů.	<p>Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.</p> <p><b>DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn</b></p>
	Zdroj energie bude splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského	Technické pokyny	Nastavení podmínek podpory – jedná se o legislativní požadavek pro poskytování veřejné podpory.	Vykazování typu a parametrů podpořeného zdroje energie, na který se vztahují požadavky na	

<sup>52</sup> U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

<sup>53</sup> Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO<sup>2</sup> (užitné vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí v souladu s normou EN 15978 (BS EN 15978:2011. Udržitelnost staveb – Posuzování environmentálních vlastností budov – Výpočtová metoda). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel 1.2. Pokud existuje vnitrostátní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání stavebních povolení, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria stanovená společným rámcem EU Level(s)(verze ze dne [datum přijetí]: <https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents>), viz uživatelská příručka pro ukazatel 1.2.





	parlamentu a Rady 2009/125/ES) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369.	k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)		ekodesign v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti.	
	V případě instalace zdrojů tepla budou podporována pouze tepelná čerpadla.	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Nastavení předmětu podpory.	Přehled podpořených projektů	
<b>Přizpůsobování se změně klimatu (DNSH)</b>	Identifikace a popis řešení fyzických klimatických rizik: - Dlouhodobé sucho - Povodně a přívalové povodně - Vydatné srážky - Zvyšování teplot - Extrémně vysoké teploty - Extrémní vítr - Požáry vegetace - Místně specifické dopady	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Fyzická klimatická rizika, která jsou pro danou činnost významná, budou implementována v programu.  Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.  (Částečně se jedná o povinnost v rámci povolovacích procesů v případě umístění stavby v záplavovém území).	Sledování plnění této povinnosti při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.  <u>V případě provedení prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (CPA – část adaptace) je zásada DNSH tímto posouzením splněna. Nicméně zásada DNSH může být aplikována i souběžně – např. projekty s vyšší mírou zapracování doporučení CPA pro adaptaci mohou být v rámci implementace výzvy zvýhodněny.</u>	<b>Soulad s taxonomií v zásadě odpovídá provedení CP pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (tzn. pouze v případě, kdy je CP proveden na úrovni individuálního projektu) s tím, že:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• CP do fáze 1 odpovídá DNSH dle přílohy I nařízení EU 2021/2139</li><li>• CP do fáze 2 odpovídá významnému přínosu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139. Pro soulad s významným přínosem je nutné provést CP vždy do fáze 2, tzn. včetně</li></ul>



					<b>stanovení podmínek např. pro monitoring.</b>
<b>Udržitel né využívá ní a ochran a vodních a mořský ch zdrojů</b>	<p>Jsou-li instalována zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi níže:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min;</li> <li>- sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min;</li> <li>- WC, zahrnující soupravy, mýsy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru;</li> <li>- pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.</li> </ul> <p><b>Technické specifikace<sup>54</sup> pro zařízení k využívání vody</b></p> <p>1. Průtok se zaznamenává při standardním referenčním tlaku 3</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)</p>	<p>Nastavení podmínek podpory.</p> <p>Podmínku DNSH považujeme za splněnou ve chvíli, kdy "instalované zařízení k využívání vody" umožňuje nastavení odpovídající požadavku. Zároveň by v podmínkách podpory mělo být zmíněno: v případě, že "instalované zařízení k využívání vody" umožňuje nastavení na vyšší spotřebu vody, než jsou požadavky DNSH, musí být nastaveno v souladu s těmito požadavky.</p>	<p>Vykazování typu a parametrů nové vodovodní výtokové armatury v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti.</p> <p>Doporučuje se aplikovat European unified Water label - class A odpovídá požadavku 5-6l/min. Label má velké množství evropských výrobců a výrobků a umožňuje aplikaci výběrových kritérií na výrobky.</p>	<p><b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</b></p>

<sup>54</sup> K posouzení technických specifikací výrobků je na úrovni EU k dispozici odkaz na normy EU: EN 200 „Zdravotnětechnické armatury – Výtokové ventily a ventilové směšovací baterie pro vnitřní vodovody typu 1 a 2 – Všeobecná technická specifikace“; EN 816 „Zdravotnětechnické armatury – Samočinné uzavírací armatury PN 10“; EN 817



	<p>–0/+0,2 bar nebo 0,1 –0/+0,02 u výrobků omezených na nízký tlak.</p> <p>2. Průtok při nižším tlaku 1,5 – 0/+0,2 bar je <math>\geq 60\%</math> maximálního dostupného průtoku.</p> <p>3. U směšovacích sprch je referenční teplota <math>38 \pm 1</math> °C.</p> <p>4. Pokud musí být průtok nižší než 6 l/min, je v souladu s pravidlem stanoveným v bodě 2.</p> <p>5. U výtokových ventilů se postupuje podle bodu 10.2.3 normy EN 200 s těmito výjimkami:</p> <p>a) u výtokových ventilů, které nejsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 3 – 0/+0,2 bar střídavě do ventilu na teplou a studenou vodu;</p> <p>b) u výtokových ventilů, které jsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 0,4 –0/+0,02 bar do ventilu na teplou i studenou vodu a zcela otevřete regulátor průtoku.</p>				
	<p>V případě podpory komplexních projektů bude zaměřena i na efektivní hospodaření s vodou, jako je využívání dešťové vody,</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování</p>	<p>Nastavení předmětu podpory.</p>	<p>Přehled podpořených projektů.</p>	

„Mechanické směšovací baterie (PN 10) – Všeobecné technické požadavky“; EN 1111 „Zdravotnětechnické armatury – Termostatické směšovací baterie (PN10) – Všeobecné technické podmínky“; EN 1112 „Zdravotnětechnické armatury – Sprchy pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“; EN 1113 pro „Zdravotnětechnické armatury – Sprchové hadice pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“ včetně metody pro testování odolnosti hadice proti ohybu; EN 1287 pro „Zdravotnětechnické armatury – Nízkotlaké termostatické směšovače – Všeobecné technické požadavky“; EN 15091 „Zdravotnětechnické armatury – Elektronicky otevírané a uzavírané zdravotnětechnické armatury“.



	<p>využívání šedé a recyklované vody atd.</p> <p>Komplexním projektem se rozumí koordinovaná realizace opatření za účelem zlepšení tepelných vlastností obálky budovy s opatřeními ke zvýšení energetické účinnosti technologického systému a s využitím adaptačních a mitigačních opatření. Hlavní výhodou tohoto přístupu je, že typy opatření je možné vzájemně optimalizovat v rámci jedné renovace. To umožňuje dosáhnout s daným objemem investičních nákladů optimálních energetických úspor.</p>	<p>zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)</p>			
	<p>Identifikace a popis řešení rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu:</p> <p>a) pro povrchové vody dobrý ekologický stav ve smyslu čl. 2 bodu 22 směrnice 2000/60/ES a dobrý chemický stav povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)</p>	<p>Legislativní požadavek. V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.</p>	<p>Pokud se provádí posuzování vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika.</p>	



	b) pro podzemní vody dobrý chemický stav podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 směrnice 2000/60/ES a dobrý kvantitativní stav ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice; a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.				
<b>Oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace</b>	Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů a odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady.	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Nastavení podmínek podpory – viz kapitola 5.3.  Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: <a href="https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady">https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady</a> nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady: <a href="https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/">https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/</a> případně v mezinárodních standardech ISO 20887.	Podmínka je zavedena do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plnění této povinnosti u výstavby malých projektů, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení).</li> <li>• plnění této povinnosti u odstraňování staveb a výstavby velkých projektů (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo</li> </ul>	Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem <sup>55</sup> .

<sup>55</sup> Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze ze dne [datum přijetí]: [https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en)).



			<p>Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: <a href="http://www.recyklujmestavby.cz/">http://www.recyklujmestavby.cz/</a></p> <p>Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard.</p>	<p>kopii smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele zařízení dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.</p> <p>Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.</p>	<p>Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicemi v souladu s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním odstraněním materiálů s využitím dostupných třídících systémů pro stavební a demoliční odpad.</p> <p><b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny, doporučuje se však upozornit na soulad s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem</b></p>
	<p>Nastavení podmínek podpory bude motivovat k používání environmentálně šetrných výrobků a přednostnímu používání výrobků vyrobených z recyklovaných materiálů.</p> <p>Projekty podpoří oběhové hospodářství s cílem umožnit</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“</p>	<p>Použití produktů šetrných k ŽP může být řešeno prostřednictvím seznamu doporučených výrobků a technologií. Použití výrobků neuvedených v tomto seznamu je řešeno ustanovením týkajícím se dokumentů prokazujících technické vlastnosti použitých výrobků</p>	<p>Sledování tohoto ustanovení při kontrole odborného posudku předkládaného v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.</p> <p>Sledování plnění této povinnosti skrze množství podpořených žádostí s bonusem za</p>	<p>Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887<sup>56</sup> nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s</p>

<sup>56</sup> ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb – Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost – Zásady, požadavky a pokyny (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).



	<p>opětovné použití materiálů a recyklaci odpadů ve stavebnictví (posuzování environmentální kvality budov) – tímto je naplněn požadavek pro posuzování environmentální kvality budov – demontovatelnosti, nebo přizpůsobivosti budov pro vyšší efektivitu, adaptabilitu, flexibilitu a demontovatelnost, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.</p> <p>Budou podporována nová zařízení, která mají vysokou recyklovatelnost, jsou opravitelná a jsou navržena tak, aby měly dlouhou životnost.</p>	(2021/C 58/01)	<p>(Dokumenty požadované k doložení realizace projektu).</p> <p>Stimulace k používání takových výrobků je zajištěna bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu, viz NZÚ.</p> <p>Podrobné informace o vhodných postupech a posouzení environmentální kvality budov naleznete např. v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: <a href="http://www.recyklujmestavby.cz/">http://www.recyklujmestavby.cz/</a></p> <p>Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard.</p> <p>Popis způsobu nakládání s produktem, který maximalizuje jeho životnost, stejně jako popis způsobu nakládání s produktem po době životnosti, který maximalizuje</p>	<p>environmentálně šetrné řešení projektu vyjádřené v % z celkového počtu žádostí + data z výpočetního nástroje bonusu za environmentálně šetrné řešení projektu.</p> <p>Dokumenty požadované k doložení realizace projektu, (potvrzení o ekologické likvidaci původního nevyhovujícího zdroje tepla).</p>	<p>cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.</p> <p><b><i>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu</i></b></p>
--	--	----------------	--	--	--



			jeho recyklovatelnost, bude součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. Produkovaný odpad z vyřazených zařízení a starých otopných a technologických soustav bude primárně využíván prostřednictvím autorizovaných firem a stávající infrastruktury (např. fotovoltaika má v ČR systém zpětného odběru).		
<b>Prevenční a omezování znečištění ovzduší, vody nebo půdy</b>	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 <sup>57</sup> , a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 <sup>58</sup> ;	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Legislativní požadavek.	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně se doporučuje např. doložení neexistence porušení pravidel ze strany ČIŽP v posledních 10 letech. Toto lze zkontrolovat seznamem pokut ČIŽP či kontrolou soudních řízení.	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 <sup>62</sup> , a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 <sup>63</sup> ;

<sup>57</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45).

<sup>58</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1).

<sup>62</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45).

<sup>63</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1).





	<p>c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009<sup>59</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů;</p> <p>d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU<sup>60</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;</p> <p>e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006<sup>61</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;</p>			<p>Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že nevyrábí, neuvádí na trh nebo při své činnosti nepoužívá uvedené látky.</p>	<p>c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009<sup>64</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů;</p> <p>d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU<sup>65</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;</p> <p>e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006<sup>66</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;</p>
--	---	--	--	--	---

<sup>59</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1).

<sup>60</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88).

<sup>61</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

<sup>64</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1).

<sup>65</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88).

<sup>66</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).



	f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní; g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.				f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní; g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.  <b><i>Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH (dodatek C) dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</i></b>
	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli <sup>67</sup> , se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m <sup>3</sup> materiálu	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“	Legislativní požadavek.  Nastavení podmínek podpory viz Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli <sup>71</sup> , se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku a při

<sup>67</sup> Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

<sup>71</sup> Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.



	nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516 <sup>68</sup> a ISO 16000-3:2011 <sup>69</sup> nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení <sup>70</sup> méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku.	(2021/C 58/01)	návodu Ministerstva životního prostředí: <a href="https://www.mzp.cz/C1257458002_F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovz_dusi/\$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stav_ebni_cinnosti-20190918.pdf">https://www.mzp.cz/C1257458002_F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovz_dusi/\$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stav_ebni_cinnosti-20190918.pdf</a>	Alternativně a administrativně jednodušší je požadovat využití výrobků a směsí které mají k danému datu výzvy platné Prohlášení o shodě. Tím je splněn požadavek a zároveň jej lze relativně jednoduše u projektů kontrolovat.	zkouškách podle normy CEN/EN 16516 <sup>72</sup> a ISO 16000-3:2011 <sup>73</sup> nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení <sup>74</sup> méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku.  <b><i>Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</i></b>
	Pokud se nová budova nachází v kontaminované nebo potenciálně kontaminované lokalitě (brownfield), bude lokalita nejprve prozkoumána analýzou rizik dle příslušných metodických pokynů MŽP a další postup (stavební záměr) musí respektovat výsledky a doporučení analýzy rizik.	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Nastavení podmínek podpory.	Doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst <sup>75</sup> , případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.	Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), byl na staveništi proveden průzkum přítomnosti kontaminace, podle příslušných metodických pokynů a případně sanována.  <b><i>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za</i></b>

<sup>68</sup> CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

<sup>69</sup> ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

<sup>70</sup> Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

<sup>72</sup> CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

<sup>73</sup> ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

<sup>74</sup> Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

<sup>75</sup> <https://www.sekm.cz/portal/>



					<b>předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu</b>
	Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Legislativní požadavek.		Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.  <b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve фондах splněny</b>
<b>Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů</b>	Splnění legislativních podmínek dle působnosti zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Legislativní požadavek.		Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening <sup>76</sup> v souladu se směrnicí 2011/92/EU <sup>77</sup> . V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  <b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve фондах splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu</b>

<sup>76</sup> Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

<sup>77</sup> V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.



	<p>Výstavba nových budov nevede:</p> <p>a) ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť přílohy č. I směrnice o stanovištích;</p> <p>b) k šíření invazních druhů;</p> <p>c) ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)</p>	<p>Popis opatření, která zamezí šíření invazních druhů a poškozování přírodních stanovišť, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.</p> <p>Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.</p>	<p>Sledování plnění těchto povinností při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.</p>	
	<p>Nová budova není postavena na:</p> <p>a) orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS<sup>78</sup>;</p> <p>b) zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích<sup>79</sup>) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)</p>	<p>Ad a) Pro potřeby zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se pracuje s kódy BPEJ, které slouží pro zařazení půdy do příslušné třídy ochrany. Podpora se nebude vztahovat na záměry vymezené na nejkvalitnější půdě zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ.</p> <p>Ad b) Nastavení podmínek podpory. Popis opatření, která minimalizují dopady na půdu, vymezená přírodní stanoviště a</p>	<p>Ad a) nastavení podmínek podpory, podpora se nebude vztahovat na záměry vymezené na nejkvalitnější půdě zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ.</p> <p>Ad b) Sledování plnění těchto povinností při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.</p>	<p>Nová budova není postavena na:</p> <p>a) orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS<sup>83</sup>;</p> <p>b) zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu<sup>84</sup> nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN<sup>85</sup>;</p>

<sup>78</sup> JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu (verze ze dne [datum přijetí]: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>).

<sup>79</sup> Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

<sup>83</sup> JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu (verze ze dne [datum přijetí]: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>).

<sup>84</sup> IUCN, **Evropský červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list-threatened-species>).**

<sup>85</sup> IUCN, **Červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iucnredlist.org>).**



	<p>Evropském červeném seznamu<sup>80</sup> nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN<sup>81</sup>;</p> <p>c) půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO<sup>82</sup>.</p>		<p>stanoviště ohrožených druhů bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.</p> <p>Pro nezemědělské využití zemědělské půdy je nutno nejprve získat souhlas s odnětím půdy, které následně bude sloužit jako podklad pro stavební řízení. Ve vazbě na výkon státní správy je žádoucí, aby případný žadatel o podporu již získal souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, čímž se zajistí, aby ona dotační podpora směřovala pouze na záměry, které je možno realizovat na zemědělské půdě.</p> <p>Ad c) legislativní požadavek.</p>		<p>c) půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO<sup>86</sup>.</p> <p><i>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu</i></p>
--	---	--	--	--	--

<sup>80</sup> IUCN, **Evropský červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]:** <https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list-threatened-species>).

<sup>81</sup> IUCN, **Červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]:** <https://www.iucnredlist.org>).

<sup>82</sup> Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů *in situ*. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/i8661en/i8661en.pdf>).

<sup>86</sup> Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů *in situ*. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/i8661en/i8661en.pdf>).



	Budou respektovány limity zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (včetně instalací venkovních OZE).	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01)	Plněno v rámci národní legislativy – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (nutno v případě potřeby řešit podmínky realizace dle typů podporované činnosti – např. ošetření skleněných ploch proti nárazů ptáků), podmínky za účelem minimalizace zraňování živočichů).	Sledování plnění těchto povinností při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.	U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení <sup>87</sup> a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření <sup>88</sup> .  <b><i>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu</i></b>
--	---	---	---	--	---

<sup>87</sup> V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplyne, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů.

<sup>88</sup> Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti.



## 5.2 Renovace budov

Cílem DNSH je úspora energie ve stavebnictví, renovace vedoucí ke zvýšení energetické efektivity budov, využívání obnovitelných zdrojů energie a přizpůsobení se změnám klimatu, včetně vodního hospodářství. Cílem zásady DNSH je taktéž nahrazovat nevyhovující spalovací zdroje na pevná paliva nízkoe emisními zdroji vytápění (tepelná čerpadla, kotle na biomasu) a instalovat obnovitelné zdroje energie, zejména fotovoltaické a fototermitické systémy.

**V případě RRF bez aplikace CP jsou v tabulce níže uvedeny podmínky DNSH, které je nutné zohlednit ve smyslu konkrétně přenést na žadatele (v případě černých polí, tzn. kromě těch, které jsou již součástí legislativního prostředí).**

**V případě politiky soudržnosti – současné aplikace zásady DNSH a CP spadá renovace budov v CPM zmírňování změny klimatu (mitigace) fáze 1 do zeleného seznamu (viz kapitola 4.3.3) – CPM zmírňování změny klimatu (mitigace) tak zpravidla končí ve fázi 1 a uplatní se podmínky DNSH pro zmírňování změny klimatu (mitigace). Dokumentaci CPM fáze 1 zmírňování změny klimatu (mitigace) by však měl vypracovat ŘO v případech, kdy nebudou zásadní dopady (tzn. projekty nepřekročí 20 000tCO<sub>2</sub>ekv./rok), nebo žadatel, pokud se očekává zásadní dopad. Pokud by projekt překročil hranici významnosti 20 000tCO<sub>2</sub>ekv./rok a CPM postoupil do fáze 2 – podrobná analýza, pak renovace budov splňující podmínky významného přínosu dle kritérií taxonomie pro zmírňování změny klimatu (mitigace) nebo 100% klimatického tagu (42, 45 CPR; 25a, 26a RRF) v případě fáze 2 považují za v souladu s trajektorií redukčních cílů EU k roku 2030 a 2050. Postup pro klimatické prověřování CPA z hlediska přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) tímto není dotčeno, v případě přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) se předpokládá vyhotovení CPA preferenčně na straně žadatele.**

**V posledním sloupci jsou uvedena analogická kritéria taxonomie, která jsou aplikována finančním sektorem a při jejich splnění by měly být projekty uznatelné ze strany finančního sektoru jako způsobilé pro zelené kofinancování. Finanční sektor však provádí ověření těchto kritérií dle své praxe.**

Podmínky se vztahují na budovy ve smyslu oblastí intervence 41, 42, 45, 121 až 128 CPR; 25, 25a, 26, 26a, 85 až 92 RRF:

- Renovace zvyšující energetickou účinnost stávajícího bytového a domovního fondu a veřejné infrastruktury
- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a péči
- Infrastruktura pro primární a sekundární vzdělávání
- Infrastruktura pro terciární vzdělávání
- Infrastruktura pro odborné vzdělávání a přípravu a vzdělávání dospělých
- Bytová infrastruktura pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají
- Bytová infrastruktura (nikoli pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají)
- Jiná sociální infrastruktura přispívající k sociálnímu začlenění do komunity
- Zdravotní infrastruktura





## Podmínky DNSH pro renovace a jejich implementace

Environ- men- tální cíl	Podmínky DNSH	Závaz- nost	Implementace	Monitoring a vykazování	Podmínky taxonomie EU pro udržitelné investice 7.2 Renovace stávajících budov
<b>Zmírňo- vání změny klimatu</b>	Spotřeba primární energie – tři varianty: 1) Opatření <u>nemá</u> klima tag – je postačující stávající legislativní úroveň. 2) Opatření má klima tag - nastavení podmínek podpory povede: a) v průměru alespoň ke 30% snížení spotřeby primární energie u renovovaných budov (doporučení (EU) 2019/786) nebo b) v průměru alespoň ke 30% snížení přímých a nepřímých emisí	Techni- cké pokyn y k uplatň- ování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )  Kritéri- um klima	1) Legislativní požadavky na potřebu primární energie (PED) na úrovni budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Tento minimální požadavek je potřeba splnit v rámci uplatňování zásady „DNSH“ (2021/C 58/01). <b>Nicméně doporučuje se v souladu se zásadou energetická účinnost na</b>	Ad 1) a sd 2) Vykazování energetické náročnosti budovy v rámci žádosti o podporu, sledování těchto úspor u realizovaných projektů. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.  Ad 3) Přehled podpořených projektů. Sledování plnění této povinnosti skrze množství podpořených žádostí s Kombinačním bonusem vyjádřené v % z celkového počtu žádostí.	<b>1) Bez klima tagu – legislativní úroveň</b>  <i>Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 není splněn</i>  <b>2) Opatření s klimatickým tagem</b> Renovace budov odpovídá příslušným požadavkům pro větší renovace <sup>89</sup> . Alternativně vede ke snížení potřeby primární energie nejméně o 30 % <sup>90</sup> .  <b>3) Odvislé od dosažené úspory u individuálního projektu</b> Renovace budov odpovídá příslušným požadavkům pro větší renovace <sup>91</sup> .

<sup>89</sup> Stanoveným příslušnými vnitrostátními a regionálními stavebními předpisy pro „větší renovace“ provádějíci směrnici 2010/31/EU. Energetická náročnost budovy nebo renovované části, která je modernizována, splňuje nákladově optimální minimální požadavky na energetickou náročnost v souladu s příslušnou směrnicí.

<sup>90</sup> Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30% zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů) a lze ho dosáhnout postupnými opatřeními nejdéle do tří let.

<sup>91</sup> Stanoveným příslušnými vnitrostátními a regionálními stavebními předpisy pro „větší renovace“ provádějíci směrnici 2010/31/EU. Energetická náročnost budovy nebo renovované části, která je modernizována, splňuje nákladově optimální minimální požadavky na energetickou náročnost v souladu s příslušnou směrnicí.



	skleníkových plynů v porovnání předchozími emisemi. 3) Nastavení podmínek podpory povede ke zvýšení důrazu na komplexní energetické renovace, zejména u renovací středního rozsahu (úspora 30 – 60 % spotřeby primární energie).	tag (42, 45 CPR; 25a, 26a RRF).	<b>prvním místě v rámci hodnocení projektů zvýhodnit energetickou účinnost a žadatele k těmto krokům motivovat.</b> 2) Nastavení energetických parametrů podpory. 3) Stimulace může být zajištěna Kombinačním bonusem, viz NZÚ.		Alternativně vede ke snížení potřeby primární energie nejméně o 30 % <sup>92</sup> .  <b>Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 je splněn</b>
	Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.	Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )	Nastavení předmětu podpory.	Přehled podpořených projektů.	Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.  <b>DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn</b>
	Musí být splněny povinnosti vyplývající z čl. 29 směrnice 2018/2001 (RED II) o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Kritéria	Technické pokyny k uplatň	V případě výroby tepla nebo elektrické energie, kde tak vyžaduje zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů,	Investice budou v souladu s posouzením trajektorií udržitelného využívání bioenergie a dodávek biomasy v Česku a jeho dopadů na využití půdy, změny ve využití půdy, lesní propady uhlíku a	

<sup>92</sup> Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30% zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů) a lze ho dosáhnout postupnými opatřeními nejdéle do tří let.



	udržitelosti a úspor emisí skleníkových plynů pro biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy).	ování zásady „DNS H“ (2021/C 58/01)	vyplývá požadavek na využití paliv splňujících kritéria udržitelnost biomasy z tohoto zákona.	na biologickou rozmanitost, jakož i vlivu na kvalitu ovzduší pro období 2020–2030, a to v souladu s požadavky právních předpisů EU včetně požadavků obsažených v technických pokynech k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ (2021/C58/01). Posouzení trajektorií je součástí NPO, komponenty 2.3., reformy 2 (milník 111).	
	Biomasa - investice musí splňovat požadavek nařízení o RRF, aby se ušetřilo nejméně 80 % emisí skleníkových plynů z využívání biomasy ve vztahu k metodice úspor skleníkových plynů a srovnávacímu systému fosilních paliv stanovenému v příloze VI směrnice 2018/2001 (RED II).	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNS H“ (2021/C 58/01)	<b>U výrobu tepla nebo elektrické energie, kde není plnění tohoto požadavku stanoveno zákonem č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů by mělo být plnění těchto požadavků doloženo analýzou energetického využití veškeré biomasy zpracované za celou ČR.</b>	Investice budou v souladu s posouzením trajektorií udržitelného využívání bioenergie a dodávek biomasy v Česku a jeho dopadů na využití půdy, změny ve využití půdy, lesní propady uhlíku a na biologickou rozmanitost, jakož i vlivu na kvalitu ovzduší pro období 2020–2030, a to v souladu s požadavky právních předpisů EU včetně požadavků obsažených v technických pokynech k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ (2021/C58/01). Posouzení trajektorií je součástí NPO, komponenty 2.3., reformy 2 (milník 111).	
	Zdroj energie bude splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369.	Technické pokyny k uplatňování zásady „DNS H“	Nastavení podmínek podpory – jedná se o legislativní požadavek pro poskytování veřejné podpory.	Vykazování typu a parametrů podpořeného zdroje energie, na který se vztahují požadavky na ekodesign v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti.	



		(2021 /C 58/01 )			
<b>Přizpůsobování se změně klimatu (DNSH)</b>	<p>Identifikace a popis řešení fyzických klimatických rizik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dlouhodobé sucho</li> <li>- Povodně a přívalové povodně</li> <li>- Vydatné srážky</li> <li>- Zvyšování teplot</li> <li>- Extrémně vysoké teploty</li> <li>- Extrémní vítr</li> <li>- Požáry vegetace</li> <li>- Místně specifické dopady</li> </ul>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )</p>	<p>Fyzická klimatická rizika, která jsou pro danou činnost významná, budou implementována v programu.</p> <p>Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.</p> <p>(Částečně se jedná o povinnost v rámci povolenacích procesů v případě umístění stavby v záplavovém území).</p>	<p>Sledování plnění této povinnosti při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.</p> <p>(Částečně povinnost v rámci povolenacích procesů v případě umístění stavby v záplavovém území).</p> <p><u>V případě provedení prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (CPA – část adaptace) je zásada DNSH tímto posouzením splněna. Nicméně zásada DNSH může být aplikována i souběžně – např. projekty s vyšší mírou zapracování doporučení CPA pro adaptaci mohou být v rámci implementace výzvy zvýhodněny.</u></p>	<p><b>Soulad s taxonomií v zásadě odpovídá provedení CP pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (tzn. pouze v případě, kdy je CP proveden na úrovni individuálního projektu) s tím, že:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CP do fáze 1 odpovídá DNSH dle přílohy I nařízení EU 2021/2139</li> <li>• CP do fáze 2 odpovídá významnému přínosu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139. Pro soulad s významným přínosem je nutné provést CP vždy do fáze 2, tzn. včetně stanovení podmínek např. pro monitoring.</li> </ul>
<b>Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů</b>	<p>Jsou-li instalována zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedena spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi níže:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají</li> </ul>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“</p>	<p>Nastavení podmínek podpory.</p> <p>Podmínku DNSH považujeme za splněnou ve chvíli, kdy "instalované zařízení k využívání vody" umožňuje nastavení odpovídající požadavku. Zároveň by v podmínkách podpory mělo být zmíněno: v případě, že "instalované zařízení k využívání</p>	<p>Vykazování typu a parametrů nové vodovodní výtokové armatury v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti.</p> <p>Doporučuje se aplikovat European unified Water label - class A odpovídá požadavku 5-6l/min. Label má velké množství evropských výrobců a</p>	<p><b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</b></p>



	<p>maximální průtok vody 6 litrů/min; - sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min; - WC, zahrnující soupravy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru; - pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.</p> <p><b>Technické specifikace<sup>93</sup> pro zařízení k využívání vody</b></p> <p>1. Průtok se zaznamenává při standardním referenčním tlaku 3 –0/+0,2 bar nebo 0,1 –0/+0,02 u výrobků omezených na nízký tlak.</p> <p>2. Průtok při nižším tlaku 1,5 – 0/+0,2 bar je <math>\geq 60\%</math> maximálního dostupného průtoku.</p> <p>3. U směšovacích sprch je referenční teplota <math>38 \pm 1</math> °C.</p>	<p>(2021 /C 58/01 )</p>	<p>vody" umožňuje nastavení na vyšší spotřebu vody, než jsou požadavky DNSH, musí být nastaveno v souladu s těmito požadavky.</p>	<p>výrobků a umožňuje aplikaci výběrových kritérií na výrobky.</p>	
--	--	-------------------------	---	--	--

<sup>93</sup> K posouzení technických specifikací výrobků je na úrovni EU k dispozici odkaz na normy EU: EN 200 „Zdravotnětechnické armatury – Výtokové ventily a ventilové směšovací baterie pro vnitřní vodovody typu 1 a 2 – Všeobecná technická specifikace“; EN 816 „Zdravotnětechnické armatury – Samočinné uzavírací armatury PN 10“; EN 817 „Mechanické směšovací baterie (PN 10) – Všeobecné technické požadavky“; EN 1111 „Zdravotnětechnické armatury – Termostatické směšovací baterie (PN10) – Všeobecné technické podmínky“; EN 1112 „Zdravotnětechnické armatury – Sprchy pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“; EN 1113 pro „Zdravotnětechnické armatury – Sprchové hadice pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“ včetně metody pro testování odolnosti hadice proti ohybu; EN 1287 pro „Zdravotnětechnické armatury – Nízkotlaké termostatické směšovače – Všeobecné technické požadavky“; EN 15091 „Zdravotnětechnické armatury – Elektronicky otevírané a uzavírané zdravotnětechnické armatury“.



	<p>4. Pokud musí být průtok nižší než 6 l/min, je v souladu s pravidlem stanoveným v bodě 2.</p> <p>5. U výtokových ventilů se postupuje podle bodu 10.2.3 normy EN 200 s těmito výjimkami:</p> <p>a) u výtokových ventilů, které nejsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 3 –0/+0,2 bar střídavě do ventilu na teplou a studenou vodu;</p> <p>b) u výtokových ventilů, které jsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 0,4 –0/+0,02 bar do ventilu na teplou i studenou vodu a zcela otevřete regulátor průtoku.</p>				
	<p>Podpora komplexních projektů bude zaměřena na efektivní hospodaření s vodou, jako je využívání dešťové vody, využívání šedé a recyklované vody atd.</p> <p>Komplexním projektem se rozumí koordinovaná realizace opatření za účelem zlepšení tepelných vlastností obálky budovy s opatřeními ke zvýšení energetické účinnosti technologického systému a s využitím adaptačních a mitigačních opatření. Hlavní výhodou tohoto přístupu je, že typy opatření je možné</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )</p>	<p>Nastavení předmětu podpory.</p>	<p>Přehled podpořených projektů.</p>	



	vzájemně optimalizovat v rámci jedné renovace. To umožňuje dosáhnout s daným objemem investičních nákladů optimálních energetických úspor.				
	Identifikace a popis řešení rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu: a) pro povrchové vody dobrý ekologický stav ve smyslu čl. 2 bodu 22 směrnice 2000/60/ES a dobrý chemický stav povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice; b) pro podzemní vody dobrý chemický stav podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 směrnice 2000/60/ES a dobrý kvantitativní stav ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice; a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.	Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )	Legislativní požadavek. V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.	Pokud se provádí posuzování vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika.	
<b>Oběhové hospod</b>	Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů a odpadu	Technické pokyny	Nastavení podmínek podpory – viz kapitola 5.3.	Podmínka je zavedena do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně:	Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s



<p><b>ářství včetně předch ázení vzniku odpadů a recykla ce</b></p>	<p>neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady.</p>	<p>y k uplatň ování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )</p>	<p>Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: <a href="https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady">https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady</a> nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady: <a href="https://www.mpo.cz/cz/stavebni_ctvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/">https://www.mpo.cz/cz/stavebni_ctvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/</a> případně v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: <a href="http://www.recyklujmestavby.cz/">http://www.recyklujmestavby.cz/</a></p> <p>Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plnění této povinnosti u změny dokončené stavby pro malé projekty, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení).</li> <li>• plnění této povinnosti u odstraňování staveb a změny dokončené stavby pro velké projekty (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkováných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele zařízení dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.</li> </ul> <p>Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o</p>	<p>výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem<sup>94</sup>. Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicemi v souladu s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním odstraněním materiálů s využitím dostupných třídících systémů pro stavební a demoliční odpad.</p> <p><b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny, doporučuje se však upozornit na soulad s protokolem EU pro</b></p>
---	--	--	--	---	---

<sup>94</sup> Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze ze dne [datum přijetí]: [https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en)).





			očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard.	podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.	<b>nakládání se stavebním a demoličním odpadem</b>
	<p>Nastavení podmínek podpory bude motivovat k používání environmentálně šetrných výrobků a přednostnímu používání výrobků vyrobených z recyklovaných materiálů.</p> <p>Projekty podpoří oběhové hospodářství s cílem umožnit opětovné použití materiálů a recyklaci odpadů ve stavebnictví (posuzování environmentální kvality budov) – tímto je naplněn požadavek pro posuzování environmentální kvality budov - demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov pro vyšší efektivitu, adaptabilitu, flexibilitu a demontovatelnost, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.</p> <p>Budou podporována nová zařízení, která mají vysokou recyklovatelnost, jsou opravitelná a jsou navržena tak, aby měly dlouhou životnost.</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásad „DNSH“ (2021/C 58/01)</p>	<p>Použití produktů šetrných k životnímu prostředí může být řešeno prostřednictvím seznamu doporučených výrobků a technologií. Použití výrobků neuvedených v tomto seznamu je řešeno ustanovením týkajícím se dokumentů prokazujících technické vlastnosti použitých výrobků (Dokumenty požadované k doložení realizace projektu).</p> <p>Stimulace k používání takových výrobků je zajištěna bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu, viz NZÚ.</p> <p>Podrobné informace o vhodných postupech a posouzení environmentální kvality budov naleznete např. v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: <a href="http://www.recyklujmestavby.cz/">http://www.recyklujmestavby.cz/</a></p>	<p>Sledování tohoto ustanovení při kontrole odborného posudku předkládaného v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.</p> <p>Sledování plnění této povinnosti skrze množství podpořených žádostí s bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu vyjádřené v % z celkového počtu žádostí + data z výpočetního nástroje bonusu za environmentálně šetrné řešení projektu.</p> <p>Dokumenty požadované k doložení realizace projektu, (potvrzení o ekologické likvidaci původního nevyhovujícího zdroje tepla).</p>	<p>Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887<sup>95</sup> nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.</p> <p><b>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu</b></p>

<sup>95</sup> ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb – Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost – Zásady, požadavky a pokyny (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).



			<p>Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard.</p> <p>Popis způsobu nakládání s produktem, který maximalizuje jeho životnost, stejně jako popis způsobu nakládání s produktem po době životnosti, který maximalizuje jeho recyklovatelnost, bude součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. Produkovaný odpad z vyřazených zařízení a starých otopných a technologických soustav bude primárně využíván prostřednictvím autorizovaných firem a stávající infrastruktury (např. fotovoltaika má v ČR systém zpětného odběru).</p>		
<b>Preven ce a omezo vání znečišť</b>	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)	Technické pokyny k uplatň	Legislativní požadavek.	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a



<p><b>ění ovzduší , vody nebo půdy</b></p>	<p>2019/1021<sup>96</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852<sup>97</sup>; c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009<sup>98</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů; d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského</p>	<p>ování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )</p>		<p>Alternativně se doporučuje např. doložení neexistence porušení pravidel ze strany ČIŽP v posledních 10 letech. Toto lze zkontrolovat seznamem pokut ČIŽP či kontrolou soudních řízení.</p> <p>Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že nevyrábí, neuvádí na trh nebo při své činnosti nepoužívá uvedené látky.</p>	<p>Rady (EU) 2019/1021<sup>101</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852<sup>102</sup>; c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009<sup>103</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů; d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU<sup>104</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou</p>
--	--	---	--	--	---

<sup>96</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45).

<sup>97</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1).

<sup>98</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1).

<sup>101</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45).

<sup>102</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1).

<sup>103</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1).

<sup>104</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88).



	<p>parlamentu a Rady 2011/65/EU<sup>99</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;</p> <p>e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006<sup>100</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;</p> <p>f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;</p>				<p>plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;</p> <p>e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006<sup>105</sup>, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;</p> <p>f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;</p> <p>g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.</p>
--	--	--	--	--	--

<sup>99</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88).

<sup>100</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

<sup>105</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).



	g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.				<b>Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH (dodatek C) dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</b>
	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli <sup>106</sup> , se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516 <sup>107</sup> a ISO 16000-3:2011 <sup>108</sup> nebo jiných srovnatelných	Technické pokyny k uplatňování zásad „DNSH“ (2021/C	Legislativní požadavek.  Nastavení podmínek podpory viz Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: <a href="https://www.mzp.cz/C12574580_02F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzduasi/\$FILE/000-">https://www.mzp.cz/C12574580_02F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzduasi/\$FILE/000-</a>	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně a administrativně jednodušší je požadovat využití výrobků a směsí které mají k danému datu výzvy platné Prohlášení o shodě. Tím je splněn požadavek a zároveň jej lze relativně jednoduše u projektů kontrolovat.	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli <sup>110</sup> , se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516 <sup>111</sup> a ISO 16000-3:2011 <sup>112</sup> nebo jiných srovnatelných zkušebních podmínek a metod stanovení <sup>113</sup> méně než 0,001 mg jiných karcinogenních

<sup>106</sup> Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

<sup>107</sup> CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

<sup>108</sup> ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

<sup>110</sup> Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

<sup>111</sup> CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

<sup>112</sup> ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

<sup>113</sup> Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.



standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení <sup>109</sup> méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku.	58/01 )	<a href="#">MP omezovani prasnosti ze stavebni cinnosti-20190918.pdf</a>		těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m <sup>3</sup> materiálu nebo prvku.  <b><i>Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</i></b>
Pokud se rekonstruovaná budova nachází v kontaminované nebo potenciálně kontaminované lokalitě (brownfield), bude lokalita nejprve prozkoumána analýzou rizik dle příslušných metodických pokynů MŽP a další postup (stavební záměr) musí respektovat výsledky a doporučení analýzy rizik.	Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )	Nastavení podmínek podpory.	Doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst <sup>114</sup> , případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.	
Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.	Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“	Legislativní požadavek.		Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.  <b><i>Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny</i></b>

<sup>109</sup> Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

<sup>114</sup> <https://www.sekm.cz/portal/>



		(2021 /C 58/01 )			
	<p>V případě výměny nevyhovujících zdrojů tepla budou upřednostňována tepelná čerpadla před kotli na biomasu.</p> <p>V rezidenčních oblastech by investice do kotlů na biomasu neměl ohrožen soulad se směrnicí 2008/50/EU.</p>	<p>Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )</p>	<p>Nastavení podmínek podpory.</p> <p>Možné implementovat např. vyšší mírou podpory tepelných čerpadel proti kotlům na biomasu.</p> <p>Preference TČ založena povinností podle § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: "Je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb (je nutné) využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem (tedy např. TČ). Tato povinnost se nevztahuje na rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci a na případy, kdy využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné."</p> <p>Z této povinnosti jsou vyloučeny rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci, kde bude řešeno nastavením podmínek podpory, např. relativní vyšší mírou podpory tepelných</p>	<p>Přehled podpořených projektů</p>	



			čerpadel proti kotlům na biomasu se zohledněním celkových provozních nákladů.		
			Dopady výměny zastaralých zdrojů na pevná paliva za kotle na biomasu v rezidenčním sektoru na kvalitu ovzduší a možné dopady dotačního programu na plnění cílů směrnice 2008/50/ES budou vyhodnoceny modelovým výpočtem, na jehož základě budou přezkoumány podmínky podpory.		
<b>Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů</b>	Renovace budov nevede: a) ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť přílohy č. I směrnice o stanovištích; b) k šíření invazních druhů; c) ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území	Technické pokyny k uplatňování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )	Nastavení podmínek podpory.  Ad a) a b) Popis opatření, která zamezí šíření invazních druhů či zničení nebo zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.  Ad c) Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.	Sledování plnění těchto povinností při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ.	
	Budou respektovány limity zákona č. 114/1992 Sb. relevantní jsou např. limity ve vztahu k druhové ochraně - § 5 odst. 3, § 5a § 50.	Technické pokyny k uplatňování	Plněno v rámci národní legislativy – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody	Sledování plnění těchto povinností při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.	





		ování zásad y „DNS H“ (2021 /C 58/01 )	a krajiny, zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (nutno v případě potřeby řešit podmínky realizace dle typů podporované činnosti – např. ošetření skleněných ploch proti nárazů ptáků, zachování případně podpora hnízdních dutin ptáků či míst výskytu netopýrů).		
--	--	--	--	--	--



### 5.3 Připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu

Se stavebním odpadem včetně použitých obalů je nutné nakládat dle hierarchie odpadového hospodářství zejména ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Prioritou je předcházení vzniku odpadu. Jestliže nelze vzniku odpadu předejít, pak musí dojít k jeho přípravě k opětovnému použití – recyklaci, a to v úrovni nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný.

ŘO by měly v případě jakéhokoli opatření se stavební činností na úrovni projektu vyžadovat a kontrolovat podklady prokazující, že odpad a stavební materiál byl znovu použit, připraven k znovupoužití nebo recyklován nebo zlikvidován způsobem šetrným k životnímu prostředí v souladu s hierarchií nakládání s odpady a Protokolem EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady. Provozovatelé by měli omezit vznik odpadu během výstavby v souladu s Protokolem EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady, zohlednit nejlepší dostupné techniky a usnadnit opětovné použití a vysoce kvalitní recyklaci selektivním odstraňováním materiálů s využitím dostupných systémů třídění stavebního odpadu.

- Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů či odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.
- Podmínka platí pro všechny stavební práce – nové budovy i renovace, jiné stavební práce.
- Nutné důkladně přechystat podmínku - pouze relevantní v podmínce vymezený stavební odpad a materiál (nezahrnovat ostatní skupiny odpadů a materiálů).



- Podmínku je nutné plnit na každý projekt - pakliže jsou opatření, kde skutečně splnit nelze, je nutné komunikovat s EK výjimku.
- Pro plnění podmínky DNSH není nutné splnit definici odpadu dle zákona ČR o odpadech - započítávají se i další materiály, které jsou ihned využity na staveništi a které se formálně nestanou odpadem dle českého zákona. Doporučuje se nicméně, aby realizátor opatření, kdy demoliční materiál znovyužívá v rámci své činnosti, měl povolení nakládání s odpadem.
- **Skládkování včetně technického zajištění skládky je vyloučeno a nelze jej považovat za využití, jedná se vždy o odstranění odpadu. Skládkování je explicitně vyloučen dle čl. 17 nařízení 852/2020, na který se legislativa EU fondů z pohledu zásady DNSH odkazuje.**

**ŘO podmínku nakládání s odpady zavede do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně:**

- plnění této povinnosti u stavebních úprav pro malé projekty, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení).
- plnění této povinnosti u odstraňování staveb (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele zařízení dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.

Dále se doporučuje odkázat žadatele na metodický návod pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů (SDO) a pro nakládání s nimi je zaměřen zejména na problematiku vzniku odpadů z údržby, změn dokončených staveb a odstraňování staveb budov a staveb dopravní infrastruktury a stanovuje postupy, které směřují k vysoké úrovni ochrany zdraví lidí při nakládání s odpady a ke snížení rizika znečišťování nebo ohrožení životního prostředí.



### 5.3.1. Vzorová pravidla pro žadatele

Odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je

1. prioritou **předcházení vzniku odpadu**,
2. a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho **příprava k opětovnému použití**,
3. **recyklace**,
4. **jiné využití** (včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem nebo energetické využití),
5. a není-li možné ani to, jeho **odstranění**.

označení	stavební a demoliční odpady	využití
17 01	BETON, CIHLY, TAŠKY A KERAMIKA	<p>Odpady jako jsou betonové a železobetonové konstrukce, tvárnice, cihly) je vhodné použít buď jako celek k jejich původnímu účelu (cihly, železobetonové nosníky apod.), nebo je předat k úpravě (drcení, třídění) a recyklaci do zařízení k tomu určených (recyklační linky). Recyklované odpady pak mohou být následně využity jinde.</p> <p>Pokud nelze odpady opětovně použít, recyklovat ani jinak využít, lze je předat k odstranění na skládku odpadů. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.</p>
17 02	DŘEVO, SKLO A PLASTY	<p>Dřevěné části staveb neobsahující nebezpečné látky (bez nátěrů apod.) je možné opětovně použít nebo materiálově využít (např. opětovné použití trámu, dřevo jako surovina pro výrobu dřevotřískových desek). Pokud to není možné, doporučuje se jejich energetické využití nebo odstranění spaláním v příslušném zařízení k odstraňování odpadů. Jako paliva nemohou být spalovány dřevěné prvky stavby, které mohou obsahovat halogenované organické sloučeniny nebo těžké kovy v důsledku ošetření látkami na ochranu dřeva (např. železniční pražce, krovy) nebo nátěrovými hmotami (např. rámy oken).</p> <p>Skleněné a plastové odpady je nejvhodnější předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.</p>



17 03	ASFALTOVÉ SMĚSI, DEHET A VÝROBKY Z DEHTU	Pokud odpad obsahuje dehet, jedná se o nebezpečný odpad. Asfaltové zpevněné povrchy jsou využívány až po jejich úpravě (drcení, třídění) v zařízeních k tomu určených (recyklačních linkách).
17 04	KOVY	Kovové stavební prvky ze staveb je možné opětovně použít (např. plechy, pásy, profily, výztuž do betonu, dráty) nebo předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.
17 05	ZEMINA, KAMENÍ, VYTĚŽENÁ JALOVÁ HORNINA A HLUŠINA	<p>Zeminu se doporučuje opětovně použít přímo v místě vzniku (na dané stavbě) k terénním úpravám na vlastním pozemku, pokud je to možné. Lze ji také předat k opětovnému použití na jiném místě, pokud ji původce není schopný sám použít (pozor, pak je nutné mít uzavřenou smlouvu o tom, že zemina bude využita a jakým způsobem). Při manipulaci a přesunech zemin a štěrků jsou realizována opatření k zamezení šíření invazních druhů.</p> <p>Případně lze zeminu předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.</p> <p>Pozn.: Podmínka plnění se nevztahuje na kat. č. 17 05 04</p>
17 06	IZOLAČNÍ MATERIÁLY A STAVEBNÍ MATERIÁLY S OBSAHEM AZBESTU	<p>Jelikož azbest je vysoce nebezpečný (karcinogenní) materiál, není možné materiály a výrobky, které jej obsahují opětovně použít nebo dále využívat. Materiály a výrobky s obsahem azbestu se tak ihned po odejmutí ze stavby stávají nebezpečným odpadem a je nutné je předat k odstranění na příslušnou skládku nebezpečného odpadu.</p> <p>Samotné odstraňování těchto materiálů ze staveb vyžaduje specifické podmínky a postupy (pro zabezpečení zdraví osob, které je odstraňují) a stejně tak následné nakládání se vzniklými odpady.</p>
17 08	STAVEBNÍ MATERIÁL NA BÁZI SÁDRY	<p>Sádrokartonové desky a stavební materiály na bázi sádry, které neobsahují nebezpečné látky, je možné opětovně použít.</p> <p>Odpady na bázi sádry je také vhodné předat k recyklaci. Naopak není možné jejich využití pro účely k zasypávání. Odstranění uložením na skládku je možné, ale pouze na určitých typech skládek.</p>



		V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.
17 09	JINÉ STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY	<p>Obecně platí, že pokud je to možné, je vhodné vybourané stavební materiály a prvky opětovně použít.</p> <p>Následuje recyklace a jiné způsoby využití. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.</p>

**VYUŽITÍ ODSTRANĚNÝCH STAVEBNÍCH PRVKŮ**, se kterými může vlastník svobodně nakládat (mimo režim zákona o odpadech) - Předcházení vzniku odpadu zahrnuje **opětovné použití**. Stavební prvek (výrobek nebo materiál) se pak nestává odpadem, ale je stále výrobkem a vztahuje se na něj výrobová legislativa. Stavební prvky lze opětovně využít buď přímo na místě v rámci nové stavby, případně je lze nabídnout například na internetové burze.

**NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY**, pro které je nutné mít povolení pro nakládání s odpady nebo je nutné odpad předat oprávněné osobě nebo do zařízení schválených podle zákona o odpadech:

1. Pokud vybourané materiály a prvky ze staveb není možné přímo opětovně použít k původnímu účelu, ale je nutné je před použitím nějakým způsobem upravit (např. opravit, vyčistit, vytřídit), bude se jednat o **přípravu k opětovnému použití** a takový prvek nebo materiál vybouraný ze stavby je odpadem. Na přípravu k opětovnému použití už je třeba mít povolení pro nakládání s odpady. Proto, pokud jej původce odpadů nemá, musí odpad předat pouze osobě (firmě), která má povolení odpad převzít.
2. **Recyklací odpadu** se myslí způsob využití odpadu, kdy je odpad **znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky**, ať pro původní nebo pro jiné účely. Opět platí, že pro recyklaci odpadů je třeba mít povolení pro nakládání s odpady nebo je nutné odpad předat oprávněné osobě.
3. **Jiným využitím odpadů** může být **zasypávání**, při kterém je vhodný odpad (který není nebezpečný) použit k rekultivaci vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. Dalším příkladem jiného využití je **energetické využití** odpadu, což znamená použití odpadu způsobem obdobným jako palivo k výrobě energie. Zasypávání i energetické využití je možné provádět pouze v zařízeních schválených podle zákona o odpadech.
4. **Odstraněním odpadu** se myslí jejich **spálení bez využití energie** nebo **uložení na skládku odpadů**. I tyto činnosti je možné provádět pouze v zařízeních schválených podle zákona o odpadech.



## Metodika nakládání se stavebními odpady MŽP (provádějící EU protokol)

Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: [https://www.mzp.cz/cz/stavebni\\_demolicni\\_odpady](https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady)

nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady:

<https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/>

případně v mezinárodních standardech ISO 20887.

Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:

<http://www.recyklujmestavby.cz/>

### 5.4 Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky)

V rámci uplatňování zásady "významně nepoškozovat" je zapotřebí zaměřit se na podmínku **u osobních vozidel, kde je nutné splnit kritérium emisí <50gCO<sub>2</sub>/km a od 1. ledna 2026 by měly být emise podpořených automobilů nulové.**

Dále platí, že u vozidel zvláštního účelu je podmínkou při vypsání veřejné zakázky na tento druh speciálních vozidel, že bude obsaženo příslušné environmentální hodnotící kritérium emisí „GHG“ (Green House Gas), ke kterému bude při výběru přihlédnuto.

Dále také platí, že v případě, že se jedná o **vozidlo pro zvláštní účely** jiné než osobní vůz a není vhodné (technicky a ekonomicky) pořídit elektrovozidlo, pak **bude podporována nejlepší dostupná technologie v dané kategorii vozidel.**

**Podrobněji – EK v zásadě v případě pořizování automobilů zastává postoj k DNSH na úrovni významného přínosu dle kritérií taxonomie:**

#### ***Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly***

---

Významný přínos ke zmírňování změny klimatu

---

Činnost splňuje tato kritéria:

- a) u vozidel kategorií M1 a N1, v obou případech spadajících do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 715/2007:
    - i) do 31. prosince 2025 jsou specifické emise CO<sub>2</sub> ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nižší než 50 g CO<sub>2</sub>/km (lehká vozidla s nízkými a nulovými emisemi);
-



- ii) od 1. ledna 2026 jsou specifické emise CO<sub>2</sub> ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nulové;
- b) u vozidel kategorie L se výfukové emise CO<sub>2</sub> rovnají 0 g ekvivalentu CO<sub>2</sub>/km, vypočteno podle emisní zkoušky stanovené v nařízení (EU) č. 168/2013.

#### Zásada „významně nepoškozovat“

2) Přizpůsobování se změně klimatu	Nepoužije se
3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Nepoužije se
4) Přechod na oběhové hospodářství	<p>Vozidla kategorií M1 a N1 jsou zároveň:</p> <p>a) opětovně použitelná nebo recyklovatelná nejméně v rozsahu 85 % hmotnostních a</p> <p>b) opětovně použitelná nebo využitelná nejméně v rozsahu 95 % hmotnostních<sup>115</sup>.</p> <p>Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady jak ve fázi používání (údržby), tak na konci životnosti vozového parku, a to i prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených), v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady.</p> <p><b>Splněno souladem s legislativou.</b></p>
5) Prevence a omezování znečištění	<p>Vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí lehkých užitkových vozidel Euro 6<sup>116</sup> stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 715/2007.</p>

<sup>115</sup> Podle přílohy I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/64/ES ze dne 26. října 2005 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska jejich opětovné použitelnosti, recyklovatelnosti a využitelnosti a o změně směrnice Rady 70/156/EHS (Úř. věst. L 310, 25.11.2005, s. 10).

<sup>116</sup> Nařízení Komise (EU) 2018/1832 ze dne 5. listopadu 2018, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES, nařízení Komise (ES) č. 692/2008 a nařízení Komise (EU) 2017/1151 za účelem zlepšení zkoušek a postupů schválení typu z hlediska emisí pro lehká osobní vozidla a užitková vozidla, včetně zkoušek a postupů týkajících se shodnosti v provozu a emisí v reálném provozu, a za účelem zavedení zařízení pro monitorování spotřeby paliva a elektrické energie (Úř. věst. L 301, 27.11.2018, s. 1).





	<p><b>Splněno souladem s legislativou.</b></p> <p>U silničních vozidel kategorií M a N splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení (EU) 2020/740, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL).</p> <p>Vozidla jsou v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014<sup>117</sup>.</p>
6) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nepoužije se

### **Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava**

Významný přínos ke zmírňování změny klimatu

Činnost splňuje jedno z těchto kritérií:

- činnost zajišťuje městskou nebo příměstskou osobní dopravu a její přímé (výfukové) emise CO<sub>2</sub> jsou nulové<sup>118</sup>;
- do 31. prosince 2025 činnost zajišťuje městskou nebo příměstskou osobní dopravu s využitím vozidel kategorií M2 a M3<sup>119</sup>, která mají druh karoserie klasifikovaný jako „CA“ (jednopodlažní vozidlo), „CB“ (dvojpodlažní vozidlo), „CC“ (jednopodlažní kloubové vozidlo) nebo „CD“ (dvojpodlažní kloubové vozidlo)<sup>120</sup> a splňují nejnovější normu EURO VI, tj. jak požadavky nařízení (ES) č. 595/2009 a od okamžiku, kdy vstoupí v platnost změny uvedeného nařízení, požadavky daných pozměňujících aktů ještě před datem jejich použitelnosti, tak i poslední krok normy Euro VI stanovený v příloze I dodatku 9 tabulce 1 nařízení (EU) č. 582/2011, jestliže ustanovení upravující tento krok vstoupila v platnost, avšak dosud nejsou pro daný druh vozidla použitelná<sup>121</sup>.  
Není-li taková norma k dispozici, jsou přímé emise CO<sub>2</sub> těchto vozidel nulové.

<sup>117</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014 ze dne 16. dubna 2014 o hladině akustického tlaku motorových vozidel a náhradních systémů tlumení hluku a o změně směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnice 70/157/EHS (Úř. věst. L 158, 27.5.2014, s. 131).

<sup>118</sup> Zahrnuje autobusy, které mají druh karoserie klasifikovaný jako „CE“ (nizkopodlažní jednopodlažní vozidlo), „CF“ (nizkopodlažní dvojpodlažní vozidlo), „CG“ (kloubové nizkopodlažní jednopodlažní vozidlo), „CH“ (kloubové nizkopodlažní dvojpodlažní vozidlo), „CI“ (jednopodlažní vozidlo s otevřenou střechou) nebo „CJ“ (dvojpodlažní vozidlo s otevřenou střechou) podle přílohy I části C bodu 3 nařízení (EU) 2018/858.

<sup>119</sup> Podle čl. 4 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2018/858.

<sup>120</sup> Jak je stanoveno v příloze I části C bodě 3 nařízení (EU) 2018/858.

<sup>121</sup> Do 31. prosince 2021 EURO VI, krok E podle nařízení (ES) č. 595/2009.



## Zásada „významně nepoškozovat“

2) Přizpůsobování se změně klimatu	Nepoužije se
3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Nepoužije se
4) Přechod na oběhové hospodářství	<p>Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady, a to jak ve fázi používání (údržba), tak na konci životnosti vozového parku, mimo jiné prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených).</p> <p><b>Splněno souladem s legislativou</b></p>
5) Prevence a omezování znečištění	<p>U silničních vozidel kategorie M splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740<sup>122</sup>, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL).</p> <p>V příslušných případech vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel Euro VI stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009.</p>
6) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nepoužije se

<sup>122</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740 ze dne 25. května 2020 o označování pneumatik s ohledem na palivovou účinnost a jiné parametry, o změně nařízení (EU) 2017/1369 a o zrušení nařízení (ES) č. 1222/2009 (Úř. věst. L 177, 5.6.2020, s. 1).



## Silniční nákladní doprava

Významný přínos ke zmírňování změny klimatu

1. Činnost splňuje jedno z těchto kritérií:

- a) vozidla kategorie N1 mají nulové přímé (výfukové) emise CO<sub>2</sub>;
- b) vozidla kategorií N2 a N3 s maximální technicky přípustnou hmotností nepřesahující 7,5 tuny jsou „těžkými vozidly s nulovými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 11 nařízení (EU) 2019/1242;
- c) vozidla kategorií N2 a N3 s maximální technicky přípustnou hmotností naloženého vozidla přesahující 7,5 tuny se řadí do jedné z těchto skupin:
  - i) „těžká vozidla s nulovými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 11 nařízení (EU) 2019/1242;
  - ii) není-li technicky a ekonomicky proveditelné splnit kritérium uvedené v bodě i), „těžká vozidla s nízkými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 12 uvedeného nařízení.

2. Vozidla nejsou určena k přepravě fosilních paliv.

Zásada „významně nepoškozovat“

2) Přizpůsobování se změně klimatu	Nepoužije se
3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Nepoužije se
4) Přechod na oběhové hospodářství	<p>Vozidla kategorií N1, N2 a N3 jsou zároveň:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) opětovně použitelná nebo recyklovatelná nejméně v rozsahu 85 % hmotnostních a</li><li>b) opětovně použitelná nebo využitelná nejméně v rozsahu 95 % hmotnostních<sup>123</sup>.</li></ul> <p>Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady jak ve fázi používání (údržby), tak na konci životnosti vozového parku, a to i prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických</p>

<sup>123</sup>

Podle přílohy I směrnice 2005/64/ES.



		surovin v nich obsažených), v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady. <b>Splněno souladem s legislativou</b>
5)	Prevence a omezování znečištění	U silničních vozidel kategorií M a N splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení (EU) 2020/740, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL). Vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel Euro VI <sup>124</sup> stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009. Vozidla jsou v souladu s nařízením (EU) č. 540/2014.
6)	Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nepoužije se

## 5.5 Využívání biomasy

Při poskytování podpory, jejíž součástí je využívání biomasy, je nutné splnit následující podmínky:

- Bude-li jako zdroj paliva pro zařízení spadající do působnosti směrnice (EU) 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů („směrnice o obnovitelných zdrojích energie“, „RED II“) využita biomasa, budou investice v souladu s kritérii udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů stanovenými v čl. 29 této směrnice. Budou využívány pouze odpady a zbytky biomasy, které lze získat udržitelným způsobem, a investice bude doprovázena opatřeními pro snížení emisí.
- Bude zajištěn soulad s příslušnými právními předpisy EU a vnitrostátními právními předpisy v oblasti životního prostředí, aby emise byly v mezích úrovně emisí nebo nižší

<sup>124</sup> Nařízení Komise (EU) č. 582/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí a mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a kterým se mění přílohy I a III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES (Úř. věst. L 167, 25.6.2011, s. 1).



než úrovně emisí spojené s limity závěrů o nejlepších dostupných technikách (podle směrnice o průmyslových emisích).

**V návaznosti na komponentu 2.3 NPO – Příprava posouzení trajektorií udržitelného využívání bioenergie a dodávek biomasy v Česku a jeho dopadů na využití půdy, změny ve využití půdy, lesní propady uhlíku a biologickou rozmanitost, jakož i vliv na kvalitu ovzduší pro období 2020–2030 dojde k aktualizaci těchto podmínek.**

### **Komponenta NPO 2.3 PŘECHOD NA ČISTŠÍ ZDROJE ENERGIE**

- **Reforma č. 2: Příprava posouzení trajektorií udržitelného využívání bioenergie a dodávek biomasy v Česku a jeho dopadů na využití půdy, změny ve využití půdy, lesní propady uhlíku a biologickou rozmanitost, jakož i vliv na kvalitu ovzduší pro období 2020–2030**

Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství provede a zveřejní posouzení trajektorií udržitelného využívání bioenergie a dodávek biomasy v Česku a jeho dopadů na využití půdy, změny ve využití půdy, lesní propady uhlíku a na biologickou rozmanitost, jakož i vlivu na kvalitu ovzduší pro období 2020–2030, a to v souladu s požadavky právních předpisů EU včetně požadavků obsažených v technických pokynech k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ (2021/C58/01).

Tímto posouzením se budou řídit investice do bioenergie financované v rámci komponent 2.2, 2.3 a 2.5 Plánu pro oživení a odolnost České republiky, **jakož i investice do bioenergie v oblasti energetiky, dopravy, životního prostředí, změny klimatu, lesnictví nebo zemědělství financované z jiných fondů EU nebo vnitrostátních zdrojů** v plném souladu s právními požadavky včetně požadavků podle zásady „významně nepoškozovat“.

### **5.6 Podmínky využití zemního plynu dle přílohy 3 vodítek DNSH pro RRF (výroba elektřiny a/nebo tepla, jakož i související přenosové a distribuční infrastruktury)**

Podmínky viz příloha III pokynů pro DNSH v RRF.

### **5.7 Seznam vyloučených podpor**

- investice související s výrobou, zpracováním, přepravou, distribucí, skladováním nebo spalováním fosilních paliv kromě:



- výjimek dle čl. 7(1)(h) nařízení o EFRR a FS
- podmínek dle přílohy 3 DNSH pro RRF
- investice, jejichž cílem je snižování emisí skleníkových plynů pocházejících z činností, které jsou uvedeny v příloze I směrnice 2003/87/ES (zařízení zařazená do systému EU pro obchodování s emisemi) s výjimkou případů dle čl. 8 nařízení o FST
- činnosti a aktiva související s fosilními palivy, včetně následného využívání kromě podmínek přílohy 3 DNSH pro RRF
- činnosti a aktiva v rámci systému EU pro obchodování s emisemi (ETS) dosahujících předpokládaných emisí skleníkových plynů, které nejsou nižší než příslušné referenční hodnoty v nařízení EK 2021/447
- činnosti a aktiva související se skládkami odpadů, spalovnami a zařízeními na mechanicko-biologickou úpravu



## 5.8 Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace EU zdrojů

Příloha 1 CPR	Příloha 6 RRF	Oblast intervence	Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu	Koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů	Zmírňování změny klimatu	Přizpůsobování se změně klimatu	Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Přechod na oběhové hospodářství	Prevence a omezování znečištění	Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů
Cíl politiky 1: Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení informačních a komunikačních technologií (IKT)										
15	010b	<a href="#">Digitalizace malých a středních podniků nebo velkých podniků (včetně elektronického obchodu, elektronického podnikání a síťových podnikových procesů, center pro digitální inovace, živých laboratoří, internetových podnikatelů a startupů v oblasti IKT, B2B) v souladu s kritérii pro snížení emisí skleníkových plynů nebo s kritérii energetické účinnosti (5)</a>	40 %	0 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
17	011a	<a href="#">Vládní řešení IKT, elektronické služby, aplikace v souladu s kritérii pro snížení emisí skleníkových plynů nebo s kritérii energetické účinnosti (6)</a>	40 %	0 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
29	22	Výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, výzkumnými středisky a univerzitami se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství, odolnost vůči změně klimatu a přizpůsobování se změně klimatu	100 %	40 %	DNSH je splněno - možné přiřadit oběma cílům, pokud je podpora zaměřena jak na snižování emisí a energetickou účinnost, tak na adaptační opatření  CP pokud naplnění definice infrastruktury		40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
30	23	Výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, zaměřením na oběhové hospodářství	40 %	100 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH je splněno, pokud je výlučně na podporu oběhového hosp., pro části opatření je jinak nutné posoudit podmínky DNSH	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
37	055a	<a href="#">IKT: Jiné druhy infrastruktury IKT (včetně rozsáhlých počítačových zdrojů/zařízení,</a>	40 %	0 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit



		<a href="#">datových center, čidel a dalšího bezdrátového zařízení) v souladu s kritérii pro snížení emisí uhlíku nebo s kritérii energetické účinnosti (8)</a>			CP pokud naplnění definice infrastruktury	CP pokud naplnění definice infrastruktury				
Cíl politiky 2: Zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelná městská mobilita										
38	24	Energetická účinnost a demonstrační projekty v malých a středních podnicích a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
39	024a	Energetická účinnost a demonstrační projekty ve velkých podnicích a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
40	024b	<a href="#">Energetická účinnost a demonstrační projekty v malých a středních podnicích nebo ve velkých podnicích a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (9)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
41	25	Renovace zvyšující energetickou účinnost stávajícího bytového a domovního fondu, demonstrační projekty a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
42	025a	<a href="#">Energeticky účinná renovace stávajícího bytového a domovního fondu, demonstrační projekty a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (10)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
43	025b	<a href="#">Výstavba nových energeticky účinných budov (11)</a>	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou





44	26	Energeticky účinná renovace nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
45	026a	<a href="#">Energeticky účinná renovace nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (12)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
46	27	Podpora subjektů, které poskytují služby přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství a k odolnosti vůči změně klimatu, včetně opatření ke zvýšení povědomí	100 %	40 %	DNSH je splněno – možné přiřadit oběma cílům, pokud je podpora zaměřena jak na snižování emisí a energetickou účinnost, tak na adaptační opatření CP pokud naplnění definice infrastruktury		40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
47	28	Obnovitelná energie: větrná	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
48	29	Obnovitelná energie: solární	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
49	30	<a href="#">Obnovitelná energie: z biomasy (13)</a>	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
50	030a	<a href="#">Obnovitelná energie: z biomasy s vysokými úsporami emisí skleníkových plynů (14)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
51	31	Obnovitelná energie: mořská	100 %	40 %	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	40 % není pro DNSH	40 % není pro DNSH	40 % není pro DNSH	40 % není pro DNSH



					CP pokud naplnění definice infrastruktury	CP pokud naplnění definice infrastruktury	dostatečnou zárukou	dostatečnou zárukou	dostatečnou zárukou	dostatečnou zárukou
52	32	Jiné obnovitelné zdroje energie (včetně geotermální energie)	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
53	33	Inteligentní energetické systémy (včetně inteligentních sítí a systémů IKT) a související skladování	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
54	34	Vysoce účinná kombinovaná výroba tepla a elektřiny, dálkové vytápění a chlazení	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
<a href="#">055 (15)</a>	034a0	<a href="#">Vysoce účinná kombinovaná výroba tepla a elektřiny, dálkové vytápění a chlazení s nízkými emisemi během životního cyklu (16)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
58	35	Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: povodně a sesuvy půdy (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	100 %	100 %	DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
59	36	Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: požáry (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	100 %	100 %	DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
60	37	Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik	100 %	100 %	DNSH nutné posouditCP pokud	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno



		souvisejících s oblastí klimatu: jiné, například bouře a sucha (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)			naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	CP pokud naplnění definice infrastruktury				
61	38	Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nespojujících se změnou klimatu (jako například zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (jako například technologických nehod), včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH splněno
62	39	Poskytování vody pro lidskou spotřebu (čerpání, zpracování, skladování a distribuční infrastruktura, opatření v oblasti účinnosti, dodávky pitné vody)	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
63	039a	<a href="#">Poskytování vody pro lidskou spotřebu (infrastruktura pro odběr, úpravu, akumulaci a rozvod, opatření v oblasti účinnosti, dodávky pitné vody) v souladu s kritérii účinnosti (17)</a>	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
64	40	Hospodaření s vodou a ochrana vodních zdrojů (včetně správy povodí, zvláštních opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, opětovného využívání a snižování úniků)	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
65	41	Odvádění a čištění odpadních vod	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
66	041a	<a href="#">Odvádění a čištění odpadních vod v souladu s kritérii energetické účinnosti (18)</a>	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit



						CP pokud naplnění definice infrastruktury				
67	42	Nakládání s odpady v domácnostech: opatření týkající se předcházení vzniku odpadů, jejich minimalizace, třídění, opětovného využití a recyklace	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
68	042a	Nakládání s odpady v domácnostech: zpracování zbytkového odpadu	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
69	44	Nakládání s živnostenským a průmyslovým odpadem: opatření týkající se předcházení vzniku odpadů, jejich minimalizace, třídění, opětovného využití a recyklace	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
70	044a	Nakládání s živnostenským a průmyslovým odpadem: zbytkový a nebezpečný odpad	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
71	45	Podpora použití recyklovaných materiálů jako surovin	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
72	045a	<a href="#">Podpora použití recyklovaných materiálů jako surovin v souladu s kritérii účinnosti (19)</a>	100 %	100 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
73	-	Sanace průmyslových objektů a kontaminované půdy	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit



74	046a	<a href="#">Rekultivace průmyslových zón a kontaminovaných lokalit v souladu s kritérii účinnosti (20)</a>	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
75	47	Podpora výrobních procesů šetrných k životnímu prostředí a účinné využívání zdrojů v malých a středních podnicích	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
76	047a	Podpora výrobních procesů šetrných k životnímu prostředí a účinné využívání zdrojů ve velkých podnicích	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
77	48	Kvalita ovzduší a opatření ke snižování hluku	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
78	49	Ochrana, obnova a udržitelné využívání lokalit sítě Natura 2000	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
79	50	Ochrana přírody a biologické rozmanitosti, přírodní dědictví a zdroje, zelená a modrá infrastruktura	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
80	-	Další opatření ke snížení emisí skleníkových plynů v oblasti zachování a obnovy přírodních oblastí s vysokým potenciálem pro pohlcování a ukládání uhlíku, např. zavodňováním rašelinišť a zachycováním skládkových plynů	100 %	100 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno



81	73	<a href="#">Infrastruktura čisté městské dopravy (21)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
82	74	<a href="#">Kolejová vozidla čisté městské dopravy (22)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
83	75	Cyklistická infrastruktura	100 %	100 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
85	076a	Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: městská doprava	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
86	77	<a href="#">Infrastruktura pro alternativní paliva (23)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
Cíl politiky 3: Propojenější Evropa díky zvyšování mobility										
95	063a	Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: silnice	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
96	64	Nově postavené nebo renovované železnice – hlavní síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
97	65	Nově postavené nebo renovované železnice – globální síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	40 % není pro DNSH	40 % není pro DNSH	40 % není pro DNSH	40 % není pro DNSH



					CP pokud naplnění definice infrastruktury	CP pokud naplnění definice infrastruktury	dostatečnou zárukou	dostatečnou zárukou	dostatečnou zárukou	dostatečnou zárukou
98	66	Jiné nově postavené nebo renovované železnice	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
99	066a	<a href="#">Jiné nově postavené nebo renovované železnice – elektrifikované / nulové emise (25)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
100	67	Rekonstruované nebo modernizované železnice – hlavní síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
101	68	Rekonstruované nebo modernizované železnice – globální síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
102	69	Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
103	069a	<a href="#">Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice – elektrifikované / nulové emise (26)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
104	70	Digitalizace dopravy: železnice	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit



105	71	Evropský systém řízení železničního provozu (ERTMS)	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
106	72	Mobilní majetek železnic	0 %	40 %	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
107	072a	<a href="#">Mobilní majetek železnic s nulovými emisemi / na elektrický pohon (26)</a>	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
108	78	Multimodální doprava (TEN-T)	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
109	79	Multimodální doprava (mimo městské dopravy)	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
111	080a	Námořní přístavy (TEN-T) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
113	081a	Ostatní námořní přístavy vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
115	082a	Vnitrozemské vodní cesty a přístavy (TEN-T) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit





117	083a0	Vnitrozemské vodní cesty a přístavy (regionální a místní) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
120	084a	Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: ostatní druhy dopravy	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
Cíl politiky 4: Sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv										
Cíl politiky 5: Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech typů území a místních iniciativ										
167	130	Ochrana, rozvoj a podpora přírodního dědictví a ekoturistiky mimo síť Natura 2000	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH splněno
Ostatní kódy týkající se cílů politiky 1 až 5										
177	138	Nejvzdálenější regiony: podpora na kompenzaci dodatečných nákladů způsobených klimatickými podmínkami a nepřístupným povrchem	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
(1) V případě specifického cíle „umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cílů Unie v oblasti energie a klimatu pro rok 2030 a na přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 založených na Pařížské dohodě“, který je podporován z FST, lze využít oblasti intervencí v rámci jakýchkoli politických cílů, pokud jsou v souladu s články 8 a 9 nařízení o FST a jsou v souladu s příslušným územním plánem spravedlivé transformace. Pro tento specifický cíl je koeficient pro výpočet podpory cílů v oblasti změny klimatu stanoven na 100 % pro všechny použité oblasti intervence.										
(2) Pokud byla uznaná částka členského státu na podporu cílů v oblasti klimatu v rámci jeho plánu na podporu oživení a odolnosti zvýšena na základě použití čl. 18 odst. 4 písm. e) nařízení (EU) 2021/241, použije se v rámci politiky soudržnosti stejné poměrné zvýšení úrovně příspěvku tohoto členského státu k podpoře cílů v oblasti klimatu.										
(3) Oblasti intervence jsou seskupeny podle cílů politiky, jejich používání však není omezeno pouze na tyto cíle. Každá oblast intervence může být použita v rámci kteréhokoli cíle politiky. Zejména u cíle politiky 5 mohou být navíc ke kódům uvedeným v rámci cíle politiky 5 vybrány všechny kódy dimenzí v rámci cílů politiky 1 až 4.										
(4) Velké podniky jsou všechny podniky, které nejsou malými a středními podniky, včetně malých společností se střední tržní kapitalizací.										
(5) Pokud má opatření za cíl, aby byly při dané činnosti zpracovávány nebo shromažďovány údaje, které umožní takové snížení emisí skleníkových plynů, jež prokazatelně povede ke značným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu. Pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová střediska dodržovala Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích.										
(6) Je-li cílem opatření to, že činnost musí zpracovávat nebo shromažďovat údaje, aby umožnila snížení emisí skleníkových plynů, které vedou k prokázaným podstatným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu; nebo pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová centra dodržovala „Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích“.										
(7) Tento kód se použije, pouze pokud jsou dočasná opatření na použití EFRR v mimořádných situacích prováděna podle čl. 5 odst. 6 nařízení o ERFF a Fondu soudržnosti.										
(8) Je-li cílem opatření to, že činnost musí zpracovávat nebo shromažďovat údaje, aby umožnila snížení emisí skleníkových plynů, které vedou k prokázaným podstatným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu; nebo pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová centra dodržovala „Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích“.										
(9) Pokud má opatření docílit a) v průměru alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786 ze dne 8. května 2019 o renovaci budov (Úř. věst. L 127, 16.5.2019, s. 34) nebo b) v průměru alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi.										
(10) Pokud má opatření docílit v průměru alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786. Renovace budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127.										
(11) Pokud se cíl opatření týká výstavby nových budov s potřebou primární energie (PED), která je alespoň o 20 % nižší než požadavek na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (budova s téměř nulovou spotřebou energie, státní směrnice). Výstavba nových energeticky účinných budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127.										



(12) Pokud má opatření docílit v průměru a) alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786 nebo b) alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi. Renovace budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127.
(13) Pokud se cíl opatření týká výroby elektřiny nebo tepla z biomasy, v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 82).
(14) Pokud se cíl opatření týká výroby elektřiny nebo tepla z biomasy v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 a pokud má opatření v zařízení docílit alespoň 80% úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze VI směrnice (EU) 2018/2001. Pokud se cíl opatření týká výroby biopaliva z biomasy (kromě potravinářských a krmných plodin) v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 a pokud má opatření v zařízení docílit alespoň 65% úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze V směrnice (EU) 2018/2001.
(15) Tuto kolonku nelze použít při podpoře fosilních paliv podle čl. 7 odst. 1 písm. h) nařízení o EFRR a Fondu soudržnosti.
(16) V případě vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny, pokud má opatření docílit emise během životního cyklu nižší než 100gCO <sub>2</sub> e/kWh nebo teplo/chlad vyráběné z odpadního tepla. V případě dálkového vytápění a chlazení, pokud se související infrastruktura řídí směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14.11.2012, s. 1) nebo pokud je stávající infrastruktura renovována tak, aby splňovala definici účinného dálkového vytápění a chlazení, nebo pokud je projekt pokročilým pilotním systémem (systémy pro kontrolu a hospodaření s energií, internet věcí) nebo vede k nižšímu teplotnímu režimu v systému dálkového vytápění a chlazení.
(17) Pokud má opatření docílit, aby průměrná spotřeba energie vybudovaného systému byla <= 0,5 kWh nebo index úniků z infrastruktury (ILI) dosáhl hodnoty <= 1,5 a aby renovace vedla ke snížení průměrné spotřeby energie o více než 20 % nebo ke snížení úniků o více než 20 %.
(18) Pokud má být v případě celého vybudovaného systému odpadních vod docíleno čisté nulové spotřeby energie nebo v případě renovace celého systému odpadních vod snížení průměrné spotřeby energie alespoň o 10 % (pouze pomocí opatření na zvýšení energetické účinnosti, a nikoli podstatnými změnami nebo změnami zatížení).
(19) Pokud má opatření za cíl přeměnit alespoň 50 % hmotnosti zpracovaného, odděleně sebraného odpadu, který není klasifikován jako nebezpečný, na druhotné suroviny.
(20) Pokud má opatření za cíl přeměnit průmyslové zóny a kontaminované lokality na přírodní úložiště uhlíku.
(21) Infrastrukturou čisté městské dopravy se rozumí infrastruktura, která umožňuje provoz kolejových vozidel s nulovými emisemi.
(22) Kolejovými vozidly čisté městské dopravy se rozumí kolejová vozidla s nulovými emisemi.
(23) Pokud je cíl opatření v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001.
(24) V případě oblastí intervence 087 až 091 lze oblasti intervence 081, 082 a 086 použít na prvky opatření, které se týkají intervencí v souvislosti s alternativními palivy, včetně dobíjení elektrických vozidel, nebo veřejnou dopravou.
(25) Pokud se cíl opatření týká elektrifikované tratě nebo souvisejících subsystémů nebo pokud existuje plán elektrifikace nebo bude do 10 let vhodný k používání pro vlaky s nulovými výfukovými emisemi.
(26) Uplatní se i na vlaky v konfiguraci Bi-mode.